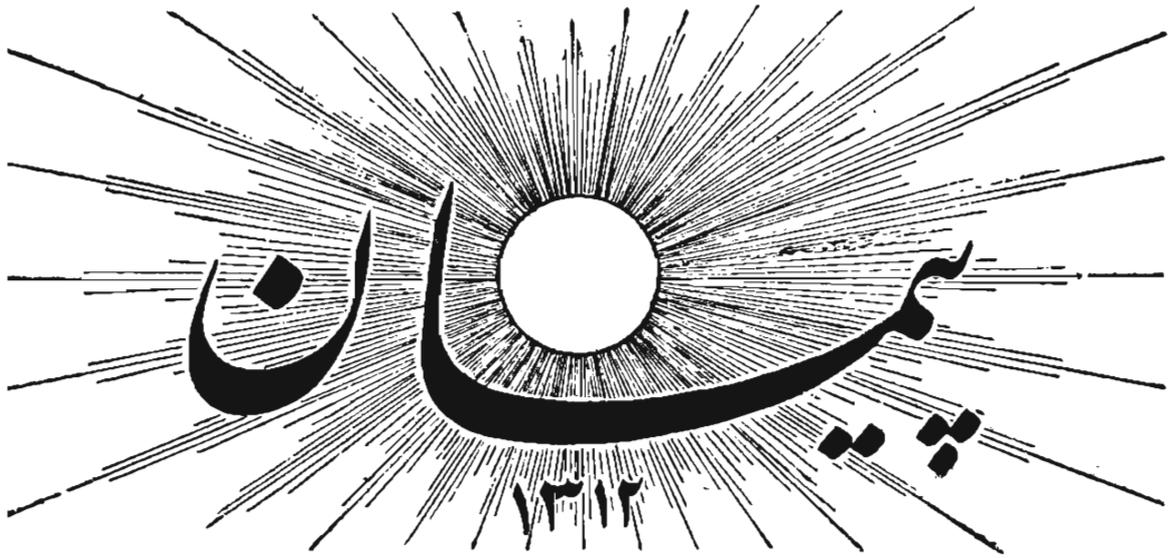




پیمان

پیمان سال پنجم

شماره یازدهم و دوازدهم



سال پنجم مهر و آبان ۱۳۱۲ شماره یازدهم دوازدهم

دارنده

گسروی بستیزی

فهرست آنچه در این شماره چاپ یافته

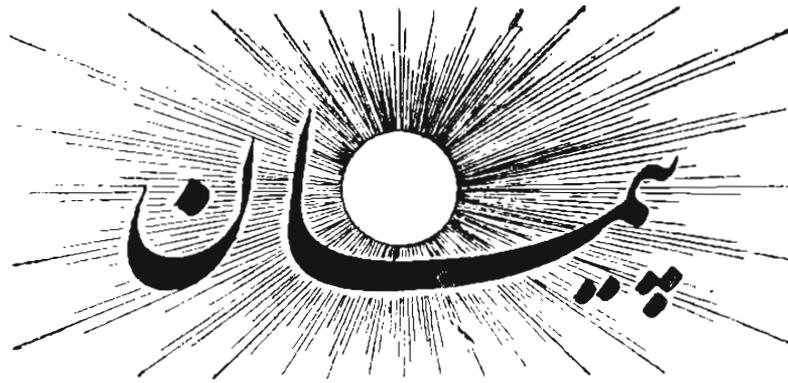
صفحه ۴۶۵	سخننیکه باید فراموش نکرد
۴۶۶	سال پنجم پیمان
۴۶۷	درآمد و دررفت پیمان
۴۶۷	پشتیبانان پیمان
۴۷۳	دین و دانش
۴۹۵	یک نامه سرگشوده
۴۹۷	خرده گیریهای حقیقت گو و پاسخ آن

تاریخ آذربایجان

چنانکه آگاهی داده ایم از تاریخ هجده ساله بخش یکم دیگر نیست و از بخش دوم جز دوسه نسخه پیش ما باز نمانده .
از بخش سوم و چهارم در کتابخانه ها هست و هر جلدی بیست ریال بفروش می رسد .

خواهش

شماره های پایین را دفتر پیمان خریداری می کند هر که دارد نزد ما فرستد :
شماره ۱۳ سال یکم شماره ۳ سال چهارم شماره یکم سال پنجم



شماره یازدهم دوازدهم

مهر و آبان ۱۳۱۸

سال پنجم

سخنانی که باید فراموش نکرد

بسیاری پذیرفتن راستی را از دیگری کمی خود می‌شمارند و چنین میدانند که باید خود بیندیشند و بنام خود سخنانی دارند؛ و این را يك فزونی می‌پندارند. ولی این يك بیماری بسیار شومست. آری بیماری بسیار شومی. بدبخت توده‌ای که چنین کسانی در آن بسیار باشند!



کسانی می‌گویند: چگونه يك کسی بهمه راه مینماید؟! می‌گویم: جهان تا بوده چنین بوده. همیشه يك کسی پیش افتاده و راه نموده و هزاران دیگران مردانه و پاكدلانه بیماری او کوشیده‌اند. ارج آدمی در راستی پرستی اوست. شما با راستیها باشید و مرا در میانه نبینید.



سال پنجم پیمان

با این شماره سال پنجم پیمان

پایان می رسد و سال ششم بیاری

خدا از فروردین ۱۳۱۹ خواهد آغازید .

سال پنجم پیمان یکی از بهترین سالهای آن

بشمار خواهد بود و ما در این سال گامهای بزرگی در زمینه

دین بسوی راستیها برداشتیم ، و در جهان تا دین هست یاد

این سال مهنامه در میان خواهد ماند . ما دوست میداریم

خوانندگان بار دیگر یکایک شماره هارا از دیده گذرانند تا خواست ما را از

سخننیکه نوشته ایم درست در یابند . پیمان برای یکبار خواندن و گذار

گزاردن نیست .

سال ششم بیش از همه در باره نیک و بد و آیین زندگانی خواهد بود

و ما بیاری خدا امیدواریم که آن نیز یکی از سالهای برگزیده مهنامه باشد

و در آن زمینه ها نیز گامهای بزرگی برداریم .

کسانی از دو چیز امسال گله می نمایند . یکی آنکه شماره ها دیرتر

از ماه خود بیرون آمده و دیگری اینکه بجای دوازده شماره یازده تا چاپ

شده ، و ما امیدواریم در سالهای دیگر جایی بچنین گله ای نباشد . دیر کردن

شماره ها در نتیجه سفرهای من بوده و برای سال دیگر میخواهیم راهی پیش گیریم که سفرها کار چاپ مهنامه را نخواهاند و دو شماره آخر را نیز جدا جدا بچاپ رسانیم .

درآمد و دررفت پیمان

تا امسال حساب پیمان با خود من بوده و رویهمرفته سود و زیان بزرگی در میان نبوده . چندتن که به راه انداختن شماره ها می کوشیم مزدی برنداشته ایم و زیان بزرگی هم پیش نیامده . ولی از سال دیگر بهتر میدانیم که حساب جدا گانه در میان باشد و در آمد و رفت مهنامه در دفتری نوشته شود و جز از مهنامه کتابهای دیگری بچاپ رسد ویرا کننده گردد .

پشتیبانان پیمان

چنانکه در جای دیگری هم گفته ایم در این پنج و شش سال آزاد مردانی در تهران و دیگر شهرها به پشتیبانی پیمان برخاسته و هر یکی باندازه توانایی خویش کوششهایی در راه رواج مهنامه بکار برده اند و در این چند سال ما همیشه بسیاسگزاری نهانی بسنده کرده و نامی از آنان نبرده ایم . ولی اکنون کسانی بهتر می دانند که نامهای آنان برده شود . میگویند : گذشته از سیاسگزاری آشکار در آینده چون کسانی خواهند تاریخچه مهنامه را نویسند بشناختن این آزاد مردان که مایه پیشرفت مهنامه اند نیاز خواهند داشت و این برای روشنی تاریخ پیمان است که باید یادآوری از آنان کرده شود

ما این گفته را می پذیریم ولی آن کار نچیز است که در یکبار

و در يك شماره انجام گیرد. کسانی که پشتیبانی از پیمان نموده‌اند و همین‌مايند بسیارند که یکدسته از سال نخست باین کار برخاسته‌اند و یکدسته سپس پیش آمده‌اند و برخی از آنان کنون از ما روگردانند. همه اینان را بیکرشته توان کشید. و آنگاه کسانی از راه آموزگاری نیز بما یا اوربها می نمایند و اینان جایگاه دیگری میدارند

بهر حال اینکار را باید کم کم انجام دهیم و بهتر است نخست به پیشینان پرداخته تا سپس بباد دیگران آییم. نیز کسانی را که از راه آموزگاری و با دانشهای خود بما یاری می نمایند جدا گیریم.

باید دانست چون در سال ۱۳۱۲ بچاپ مهنامه برخاستیم در هر شهری یکی از دوستان نمایندگی آن را بگردن گرفت. ولی سپس کسانی از میان خوانندگان خود بهواداری برخاستند و پشتیبانی بگردن گرفتند. اگرچه در آن میان برخی بستی‌هایی نیز نموده شد و از جماعه یکی از هواداران مهنامه مرد بنامی را در تربت حیدریه بهواداری و پشتیبانی بما شناسانید و ما چون ۱۵ دوره از مهنامه را نزد او فرستادیم بشرمانه تا کنون پاسخی بما نداده و از اینگونه از چندکسی پدیدار گردید. ولی اینها در برابر مردانگی‌ها که از دیگران نمودار شد درخور چشم پوشیدن بود و ما نیز در بی آنها نشدیم و اگر در اینجا یاد می‌کنیم برای آنست که آیندگان بدانند حال توده چه بوده و اینکه ما از مردانگیهای کسانی سیاس میکزایم يك کاربردده‌ای نمیباشد.

باری بسخن خود بر میگرددیم: در تبریز نخست کار پیمان با آقای علی اصغر خازنی بود که با همه گرفتاری‌های فراوان برادرانه این رنج را بگردن گرفتند. لیکن در همان هنگام آقای محمد علی اخباری خود

بهواداری برخاستند و با کوششهای ارجدار خود کمکهای بسیاری بمانمودند و هنوز هم مینمایند. نیز آقای حاجی محمد علی آقا حیدر زاده چنانکه شیوه ایشانست پشتیبانیهای راد مردانه نمودند. آقای اسماعیل واعظیور و آقای محمد علی مهدوی و آقای تقی فروتن هر کدام کمک های دیگری بگردن داشتند و تا کنون میدارند.

در مشهد نخست رنج مهنامه را بگردن آقای محمود کسرابی انداختیم ولی چون او از مشهد رفت در این میان آقای علیزاده آزاد مردانه بهواداری و پشتیبانی برخاستند و بکرشته کمکهای ارجدار نمودند و هنوز هم مینمایند. در بیرجند آقای سعیدی از گام نخست پذیرایی پرشوری از پیمان کردند و بکمکهای بسیاری برخاستند و کنون با آنکه بکنار است ما ارج پشتیبانیهای او را فراموش نخواهیم کرد.

در همدان آقای حسن اقبالی هواداری نیکمردانه دریغ نگفت و تا کنون نمیگوید و ما از این خاندان همیشه خوشنود و خرسند خواهیم بود. در اردبیل کسی را نداشتیم آقای محمد فیضی بهواداری برخاسته برواج آن کوشیدند و تادر آنجا می بودند باوری و پشتیبانی ارجداری نمودند. در مراغه نخست رنج مهنامه را بگردن آقای بلوری انداختیم و او در هر کجا که بوده باری ما دریغ نگفته. سپس نیز آقای ضیاءمقدم خود هواداری نمودند و بایک پایداری و نیک نهادی این کار را پیشرفت دادند و می دهند. در چهارمحال آقای کریم نیکزاد خود بهواداری برخاستند و تا کنون همچنان در این کار پایدارند.

در بوشهر آقای محمد فرزادان بیک پشتیبانی بسیار ارجداری برخاسته و دو سال کمکهای پر بها نمودند و کنون با آنکه بکنارند ما ارج نیکی او را



آقای علی زاده



آقای حیدر زاده

می شناسیم.

در کرمانشاهان آقای فتح الله فرزار بهواداری ارجداری برخاستند
ودوسال که در آنجا بودند یاوری دریغ نگفتند .

در اراک آقای اسدالله پارسا هواداری نیکی نمودند ودوسال که در
اراک می نشستند کمکهای ارجداری کردند .

در خوزستان نخست رنج نمایندگی را با آقای محمد نقشینه دادیم .
ولی سپس آقای حیدری پشتیبانی وهواداری نمودند ودر سال که در آنجا
می بودند یاوریهای نیکی کردند .

در قم آقای بدلا بهواداری برخاسته و کمکهای یا کدلانه نمودند
و می نمایند .

در نیشابور آقای علی اصغر اثناعشری پشتیبانی پرداختند وتا کنون



آقای فروتن



آقای اخباری

یاوربهای ارجدار می نمایند .

اینان پیشگامان پشتمبانان پیمانندو دیگران را هم یاد خواهیم کرد .
نیز اگر کسی از شماره افتاده بیادش خواهیم پرداخت . اینان - این
نیکمردان - گذشته از کوششهایی که بکار برده اند یک دلیری از خود نشان
داده اند که ما بیش از همه ارج بآن دلیری می نهیم . پیمان از روز نخست
دشمنان بسیار داشته ، و اینان - این بد مردان - بجای آنکه از رو برو
آیند و اگر سخنی دارند بگویند در پشت سر و در این گوشه و آن گوشه
بزباندرازی میپردازند و سخنان دلخراش میگویند و یستی و بیآزرمی
از خود می نمایند ، نا کسانیند که سرمایه شان جز ریشخند و بیهوده گویی
نیست . با این نادانیها بیش از همه هواداران و پشتمبانان پیمان روبرویند
و این از مردانگی و از استواری دلهای ایشانست که در برابر آن پستیها



آقای فتحی



آقای مقدم

وهیاهوها سپر نینداخته اند و رشته پایداری را از دست نهلبیده اند و این آزمایشیست که بسیار دیگران آن را بیابان رسانیده اند، در جاییکه صدها دیگران در اندیشه سودجویی از پیمان بوده اند اینان بزبان از رهگذر آن تاب آورده اند.

خدا را سپاس که کنون آن هیاهو از اثر افتاده و نوبت فیروزی رسیده. کنون انبوه پا کدلان و بخردان روبسوی ما میدارند و ما بیاری خدا امیدواریم که دیری نگذرد و آن دشمنان و دشمنیها بیکبار نابود گردد. ما این راه را بخواست آفریدگار جهان آغاز کرده ایم و بیاری و نگهداری او بیابان خواهیم رسانید.

همیشه کوشش و پایداری فیروزی را در پی میدارد.

کسروی

دین و دانش

امروز دانشمندان در باره جهان میگویند: « خورشید با کره‌های نه گانه خود که زمین ما یکی از آنهاست نخست تکه ابری فروزانی بوده که بگرد خود میچرخیده و در این چرخیدن تکه‌هایی از آن جدا گردیده و هر یکی از آنها نیز کره‌ای شده که هم بگرد خود و هم بگرد خورشید چرخیدن گرفته است و بدینسان کره‌ها پدید آمده. می‌گویند: زمین ما زمانهای بس درازی را گذرانده تا پوست بیرونی آن سرد گردیده و کم‌کم رستنیها در آن رسته و درختها سر بر فراشته ولی هنوز نشانی از زندگی در میان نبوده، و این پس از گذشتن زمان بس دراز دیگری بوده که زندگی در آن پیدا شده، که نخست جانوران پدید آمده اند و از آدمی نشانی نبوده، و بار دیگر پس از گذشتن زمان بسیار درازی بوده که آدمی پیدا شده است. بدینسان آفریدگان هر دسته‌ای پس از دیگری پیدا شده و آدمی واپسین همگی بوده.

می‌گویند: آدمی نیز چون پیداشده لخت و بی‌چیز بوده که نه رخت میپوشیده و نه خانه میداشته و نه افزاری یا کاجالی در میان بوده و هم‌چون چهارپایان و ددان در جنگلها میزیسته و با میوه‌های درختها و با گوشت چهارپایانی که شکار میکردند شکم خود را سیر میساخته. صدها و بلکه هزاره‌ها گذشته که جز بسنگ دسترس نمیداشته و همه افزارهای خود را از تیر و تبر و کارد و چوب سوراخ کن و مانند آن از سنگ میساخته. در همین روزگار است که باتش پی برده و راه آفر و ختن آن را یاد گرفته و این کام بزرگی در راه پیشرفت بوده و زیست آدمی را روشن و با شکوه گردانیده

هم در آن روزگار است که بکشاورزی پرداخته ، بدینسان که دانگیهای را که از بیابان گرد می آورده و میخورد بر آن شده که در نزدیکی نشیمنگاه خود بکارد ، نیز درختهایی را که میوه اش را میخورد بکارد و بیورود . همچنین در آن روزگار است که پاره جانوران را از گاو و گوسفند و بز و شتر و خر و اسب و سگ رام خود گردانیده و در راه زیست خود بکار انداخته و نیز بامرغانی از ماکیان و خروس و مانند اینها آن رفتار را کرده . همچنین از پوست و برگ رخت بتن کرده و از گل و سنگ خانه ساخته . این را در تاریخ « روزگار سنگی » مینامند و خدا آگاهست که چند هزار سال کشیده .

پس از آن آدمیان سفالکاری یاد گرفته اند و از پختن گل ظرفها پدید آورده اند . نیز از پختن گل آجر پدید آورده و در ساختمان خانهها بکار برده اند . روزگاری نیز با این گذشته .

پس از آن بمس و آهن و دیگر فلزها پی برده اند و از آنها افزارها و کاپالها ساخته اند و این هنگام بوده که پس از صد هزار سال زندگانی آدمی نیک پیش رفته و رونق دیگری بخود گرفته است .

درباره زبان و دانش و هنر و آیین زندگانی نیز آدمی کام بکام پیش آمده . در روزهای نخست هیچیک از اینهارا نداشته است و سپس کم کم آنها را پیدا کرده . مثلاً درباره زبان میگویند نخست هیچ زبانی در میان نبوده است و آدمیان برای فهمانیدن يك چیزی به بازگردانیدن آواز آن بسنده می کرده اند . مثلاً اگر درختی میشکسته و با آبی میچکیده و با آسمان میغریده برای فهمانیدن آنها آواز « شك » و « چك » و « غر » از گلو بیرون میآورده اند که از همانها کلمه های شکستن و چکیدن و غریدن پیدا شده است و مانند این بسیار فراوان میباشد .

نخست تا دیر زمانی جز بفهمانیدن اینگونه معنیها توانا نبوده اند و باشد که روزی هر زبانی بیش از چند صد کلمه را دارا نبوده ولی کم کم کلمه ها رو بزورنی نهاده است و برای فهمانیدن معنی های دیگر نیز راه پیدا شده اینها چیزهاییست که میگویند و ما را - از راه دین - بر آنها خرده گیری نیست . « دین را با دانش جنگ نباید » . ولی ما باید چند سخنی بر آنها بیفزاییم .

نخست اینها گفتگو از آغاز آفرینش نیست . اینها گفتگو از يك جهان آماده و برپایست که بوده و اینان از چگونگی پیدایش خورشید و زمین ما که بخش کوچکی از آن جهان بزرگست سخن میرانند . چنانکه بارها گفته ایم برای گفتگو از آغاز آفرینش راهی نیست .

دوم داستان اینکه « خورشید تکه ابری فروزانی بوده است و بگرد خود میچرخیده و تکه هایی از آن جدا گردیده و هر یکی کره ای شده ... » دلیل استواری برای خود ندارد بلکه لایلاس و دیگران چنان انگارده اند و چون خودشان آن را انکار (یا تئوری) مینامند ما را برایشان نکوهشی نیست چیزی که هست نخواهیم توانست آنها را دانش نامیم و بی چون و چرا بپذیریم .

ولی اینکه « زمین هزارها بلکه صد هزارها سال تهی بوده و پس از آن بیشتر گیاه و درخت رویده و زمان بس درازی گذشته تا چهار پایان پیداشده اند و باز زمان بسیار درازی گذشته تا آدمی پیداشده » ، اینها از روی دلیل است و میدباید که اینها را بپذیریم و باور داریم ، و ما از اینجا بیک آگاهی بس گر انمایه ای می رسیم و آن اینکه جهان گام بگام پیش میرود و زمان بزمان بهتر و با شکوه تر می گردد ، و آدمی از نداشتن و ندانستن و نتوانستن

آغازیده و بسوی داشتن و دانستن و توانستن آمده و گام بگام گرانمایه تر و آراسته تر گردیده . این يك آیین خدایست که ما اکنون میشناسیم و بیشتر کسان آن را نشناخته اند .

این خواست خداست که آدمی روزی همه لغت و تهی دست بوده و اکنون هزارافزار هرزندگانی خود بکار برد . روزی ناتوان و زبون طبیعت بوده و امروز توانا گردد و بر طبیعت چیره دزآید . روزی نه جهان را میشناخته و نه معنی زندگی را میدانسته و اکنون بهترین آگاه بهار دارد و بخردانه ترین راه را پیش گیرد .

ما چنانکه هستی خدا را ازسنجیدن این جهان و گردش آن بدست می آوریم میباید خواست او را هم از آن راه بدست آوریم . بدانسان که در باره هستی خدا بافندگیهای بلهوسانه بیجا بوده درباره شناختن خواست او نیز بافندگیهایی که شده بیهوده است . ما در این باره گشاده تر و روشنتر سخن خواهیم راند .

جدایی دین با دانش در چگونگی آبادی زمین و پیدایش زندگی و زندگان نمیباشد و رفتار آن با دانش دشمنانه نیست تا اینها را نپذیرد . آن کسانی که این گونه دانستنیها را نمی پذیرند میباید پرسیدشان آیا پیشرفت دانشها و نتیجه هایی که از آنها بدست آمده با خواست خدا نبوده ؟! اگر باخواست خدا بوده پس چگونه میخواهید اینها را نپذیرید ؟! چگونه میخواهید دین با اینها دشمنی نماید ؟! این چیز است که جز بیخردانی بآن نخواهند گرایید .

دین با دانش پشتیبان همند و جدایی آنها از یکدیگر در جا های دیگر میباشد . چیز هایی هست که دانش آنها را نتواند و باید دین انجام

دهد . در همان تاریخچه تمدن یا پیشرفت زندگانی داستانی هست که مثل نیکی برای این گفتگو تواند بود و من اینک آن را یاد آوری میکنم . چنانکه گفته شد آدمی لخت و تهی دست باین جهان آمده و بداندانان که تاریخدانان می گویند روزگار بس درازی همچنان لخت و تهی دست زیسته تا کم کم پیش رفته ، و چه در دانش و چه در افزار سازی و چه در دیگر چیزها مایه اندوخته . ولی چسودی از اینها میبرده در جاییکه همچون درندگان بنیاد زیستش زور آزمایی و چیرگی میبوده است و هر دسته تواناتری آهنک ناتوانان کرده و بر سر آنان رفته و مردان را کشته و فرزندان را بیغما میبرده است (۱) و در نتیجه این رفتار هیچ دسته ای در یکجا نشیمن نمیگرفته اند و همواره آماده گریز میایستاده اند تا اگر دشمنی از دور رو نمود بگریزند و خود را رها گردانند و بدینسان نه آبادی پدید می آمده و نه کشاورزی رونق میگرفته و نه مردمان روی آسایش و خشنودی میدیده اند و اینگونه میزیسته اند تا کسی یا کسانی برخاسته اند و بآنان یاد داده اند که بنیاد زیست آدمی نه زور آزمایی بلکه همدستی و پشتیبانی باید بود . بی گمان تا قرنهای مردمان این را درنمییافته اند و چنین میدانسته اند راه زندگی همانست که میدارند و بهتر از آن نتواند بود و خود را در آن کشا کش و تاخت و کشتار بیگناه می شمارده اند تا کسانی - یا بهتر گویم برانگیختگانی - برخاسته اند و بآنان یاد داده اند که آدمیان باید در یکجا زیند و برای این کار باید هرکسی نه تنها در بند آسایش خود بلکه در بند آسایش همگان باشد و توانا دست ناتوان را گیرد و دارا باوری

(۱) چنانکه این گونه زندگانی تا زمان ما باز مانده بوده و ما میتوانیم از مردمان آفریقا و آمریکا مثل های بسیار یاد کنیم .

بنادار را کند و بدینسان دست بهم داده در بایستهای زندگی را آماده گردانند. اینها امروز آسان مینمایند و شاید همه آن را میدانند. ولی بیکمان هزارها سال گذشته که آدمیان نمیدانسته اند تا کسانی بآنان آموخته اند و زندگانی را بروی يك آیینی بنیاد نهاده اند و از همین زمان بوده که خاندانها بیکدیگر ایمنی یافته اند و هر دسته‌ای در جایی که بوده اند نشیمن گرفته اند و در آنجا خانه‌ها ساخته‌اند و باغها و کشتزارها پدید آورده‌اند و بدینسان آبادیها پدید آمده و کم‌کم شهرها پیدا شده و افزار سازی رونق گرفته و داد و ستد و بازرگانی آغاز یافته. يك کلمه بگویم آدمیان از بیدبان نشینی و گریزانی رها گردیده و بزنگانی شهری که معنای تمدن هم آنست رسیده‌اند. از اینجاست که ما میگوییم مغز تمدن همدستی مردم است و چنانکه گفتیم این آموزگاری که بیکمان از سوی برانگیخته یا برانگیختگانی رخ داده کام نخست دین بوده.

از این مثل معنی درست دین و پیوستگی که میانه آن با دانش باید بود نیک روشن می‌شود. اکنون نیز دین را جز آن کاری نیست که معنی زندگی را روشن گرداند و راه آسایش و خرسندی را بمردمان نماید. پیشرفت‌هایی که دانش را رو داده دین بآنها با دیده خوشنودی مینگرد. دین میگوید جهان دستگاه بیهوده‌ای نیست. از سامان و آراستگی که در آنست پیداست که آفریدگاری آن را پدید آورده و خواستی از این آفرینش داشته. می‌گوید: آنچه شما در باره پیدایش کره‌ها می‌گویید، و آنچه در باره آبادی زمین و پدید آمدن رستنیها و جانوران و آدمیان پی بیکدیگر، از جستجو و آزمایش بدست آورده‌اید، اینها همه بجای خود، ولی مبادید دانست که هیچیکي بخود و بی‌بیشینه رخ نداده و همگی از روی

خواست آفریدگار بوده .

میگوید : آنچه داروین و پیروان او در باره پیدایش رستنیها و جانوران و جدا شدن آنها از یکدیگر گفته اند درست است نیز آنچه در باره نبرد زندگانی میانه رستنیها و جانوران نوشته اند بجاست ! چیزی که هست آدمی را بیای آنها نتوان برد . آدمی اگر چه از روی جان و تن با جانوران یکسانست ولی او تنها جان و تن نیست و یکدستگاه دیگری درو بنام روان و خرد هست که ارج آدمی از آنست و این دستگاه از نبرد و خود خواهی بیزار و همیشه خواهان نیکی و غمخواری دیگران است .

می گوید : باید زیست آدمیان از روی يك آیین بخردانه باشد و گرنه از آسایش و خرسندی بهره نخواهند دید . این کجراهی بسیار بزرگست که آدمی را بیای دیگر جانوران میبرد و راه زندگی او را نیز نبرد و کشاکش می انکارند . آدمی را بنبرد هیچ نیازی نیست و میباید - چنانکه در خواست روان و خرد است - راه زندگانی او غمخواری و نیکخواهی باشد .

اینهاست آنچه دین باد می دهد ، و اینها چیزهاییست که دانش بآنها نمیرسد و ناگزیر باید از دین یاد گرفت .

میدانم این بر بسیاری گران خواهد افتاد و باسانی آن را نخواهند پذیرفت . زیرا خواهند گفت یکرشته از دانشهای امروزی گفتگو از زندگانی و راه آن میباشد . دانشوران غرب چیزی را فرو نگزاردند و از سیاست و بازرگانی و دارایی و مانند اینها از هر یکی جدا گانه گفتگو داشته اند و صد ها دانشمندان در نتیجه کتابهاییکه در پیرامون زندگانی (علوم اجتماعی) نوشته اند بنام گردیده اند . پس چگونه توان گفت که راه

زندگی را ندانند و آن را از دین یادگیرند .

لیکن ما هم باسانی پاسخ توانیم داد . زیرا حال کنونی جهان بهترین گواه سخن ماست . امروز جهان بهمان حالست که هزارها سال پیش در آغاز تمدن بوده . روشنتر گویم امروز نیز بسیار پیش رفته ولی راه بهره‌مندی از آن پیشرفت را نمیداند .

این پیشرفتی که در سیصد سال آخر جهان را بوده در هزارها سال نبوده . امروز آدمیان صدها افزارهای سودمند میدارند که پیشینیان نداشته‌اند و صدها آگاهی در میانست که آنان را نبوده با این همه در بهره‌وری از آسایش و خرسندی از آنان کمتر میباشند .

این را بارها گفته‌ایم که اختراعاتی بسیار شگفتی که اروپاییان کرده‌اند هر یکی بخودی مایه آسانی کارهاست و روبه‌رفته رنج آدمی را ده بریک (بلکه بیشتر) کمتر مینماید . آن راهی را که پیشینیان ده روزه می‌پیموده‌اند ما امروز در یکروز بلکه گاهی در یکساعت می‌پیماییم . آن آگاهی را که بادست یک بیست روزه می‌رسانیده‌اند ما امروز در یک دقیقه می‌رسانیم . آن بافتنی یا کاشتنی یا رشتنی که آنان با دست ده روزه انجام می‌داده‌اند ما امروز یکروزه انجام می‌دهیم . از این رو بایستی رنج ما امروز ده یک رنج گذشتگان باشد . نیز با دانش و آگاهی که آدمیان راست امروز بایستی دشمنی و زبانکاری در میان بسیار اندک گردد . ولی آیا چنین است؟! آیا امروز رنج مردم کمتر و دشمنی و زبانکاری اندکتر می‌باشد؟! همه می‌دانند که پاسخ وارونه می‌یابد داد . در این روزگار ماشین مردم سختیها می‌بینند که در روزگار سنگی ندیده بودند . تاریخ چنین چیزی را سراغ ندارد که در سالیکه از آسمان باریده و از زمین روییده

هزاران کسانی از گرسنگی می‌میرند یا خود را کشند!
این چیز بست که خود اروپاییان خستوانند و همواره از آن مینالند.
تا چند سال پیش این خود چیستانی بود که چگونه آن همه افزارها مایه
آسودگی نشده و بلکه برنج و گزفتاری افزوده است. کسانی انگیزه آن
را در بیسیکولوژی می‌جستند، برخی تمدن را گناهکار گرفته آن را نکوهش
می‌کردند و برای آدمی بازگشت بزنگایی ساده بیابانی را آرزو میکردند.
بلکه بسیاری دسته بسته و با شیوه ای که برای زیست خود برگزیده
بودند بآن بازگشت می‌کوشیدند.

در اینجا است که باید دانست دانش همه چیز را در نیابد. آنانکه این
را نمی‌پذیرند بگویند آیا دانشمندان اروپا در این باره چه نوشته اند و
این چیستان را چگونه باز کرده اند؟! آنچه ما می‌دانیم همه در مانده و
همه نکوهش از تمدن می‌کرده اند.

• اگر فراموش نشده اینسخنان بشرق نیز رسیده و کسانی در اینجا
هم بنکوهش از تمدن برخاسته بودند. اینان بی آنکه معنی تمدن را بدانند
در آغاز جنبش مشروطه هر چیز تازه ای را که از اروپا گرفته میشد از
تمدن خوانده و ستایش سروده و بخود و بدیگران نوید داده بودند که ما
چون اینهارا می‌گیریم همه نیک خواهیم بود و کشور رو به پیشرفت خواهد
نهاد. سپس که دیده بودند آن نویدها درست در نیامد و از آنسو دیده بودند
اروپاییان از تمدن کله می‌نمایند این زمان زبان بنکوهش باز کرده بودند
که هر بدی یا سختی که میدیدند چنین می‌گفتند: «چه باید کرد؟! اینها
همه نتیجه تمدن است». بارها رخ میداد که یکی چون بگفتاری
می‌پرداخت ستایش از تمدن و نکوهش از آن را بهم می‌آمیخت به آنکه

وارونه‌گویی خو را دریابد. (۱)

بسیاری هم این را مایه برتری فروشی گرفته بودند و چون انبوه مردم تمدن را میستودند و سر هر سخنی نامش را بزبان می آوردند اینان با نکوهش آن خود را از مردم جدا می گرفتند و همینکه گفتگو میشد فیلسوفانه بسختانی برمیخواستند.

ولی اینها همه گمراهیست. تمدن یا پیشرفت زندگانی بد نیست و افزارهای نوین اروپایی نیز بجای خود سودمند است. ولی برای زندگی آیین بخردانه‌ای می‌باید و این از نبودن آنست که این سختیها پیش آمده. ما این زمینه را در جای خود بسیار گشادتر نوشته ایم (۲) و در اینجا به کوتاهی از آن خواهیم گذشت.

نخست يك مثلی یاد می‌کنم: چنین ازکارید صد تن مرد در زمینی فرود آمده اند و میخواهند آنجا را آباد کنند و نشیمن گیرند و افزارکار همه‌گونه در دست میدارند. کنون اینان اگر تکه زمین هر یکی شناخته باشد و خود آنان همگی یکدل شوند و هر کدام در بند آسایش همگان باشد در زمان اندکی زمینها آباد گردد. ولی اگر رسد هر یکی شناخته نباشد و هر کدام بر این کوشد که تکه بزرگتری را برای خود گیرد ناگزیر در

(۱) در جای دیگری آورده ایم که یکی از اروپادیدگان در انجمنی که برای کشایش بیمارستانی برپا شده بود سخن راند و نخست از پیشرفت پزشکی بسخن پرداخته ستایشهای بیایی از تمدن نمود و سپس چون سخن از دغله‌کاریهای یاره پزشکان و دارو فروشان راند اینها را نیز از تمدن دانست و ریشخند و نکوهش فراوان کرد.

(۲) بخش یکم آیین بیشتر در همین زمینه است.

میانہ کشا ککش برخیزد و باہم بستیزہ درآیند و آنچه یکی آباد کرده دیگران ویرانش سازند ، و بجای کوشش با طبیعت باہم زد و خورد کنند و افزار ہایی کہ بایستی در کندن زمین و نشاندن درخت و افشاندن تخم بکار رود در شکستن سر و خستن رو و کوفتن تن بکار رود و بدینسان رنج ده بربک بلکہ صد بربک فزونتر شود .

این بک مثل سادہ ایست و راستی آنست کہ آدمی در زندگانی بدو گونه کوشش نیاز دارد . یکی کوشش با طبیعت و برای بسیج در بایستہای زندگانی ، و دیگری کوشش با یکدیگر و برای نگہداری خود . روشنتر گویم آدمیان باید از یکسو زمین کارند و پارچہ بافند و رخت دوزند و خانہ سازند و با بیمارہا بکوشند کہ خود نبرد با طبیعت میباشد ، و از یکسو نیز دشمنان را از خود دور کنند و خود را از فریب و نیرنگ نگہدارند و از ہمچشمان پس نمایند کہ خود نبرد با ہمجنسان می باشد . زندگانی ہر کسی با این دو نبرد بسرآید .

لیکن از نبرد با طبیعت ہیچ زبانی نیست و کارش نیز آسانست . بویژہ پس از اختراعہای نوین اروپایی کہ آدمی را ہرچہ نیرومندتر گردانیدہ است . آنچه زبان دارد و سخت است نبرد با ہمجنسان می باشد . چنانکہ بارہا گفتہ ایم این نبرد اگر در رستنیہا و جانوران (بگفتہ دانشمند انگلیسی داروین) ناگزیر است در آدمیان ناگزیری نیست . در اینان میتوان آن را ہرچہ کمتر گردانید و باشد کہ بیکبار بی نیاز از آن گردید . ولی امروز آب بسیار فزون گردیدہ و سختی گرفتہ ، و ما اگر رنج آدمیان را صد شماریم تنها یکی از رہگذر کوشش با طبیعت می باشد و بازماندہ از رہگذر کشاکش با ہمجنسان است .

کنون نتیجه می‌آیدم : اختراعاتی اروپایی اگر همه در راه کوشش با طبیعت بکار رفتی همه سودمند بودی و آن نتیجه ای که در باره آسایش آدمیان از آنها چشم می‌داشتیم بدست آمدی . ولی درد اینجاست که بیشتر آنها در کشاکش آدمیان بکار می‌رود و اینست بجای سود زیان از آنها برمی‌خیزد :

نپندارید سخن از جنگ و افزارهای جنگی میرانم . آنها بجای خود . همان اتومبیل و تلگراف و تلفون و مانند اینها را می‌گویم که در راه کشاکش بکار می‌رود . ببینید يك بازرگانی همینکه می‌بیند فلان کالا در تهران کم و گران شده تلگراف بنمایندگان خود در شهر های دیگر می‌فرستد که هر چه از آن کالا در آنجاهاست برای او بخرند و بدینسان سود را از دست بازرگانان همه آنشهرها میرباید و اینست يك بازرگانی اگر میخواهد از دیگران پس نماند باید همیشه نه تنها هوشیار شهر خود بلکه هوشیار همه شهرها باشد و پیداست که همین کار رنج را فروتر می‌گرداند .

اینکه در زمانهای پیشین آسایش بیشتر بوده و پس از جنبش دانشها و پیدایش اختراعات کمتر شده این در نتیجه چند چیز است :

نخست پس از جنبش دانشها و پیدایش اختراعات راه آزمندی باز تر گردیده و نبرد سخت‌تر شده . در زمانهای پیش اگر بکنن آزمندبودی بیش از آن نتوانستی که باندازه دو یا سه تن کوشد و باندازه دو یا سه تن بهره برد . ولی اکنون در سایه ماشینها يك کس می‌تواند کار هزار کس را کند و باندازه هزار کس بهره اندوزد .

دوم میدان نبرد با بن بزرگی نبوده . در آن زمان شهرها دور از هم

میبود و يك افزار ساز یا بازرگان تنها هوشیار شهر خود بایستی بود. ولی امروز همه شهرها بهم پیوسته و يك کشور همچون يك شهر گردیده و اینست هر بازرگان و افزار ساز می باید هوشیار همه شهرها باشد تا از دیگران بازپس نماند.

سوم در آن زمان بیشتر مردم دیندار می بودند و دینها آیینی برای زندگی بدست مردم میداد. بویژه اسلام و مسیحیگری که دستورها برای همدستی و غمخواری بسیار میداشت و بیرون خود را برآستی و درستی و نیکو کاری و میداشت و از آز جلومی گرفت. اینها در مردم بسیار کارگر میبود و از سختی کشا کش میکاست. ولی چنانکه میدانیم چون دانشها رواج گرفته دینها سست گردیده و مردم دسته دسته از آن روگردانیده اند و ناگزیر آیین همدستی بهم خورده و زندگی براه دیگری افتاد. سپس نیز فلسفه داروین و فلسفه مادی با تندی در همه جا پراکنده شده و اینها چنانکه میدانیم بزنگی معنای دیگری میدهد و آن را جز نبرد زندگان نمی داند و جدایی میانه آدمیان و جانوران نگزارد. همه درس چیرگی و ناتوانکشی می دهد. اینها بیش از همه کارگر افتاده و خوی آزر را در دلها بیدار گردانیده و چون کسی به پاسخ بر نخاسته زیانش هر چه فزون تر گردیده.

اینهاست چیزهایی که رنج زندگی را بیشتر گردانیده. چه از رویهم رفته اینها کار کشا کش میانه آدمیان سختی گرفته و کنون بهنگامی که مردم در شهرها آرام نشسته اند و بهم میزبند سخت در نبردند و بزبان هم می کوشند. هر کسی از ایشان می کوشد بدارایی افزایشد و از خوشیهای جهان بهره بیشتر یابد و در بند دیگران نیست.

اینست راز آنکه در این دو قرن آسایش در جهان کمتر گردیده . اینست درد، و ما چون آنرا دانستیم درمان را هم توانیم دانست . برای آنکه آسایش بیشتر گردد نخست می باید معنی جهان و زندگی را روشن گردانید و معنی آدمیگری را باز نمود و یندآموزیهایی که فلسفه مادی پدید آورده پاسخ گفت و خوی آز را ست گردانید و از توانایی انداخت . دوم يك آیین بخردانه‌ای بنیاد نهاد که میدان چیرگی و آزمندی را تنگتر گرداند و راه کوشیدن و زیستن را بروی هر کسی باز دارد . اینست چاره و این کاریست که می باید دین انجام دهد .

می باید گفت دانش کار خود را کرده و کنون نوبت دین است که کار خود را کند . یا می باید گفت غرب کار خود را انجام داده و کنون نوبت شرق است که کار خود را انجام دهد . ما چون از آیین زندگی در جای دیگری سخن رانده ایم و نیز خواهیم راند، (۱) در اینجا بآن نمیپردازیم . در اینجا بعنوان مثل آن را یاد کردیم .

در این گفتار می خواهیم پیوستگی دین را با دانش روشن گردانیم و کوتاه سخن سه چیز است :

نخست دین را با دانش نچنگک باید بود .

دوم دانش جهان را بی نیاز از دین نگرداند .

سوم جهان در پیشرفت است و دین هم باید در پیشرفت باشد .

این سه نتیجه است که می خواهیم و اینها هر یکی زمینه بس ارجدار است . اگر چه بسیاری اینها را نمیپذیرند و از دراستادگی می آیند ولی راستی جز از اینها نیست . ما درباره آن یکم و دوم تا کنون سخنان

بسیار رانده ایم و اینجا نیازی به گفتار نیست ولی سوم را می باید روشن تر گردانیم . .

می دانم کسانی از خواندن آن رنجیدگی خواهند نمود ولی باید دید چه می گویند؟! آیا جهان در پیشرفت نبوده و نیست؟! این را چگونه توان گفت؟! گذشته از تاریخ که می نماید آدمی از لختی و تهیدستی آغازیده و کم کم باین حال رسیده ما خود می بینیم که روز بروز زندگی آراسته تر می گردد و افزارهای نوین بسیار پدید می آید . آیا اینها را می توان نادیده انگاشت؟! .

شاید کسانی اختراعاتی را که در این دو قرن شده و جنبشی در زندگی پدید آورده از خدا ندانند . آری چنین کسانی فراوانند و چنان می پندارند که اینها بخود و بخیره پیش آمده و اینست آنها را دشمن میدانند . ولی این يك اندیشه عامیانه است . چنین تکانی در جهان بیخواست خدا چسان تواند بود؟! .

نه پندارید می گویم همه کارها از خداست و هرچون جبربان آدمیان را در کارهای خود ناچار می شمارم . من در جای دیگری نیز گفته ام آدمی در پذیرفتن نیک و بد آزاد است و بهرکاری که می خواهد تواند بر خاست چیزی که هست انجام آن در دست خودش نیست . مثلاً شما می توانید آهنک سفر کنید ولی چه بسا انومبیل پیدا نشود و نتوانید بروید و یا بروید و در راه برف آمده جلوتان را گیرد . اینست آنچه ما در باره چاره داری و نا چاری آدمی می دانیم و ساده ترین و درست ترین سخن در آن باره می باشد .

در اینجا هم آن می خواهیم که پیشرفت و جنبش جهان در چند

صد سال آخر چیزی نیست که از آن و این توان شمرد و بیرون از خواست خدا دانست. اگر این جنبش و پیشرفت در دست آدمیان بودی از روز نخست بآن برخاستندی.

بارها گفته ایم در زمانهای باستان انبوهی از مردمان در جهان دو دستی را در کار دانستندی. یکی برای نیکبها و دیگری برای بدبها، و همیشه در برابر یزدان اهریمنی و با در برابر روشنایی تاریکی و با در برابر خدا بعلزبولی برپا داشتندی. بسیاری نیز این جهان را از خدا نشمردندی.

این کهنه نادانی بهمه کیشها راه یافته و در بیشتر دلها (دانسته و نادانسته) جا گرفته، و اینست بسیاری از آنان با اینجهان دشمنی نمایند و گفتگو از آن را با دین و خدا پرستی ناسازگار دانند و برخی چندان پافشاری در این باره می نمایند که گفتگوهای ما را که از این جهان و زندگی در آن می نماییم بر نمی تابند و بیجا کانه زبان بخورده گیری باز می کنند. هم اینانند که پیشرفتی را که در زمینه دانشها رو داده و افزارهای نوینی پیدا شده از خدا نمی شمارند. در همه کشورها در آغاز پیدایش راه آهن و تلگراف و تلفون و اتومبیل و مانند اینها دینداران از آنها دوری جسته اند. راه آهن چون در اروپا رواج گرفت کیشیان آن را پدید آورده شیطان می ستودند و هرگونه دشمنی می نمودند، و آن را شنیده اید که یکی از ملایان تبریز از نشستن در اتومبیل خود داری میکرده است. لیکن اینها همه کجیست. می باید بیگفتگو همه این پیشرفتهارا از خدا دانست و ما چون آنها را با آگاهیهایی که از راه کاوشهای تاریخی و از روی دانشها (آگاهیهایی که در آغاز گفتار باز نمودیم) بدست

آورده ایم پهلووی هم میگزاریم دو چیز را آشکار می بینیم :
یکی اینکه آفریدگار جهانیان را به یگراه پیشرفتی انداخته و چنین
خواسته که ان راه را کام بکام پیمایند .
دیگری آنکه آینده جهان پر شکوه تر و ارجدارتر از گذشته آن
خواهد بود .

اینها چیز است که ناگزیر باید پذیرفت و برای گریز از آنها راهی
نیست و چون اینها پذیرفته شد نتیجه آن خواهد بود که دین نیز در پیشرفت
باشد ، زیرا دین دستور زندگانیست و ناگزیر باید با زمان همگام باشد .
دوباره می گویم : امروز جهان دیگر شده و صدها چیز نوین پیدا گردیده
و چه در باره شناختن خدا و دانستن معنی جهان ، و چه در پیرامون
آیین زندگانی بگفتنی ها و یاددانیهای دیگری نیاز افتاده . ما اگر در این
زمینه بسخن پردازیم رشته بس دراز باشد و اینست تنها یکی دو مثالی
بس می کنیم .

در هزار سال پیش کارها همه با دست بودی و دشواری از این راه
در میان نبودی ولی اکنون که ماشینها پدیدآمده چند دشواری از آن پیش
آمده . زیرا بگتن که با دستیاری ماشین کار هزار تن را انجام میدهد نه صد و
نود و نه تن بیکار و از زندگی بی بهره می ماند و نتیجه آن میشود که ملیونها
کسان گرسنه میمانند و دسته وسپاه می بندند ، و از آنسوی گندم و دیگر
خوردنیها خریدار پیدا نمیکنند و دارندگان ناگزیر شده بدریا می ریزند .
این زبان آشکار آنست و زبان نهانش اینست که جریزه و شایستگی خدادادی
از کار افتاده و ارج دارایی را شده ، و این خود نابسامانی بزرگی در کار
جهانست و آسیب بزرگی را در بر می هارد .

اگر بشماریم اینگونه دشواری ها از ده بیشتر است و آیینهای کهن چاره‌ای را برای اینها نمیدارد و نمی‌بایست دارد. فرمانروایان که امروز کشورها نیازمند است با فرمانروایان ساده پیشین در خور سنجش نیست و امروز نشدنیست که یکفرمانروایی با زکوة کارهای خود را راه برد.

زندگانی امروزی در برابر زندگانی هزار سال پیش همچون شهر در برابر روستا میباشد و کسانی که میخواهند جهان امروز با آیینهای کهن راه رود درست مانند اینست که کسی قانونی را که برای آبادی و آسایش روستا ها گزارده شده بخواند در شهرها نیز روان گردد.

در نتیجه همین نارساییست که کسانی چنین می‌گویند دین برای آبادی آن جهانست و برای این جهان مردم خود هر چه میخواهند بکنند. ولی این سخن از چندین راه نادرست است :

نخست چنانکه گفته‌ایم این جهان و آنجهان بهم پیوسته است و تا این یکی آباد نباشد آن یکی آباد نخواهد بود. این سخن بدان ماند که یکی به پسر خود گوید : « تو در رفتار و کردار آزادی ، هر چه میخواهی میکن ، ولی نیکو باش » ، و این نداند که کسی که در کردار و رفتار دلخواه خود را بکار می‌بندد او چگونه نیک باشد؟! ..

دوم اگر مردم می‌توانند بسر خود نیک از بد و سود از زیان باز شناسند چرا یکباره از دین بی‌نیاز نگردند و اگر نمیتوانند چگونه در کار اینجهان آزاد باشند؟! اینها همه از آنست که کسانی این جهان را از آن خدا نمیشناسند.

سوم این سخنست که دینها بویژه دین اسلام از آن بیدار میباشد. در اینجاهاست که می‌گوییم: بچند دروغ دست میدازید تا بلك راست را نپذیرند.

بسختن خود باز می‌آییم : این نارسایی کمی آن آیینیها نیست و جای هیچ ایرادی نمیباشد . این زمانست که پیش رفته و همه چیز را دیگر گردانیده . این خواست خدای آفریدگار است که جهان را بدینسان راه می برد .

دوباره میگویم : کسانی از اینها خواهند رنجید ، ولی آیا چه میتوانند کرد ؟ .. آیا جهان بدلخواه آنان میگردد ؟ .. آیا توانند جهان را بحال هزار سال پیش برگردانند ؟ .. یا توانند از مردم جدا گردیده خود بآیین هزار سال پیش زیند ؟ .. از رنجیدگی بی‌انگیزه و از گفته‌گوهای بیهوده چه نتیجه بدست آید ؟ .. از ایستادگی بر نادانی چسود برخیزد ؟ .. اگر این راست است که خدا باید جهان را راه برد و جهانیان را درمانده و گمراه نگذارد چه جای آن رنجیدگی میباشد ؟ !

میگویند : شما سخن بزرگ میرانید . می‌گویم : بنام خدای بزرگ می رانم .

می‌گویند : شما همه چیز را دیگر میسازید . نه در بند علم کلامید و نه ارجی بباورهای مردم می‌گذارید . می‌گویم : این راست است ، ولی آن سخنیکه تا کنون بر است ن گفته ایم کدامست ؟ !

در همین گفتار ما بچند زمینه بسیار ارجداری در آمده ایم که هم به نواندیشان (یا بگفته خود متجددین) وهم بکهنه پرستان (متقدمین) پاسخ داده ایم و بهیچ دسته تکرار ایده‌ایم با اینحال شما هرگز لغزشی پیدا نخواهید کرد و هر چه گفته‌ایم همه راست میباشد .

ما بسیار آرزو مندیم کمائی در این زمینه چیزهایی نویسند و آنچه می‌اندیشند باز نمایند . در جاهای دیگری این را در پاسخ بخواهان و

برای بستن زبان آنان می‌نویسیم . ولی در اینجا خواستمان نه آنست و راستی را از خوانندگان میخواهیم که در این زمینه اندیشه خود را باز نمایند . اگر گفته‌های ما را بر است میدارند بنام گواهی یا کد لانه و برای راه نمودن بدبکران از نوشتن باز نایستند . اگر ایرادی می‌اندیشند بنام پرسش و برای آنکه پاسخ داده شود و هیچ تاریکی نماند از گفتن خودداری ننمایند . ما نه تنها نخواهیم رنجید و خشمود نیز خواهیم کردید و در سال ششم مهنامه دری برای اینگونه نوشته‌ها باز خواهیم داشت . امسال آقای حاجی سراج نوشته درازی از بغداد فرستاده و ما بر آن بودیم که سال دیگر بجایش رسانیم و بایرادها پاسخ گوئیم ولی چون پس از آن ماسخنان بسیاری نوشته‌ایم و بیکمان به بیشتر ایرادها پاسخ داده شده اینست بهتر میدانیم ایشان دو باره آنچه میخواهند بنویسند و برای چاپ بفرستند . نیز آقای آزاده وحدت که همان حقیقت گوئست و بنام درست خود آشکار میشود اگر میخواهند این بار هم آنچه می‌اندیشند بنویسند و بفرستند . ایشان نامه دیگری فرستاده و در آن بایرادهای دیگری برخاسته بود و ما نوشتیم که در سال ششم بیاوریم و پاسخ دهیم ولی خود از آن ایرادها در گذشته‌اند و اینست بجای آن نخواهیم پرداخت .

کسانی می‌گویند : پیمان با خرده گیران تندی مینماید و آنان را نادان و نافع میخوانند ، همین بهانه‌ای در دست آن کسان شده . ولی باید گفت ما پاسخ را بهمان زبان می‌نویسیم که ایراد نوشته شده . این ایرادکنندگانند که از درستی و بیفرهنگی می‌آیند و ما نیز در پاسخ نادانیشان و ابرخشان می‌نویسیم . ولی اگر کسانی با زبان ساده و پاسدارانه ایرادهایی گیرند و یا پرسشهایی کنند ما بهمان زبان پاسخ می‌نویسیم . در اینگونه نوشته‌ها باید

خواست نویسنده در یافت راستیها باشد و آنچه می داند بگوید و آنچه نمی داند پرسد، نه آنکه بزباندرازی پردازد و خواستش کینه جوئی باشد، و یا بجای دلیل بگفته های بیهوده ای همچون « علمای اعلام، و حکمای الهی، و مشایخ طریقت، و بزرگان ما، و مفاخر ایران، و مانند اینها که همه کلمه های پوچ و بی معنی، و بگفته تبریزیان « کرد برانگیختن » است برخیزد، و یا در میان گفتار بشرهای این و گفته های آن دست یازد.

کسانی با ما هم او ردی مینمایند که زبان مادر زادی خود را نمیدانند و بنویشتن يك صفحه با فارسی درست توانا نمیباشند، و به پروراندن سخنی و روشن گردانیدن زمینه ای شایستگی نمیدارند، و راه دلیل آوردن را نمیشناسند و با اینحال بکریان تلخی نیز بکار می برند. ما اگر دلیل هایی را که اینان در برابر گفته های ما می آورند در مهنه یاد کنیم و چگونگی آنها را روشن گردانیم خود داستان شیرینی باشد. همیشه نوشته های اینان سخنان بیوایی را که گناهکاران در دادگاه بزبان رانند بیاد من آورد. فراموش نمیکنم روزی در دادگاه مردی که برادر خود را کشته بود چون باز پرسیدیم چنین گفت: « آقا مگر من دیوانه شده بودم که برادر خود را بکشم؟! آیا شما چنین کاری میکنید؟!... » گفتیم: « راست است، این يك کار شکفت آورست و باسانی نتوان پذیرفت. ولی برادرت شب در پهلوی تو بوده و چون روز شده او را کشته یافته اند، پس که او را کشته؟!... » در اینجا بود که در می ماند و سرافکننده می ایستاد.

اینان یکی از دلیله اشان که همیشه بزبان میدارند اینست که میگویند: « چشده که هزاران کسان نفهمیده اند و تنها یکن می فهمد؟!... » بفرسفه

ایراد می‌گیریم این را می‌گویند . باوه بافی شاعران را نکوهش میکنیم همین را می‌گویند . به یندارهای بیپای کیشها ایراد می‌گیریم همین را می‌گویند . می‌گوییم : آری این شگفت آور است که چیزهایی را هزاران کسان نفهمند و بکتن فهمد ، ولی نشدنی نیست . کنون کسیکه بچنان دعوی برخاسته هیباید نیک رسیدگی کرد و گفته های او را نیک آزمود ، که اگر راست و خرد پذیر است از اینجا دانست که او را نیروی دیگری هست و ارج سخنانش را شناخت و بیاریش برخاست ، و اگر راست نیست او را فریبکار گزافه گوئی دانست و خوار گرفت ، نه آنکه تنها بهمان دستاویز با او دشمنی نموده و بگفته هایش نیرداخت . شما نیز اگر پاسخی می‌دارید بگفته های ما بدهید و گرنه از این عنوان هیچ نتیجه در دست نتواند بود .

بیشتر ایشان نزد من آمده چنین می‌گویند : شما می‌نویسید بیرون از آیین طبیعت کاری نتواند بود . پس بهزارها حکایات که در اخبار و کتب آمده چه می‌گویید؟! .. می‌گوییم : همیشه باید از دلیل بسوی نتیجه رفت و شما وارونه آن میکنید . ما آنکه می‌گوییم بیرون از آیین طبیعت کاری نتواند بود این را از روی دلپهایی می‌گوییم . شما اگر آنها را نمی‌پذیرید پاسخ دهید ، و اگر می‌پذیرید دیگر نتوانید در بند آن حکایت ها باشید .

می‌گوییم : داستان شما داستان آن شاگرد بازرگانست که از هشت بده کار ازهر کدام پنجاه ریال گرفته بود و بازرگان چون بحساب اورسیدگی می‌کرد و میگفت : « هشت پنجاه ریال میشود چهارصد ریال » می‌گفت : « نه آقا ! هشت پنجاه ریال چهارصد ریال نشود ، زیرا من در جیب خود بیش از سیصد ریال نمیدارم ! » چون صد ریال از پول را کم کرده و با خود برداشته بود میخواست نیک قاعده بیچون و چرایی را از دانش نپذیرد .

راه پیمان چیست ؟

جمعی از دوستان چون ارتباط مرا با پیمان می دانند نامه های پیدایی نوشته پافشارانه می پرسند: پیمان راهش چیست؟! . . . خاطر آن دوستان گرامی را آگاه می سازم که پاسخ این پرسش نه چندان سهل و ساده است که در يك نامه دوستانه بگذرد. وانگاه کسیکه تشنه آب است چرا قصد سرچشمه نکند، و چرا از آب زلال بگرفتن سراغی اکتفا نماید؟! بهتر از همه خواندن خود پیمانست که هم راه او شناخته شود و هم گامهایی در آن راه برداشته گردد. با اینحال باجمال برای دوستان مینویسم: پیمان چندین زمینه را در یکجا دنبال میکند و اگر بخواهیم بمقصد او يك عنوان کلی دهیم باید بگوییم پیمان درفش حقیقت جویی برافراشته و با هر چه خلاف حقیقت است می جنگد. چه این خلاف حقیقت در لباس مذهب و عقیده باشد و چه در لباس دانش و فلسفه، و چه در شرق برخاسته باشد و چه از غرب روی آورد.

پیمان می گوید: در جهان حقایقی هست که باید بآنها دست یافت و راه سعادت برای بشر باز است که باید بآن رو آورد، و خود آن درفش بدست پیش افتاده و جهانیان را بسوی آن حقایق و آن سعادت می کشاند.

پیمان از روزیکه پیدا شده همیشه در نزاع بوده. گاهی با اروپاییگری و گاهی با خرافات دینی، و گاهی با فلسفه، و گاهی با مادیگری، و يك مجله یا روزنامه که در نزاع باشد کمتر تواند بروی یکخطی سیر کند و هرگز از آن منحرف نگردد. زیرا شما در هنگامیکه با دسته در نزاعید کمتر توانید

از حقایقی که با ایشانست چشم نپوشید و کمتر توانید در تعقیب باطل بمبالغه نگزاید. چنین امری بسیار دشوار است ولی پیمان آنرا بر خود آسان گردانیده و هیچگاه از خط سیر خود منحرف نگردیده و در مبارزه با دینداران در بند همان حقایقی بوده که در کشاکش با بیدینان، و اینست همیشه از تناقض مصون بوده.

پیمان در دوسه سال اخیر بیش از همه با خرافات مذهبی جنگیده ولی در همانحال از بیدینی و مادبگری غفلت ننموده و هرگز میدان بهواداران بیدینی نداده و بخصوص در همین سال پنجم بگفتارهایی در باره روان‌مرد و این زمینه‌ها برخاسته که هر یکی پاسخهای دانشمندان استواری را باشکالهای مادبگری در بر دارد.

اینهارا در پاسخ پرسشهای شما می‌نگارم و می‌دانم سخن مرا گزافه نخواهید شمرد و چنانکه نوشتم بهتر از همه آن می‌دانم که شما دوستان گرامی پیمان را بخوانید تا راز آن دریابید و راه آن بشناسید و در آن هنگام است که صدق گفته‌های من مدلل خواهد بود.

پیمان زبانش هم جد است و شاید در بدو امر برای شما آسان نخواهد بود. ولی میتوانید انس بگیرید. در باره مطالبش نیز اگر دوسه شماره را بدقت خوانید و مقصود آن را دریابید راه فهم برای شما باز شده و خواهید دید همه مطالب بهم مربوط و بروی يك اساس منظمی بنیاد یافته است اگر شماره‌های امسال را از اول بخوانید بکرشته مهمی از مقاصد پیمان بشما کشف خواهد شد.

تهران دیماه ۱۳۱۸ محمد فیضی

خرده گیریهای حقیقت گو و پاسخ آن

-۷-

در شماره پیش در باره سرخودی و جدا اندیشی جوانان و دیگران سخن راندم و چنانکه گفتیم آن یکی از بیماریهای بسیار بیمناک است و ما با بودن آن از کوششهای خود چه در زمینه نیکخواهی و چه در زمینه دین و چه در باره زبان جز زیان نتیجه نخواهیم برداشت . و نیز گفتیم باید در جای دیگری از آن کشادتر و بیشتر سخن رانیم و در اینجا همین اندازه خواستیم که یکی از زیانهای آلودگی کیشها را روشن گردانیم و اینست بار دیگر بسخن خود باز میگردیم و چون در این شماره پاسخ خرده گیریها پایان خواهد رسید آنچه که باید گفت در اینجا خواهیم نوشت .

اگر فراموش نشده کسانی در باره اژدها شدن عصای موسی و مرده زنده کردن عیسی و مانند اینها که در قرآنت پرسیده بودند و ما گفتیم دیگران پاسخ دهند تا نوبت پاسخ ما برسد . کسانی میگویند : این کار را چرا گردید ؟ . . . میگویم امروز هزاران کسان دعوی پیشوایی می نمایند و بسیاری هم از این راه بهره ها می برند و اینان در این چند سال رفتارشان با ما آن بوده که هر زمان که ما سخنی را که با بندهای عامیانه سازگار نیست گفته ایم و دلایلها آورده ایم آنان رنجیدگی نموده اند و حامیان را بر ما شورانیده اند ، و چون ما ایستادگی نشان داده ایم و شور عامیان فرو نشسته و سخن رو به پیشرفت آورده این زمان چنین وا نموده اند که خود آنرا می دانسته اند . و جز از چند تن یا کدل که همراهی با ما می نمایند وانگشت شمارند دیگران رفتارشان چنین بوده و بلکه برخی از آنان بسختن ریشخند آمیز برخاسته اند و پاره ای یکه کاری برخاسته و نزد ما آمده اند تا چنین گویند که آنرا همه می دانستند و ما بیهوده رنج کشیده و نوشته ایم . اینست ما می خواهیم این بار آنان پیش افتند و پاسخ دهند .

این را هم باید دانست که اینها ایراد به قرآن نیست و ما نخواستیم
ایم از ارج قرآن بکاهیم . قرآن کتاب ارجمندیت و همیشه جایگاه خود را
که از نخست داشته خواهد داشت . اینها بیش از همه ایراد بکسانیت که
دین و قرآن را سرمایه یول اندوزی گرفته اند و دست و پای نیکمردان را
می بندند . اینان اگر خاموش نشینند و بگزارند ما باسانی توانیم معنی دین را
بجہانتبات فهمانیم و ارج قرآنرا نشان دهیم و جایگاه آنرا باز نماییم ، ولی
چون خاموش نمی نشینند و از درکارشکنی می آیند ما ناگزیریم بیمایگی آنانرا نشان
دهیم . این بیش آمد فرصت خوبیست تا اندازه دانش و پاکدلی آنان دانسته
شود . زیرا یا باید پاسخگی به این پرسشها دهند و یا پاکدلانه خسروان
بندانستن باشند .

یکی بنام بهروز نامه ای نوشته و میگوید : این گره را شما زده اید
و شما نیز باز کنید . میگویم : ما هیچ گرهی نزده ایم ، ما تنها کاری که
کرده ایم اینست که نوشته ایم : « باید دین با دانش و خرد درست آید »
اگر این سخن راست است پس گره خود بوده ، و اگر راست نیست هیچ
گرهی نیست .

دردیماه گذشته چون دوباره به تبریز رفتم دانسته شد در آنجا یکی چنین
گفته : « برخی چیزها که بیمان مینویسد اگرهم راست باشد چون باور عامیان را
سست میگرداند نباید گفت » . میگویم : نخست شمارا با عامیان چکار است ؟
بارها گفته ایم باید هرکسی نخست بخود پردازد . آن چیزها که بیمان نوشته
اگر راست است شما میباید بپذیرید و بیاوری برخیزید ، و اگر راست نیست
آنچه ایراد باندیشه تان میرسد بنویسید تا بدانیم چه میگویید . دوم چه شده
که شما غم عامیان را میخورید و دیگران را بیکبار فراموش میکنید ؟ چرا
از درس خواندگان و دانشمندان که بخش بزرگ توده هستند و همیشه رشته
کارها در دست ایشانست و آنان در نتیجه آلودگی کیشها از دین روگردانیده
اند یاد نمی آورید ؟ چرا بخود نمیاندیشید که تا سی و چهل سال پیش انبوه

مردم دیندار میبودند و سپس همینکه دانشها رواج یافت دسته دسته مردم از دین بیرون رفتند و این جز در نتیجه یکرشته پندارهای بیپوده نبود ؟ ! . پس چرا غم اینان را نمی‌خورید ؟ ! . . . سوم مگر شما میخواهید عامیان را با فریب دادن در دین نگاه دارید که از گفتن راستیها برآنان میترسید ؟ ! . اگر باور شما اینست پس بگویید دین را بچه معنی میگیرید ؟ ! . گویا شما دین آنرا میگویید که هر کسی یکرشته چیزهایی را از راست و دروغ بدل سیارد و سرش را پایین انداخته بی‌کار خود رود . اگر دین را باین معنی میدانید باید گفت بسیار بدورید و شما را آن بهتر که نخست معنی دین را بدانید . ما بارها گفته‌ایم که دین شاهراه زندگیست و یکی از نتیجه‌های آن این باید بود که مردمان را از یراکنندگی باز دارد . دیگری این باید بود که آنانرا از بیروی پندارهای بیپوده رها گرداند . بیروی از پندارهای پریشان و یراکنندگی و دسته بندی یکی از گرفتاریهای آدمیانست و هرآینه دین برای جلوگیری از آنهاست . اگر شما باین معنی خستوان نیستید بگویید پس خودتان چه معنی دیگری بدین میدهید ؟ ! و اگر خستوانید بگویید پس چگونه پندارهای بیپوده و بیبایی را که عامیان میدارند دین مینامید و از سستی آنها میترسید ؟ ! .

دریفا ! دین برای آنست که عامیان را بخود نگذارد و آنانرا براه آورد و شما میخواهید که آن بیروی ازعامیات نماید ! این کاریکه شما میخواهید نیک بدان میماند که کودکیکه بیمار است ودوای تلخ سودمند را نمبخورد پرستاران بجای آن شیرینی بوی خوراندند وبهمن خرسند باشند که چیزی خورانیده‌اند و هیچ دربند نتیجه نباشند .

پس از همه اینها برای چه عامیان از گفته‌های بیمان سست باور میشوند ؟ ! آیا کدام بخش آن سستی باورها میآورد ؟ ! . آیا آن پاسخهای دانشمندان بسیار استوار که بخدا ناشناسان مینویسیم ؟ ! آیا آن دلپهایی که در باره جاویدانی روات میآوریم ؟ ! . آیا آنهمه ستایشهای بیبایی

که از دین و دینداری مینماییم ؟ ! . . . مگر ما میگوییم خدا را باور نکنید و ازو نترسید ؟ ! یا میگوییم بجهان دیگر و بکیفر و پاداش باور ندارید ؟ ! یا میگوییم از راستی و درستی روگردانید و در بند آنها نباشید ؟ ! آخر چه میکنیم که شما میگویید مایه سستی باور عامیان میباشد ؟ ! . باشد که خواست شما آنست که در باره نیرداختن بمردگان و نماز نبردن بیارگاهها و مانند اینها نوشته ایم - آیا اینها انگیزه سستی باور تواند بود ؟ ! . مگر ما جز این میگوییم که خدا را بزرگتر از همه شناسید و تنها او را پرستید و از امامزاده و پیر و دیگری کشایش کار نخواهید و گردن در برابر مرده آنها کج نکنید ؟ ! . . . آیا اینها انگیزه سست باوری تواند بود ؟ ! . مگر مردم راستی و درستی از ترس پیر و امامزاده مبرایند ؟ ! مگر بخدا از ترس اینها پرستش میکنند ؟ ! .

ببینید برای دلخواه خود به چه سخن بی یابی برخاسته اید ؟ ! . . . ببینید برای آنکه گردن از راستی پرستی بیچید بچه بهانه خلك دست یازیده اید ؟ ! . گفته است : « اینها عامیان را سست باور میگرداند و بدیگران نیز اثری نکند » . میگویم این نیز بهبوده است . ما نيك میدانیم که گفته های ما چه اثری در مردم کرده است . نيك میدانیم که از روزیکه بکار برخاسته ایم چه اندازه کسان رو بدینداری آورده اند . مردم با دین از نهاد خود دشمنی نداشتند چون راه راستی نبود ناگزیر بودند که پراکنده شوند ولی اکنون که ما راه راستی باز میکنیم ناگزیر رو باین خواهند آورد و جز دسته اندکی در بیرون نخواهند ماند .

يك گفته دیگری که بارها می شنویم اینست که کسانی می نشینند و بهم چنین می گویند : « می باید اسلام را بگوهر خود (اصل خود) برگردانید » . اینهم از سخنانیست که از پیمان یاد گرفته اند و می گویند بی آنکه معنایش را بدانند . ما در گذشته باین پاسخ داده و گفته ایم : این کار را کی خواهید کرد ؟ ! چرا نمیکند ؟ ! . . . ولی در اینجا می خواهیم آن را

دنبال کنیم و نیک شکافیم تا دانسته شود که این گفته هم مانند دیگر گفته‌ها باک بوج است و می‌خواهیم در این میان پیوستگی پیمان با اسلام نیز اندکی روشنتر گردد.

دوباره می‌گویم : اینان آنرا می‌گویند بی آنکه معنایش را فهمند و بی آنکه در بی کارش باشند . ولی ما آن را راست بنداریم و چنین انگاریم که راستی را یکدسته در بی چنان کاری می‌باشند و ده تن از کیش‌های گوناگون فراهم نشسته می‌خواهند اسلام را بگوهر خود بازگردانند - آیا چکار کنند ؟ . . . آیا اسلام تنه ایست که تکان دهند و بجایگاه خود بازگردانند ؟ . . . آخر چکارکنند ؟ . . . آیا جز از آنست که باید گوهر دین را شناسند و همگی آنرا گیرند و آنچه فرو نیست دور اندازند ؟ . . . اگر آنان کسانید که گوهر دین را شناسند چرا از نخست آنرا نگرفته‌اند ؟ . . . با آن شناسایی به گوهر دین چرا گرفتار فرونها شده از هم پراکنده‌اند ؟ . . .

داستان شکفتی است هنگامی که می‌گوییم باید زبان را درست کرد هم آنانکه مایه پریشانی زبان بوده‌اند بکار می‌افتند . می‌گوییم : باید دین را درست کرد همانانکه دین را ویران کرده‌اند دم از درست کردن آن می‌زنند . یکی نمی‌گوید شما اگر کسی هستید که دین یا زبان را درست گردانید پس چرا ویرانش کرده‌اید ؟ . . .

از این هم می‌گذریم و چنین می‌انگاریم که آنان بر راستی آرزوی درست گردانیدن دین را می‌دارند و چون کرده‌ام آمده‌اند بر راستی می‌خواهند گوهر اسلام را بگیرند و باهم بگفتگو پرداخته‌اند - ولی آیا چه نتیجه از آن گفتگو خواهد بود در جایکه می‌دانیم که هر یکی از آنان کیش خود را گوهر دین خواهد شمرد ؟ ! مثلاً شیعی خواهد گفت : شیعیگری از زمان خود پیغمبر اسلام بوده و سلمان و بوذر و مقداد و محمد بن ابوبکر و دیگران شیعه علی شمرده می‌شده‌اند ، چنانکه همین را در کتابهای خود نوشته‌اند . شیخی خواهد گفت : شیخیگری از همان زمان بوده و داستان معراج و شیر برنج و افسانه چهل‌جا

مبهمان رفتن امام علی بن ابیطالب ومانند اینها را بگواهی خواهد سرود .
صوفی همان تمه را سروده و سر زنجیر خود را از معروف کرخی گذرانیده
تا یکی از امام علی بن ابیطالب یا صدیق یا فاروق خواهد رسانید . همچنین
دیگران هر یکی اسلام درست را کیش خود خواهد دانست بدانسان که تاکنون
همیشه این کار را کرده اند .

ناگفته پیداست که هیچیکی از آنان گمان گمراهی بکیش خود نمیرد
تا در جستجوی راستی باشد و گوش بکفتگوی کس دیگری دهد . پس
چگونه اینان دین را بگوهر خود بر گردانند ؟ چگونه چاره پراکندگیها
کنند ؟ آیا چه چیز میان آنان داور تواند بود ؟ آیا قرآن ؟ .
مگر ایشان بقرآن گوش دهند و یا معنی آنرا فهمند ؟ . اگر قرآن تواند
داوری کرد پس این کشاکشها چگونه پیدا شده ؟ . مگر قرآن نیست که
همه کیش ها دلیل از آن می آورند ؟ . قرآن نیست که (ظنی الدلاله)
اش می شمارند ؟ . اگر فهمیدن آن باین آسانست پس آن کشاکشها
از چیست ؟ .

آری گفتن آسانست و آن در کار بستن است که ناتوانی آدمی شناخته
شود . اگر باز گردانیدن اسلام بریشه خود باین آسانست که هر کس تواند
پس چرا تاکنون هزاران و صد هزاران علماء که آمده اند و رفته اند نتوانسته اند !!
چرا آنها بیکه امروز هستند و بچند هزاران می رسند کاری نمیتوانند ؟ .
اگر چنان بودی که کسی در این زمینه بسر خود کاری تواند سید جمال الدین
اسدآبادی توانستی ، و شیخ محمد مفتی مصر توانستی . این مفتی مصر دانش و
غیرت و پاکدلی را توأم میداشته و آنهمه کوشش بکار برده ولی آیا چه
توانسته ؟ .

ایشان ب اینکسان که میگویند دین را بریشه خود میگردانیم - اگر
آن بودندی که معنی « بازگردانیدن دین بریشه خود » را شناسند این دانستندی
که ما آن کار را انجام داده ایم . آری ما چون بکار بر خاستیم در گام

نخست اسلام را به بنیاد خود باز گردانیدیم . بنیاد اسلام چیست ؟ . . خدا را بیگانگی پرستیدن و به جهان دیگر باور داشتن و زندگی از روی آیین بخردانه بسر دادن - اینهاست ریشه اسلام . بارها گفته ام من این راهرا گام بگام میبیم . در آن روز نیروی مرا باین وامیداشت که اسلام را به ریشه خود باز گردانم و چون آن را کردم کار های خود را به روی آن بنیاد نهادم .

اسلام يك دين بنياد نهاده و يك فرمانروایی که این دو از هر باره بهم آمیخته . از سوی دیگر پیش آمدهای تاریخی جا در آن برای خود باز کرده . روشنتر گویم : اسلام از بنیاد خود يك دینست و یک فرمانروایی ، و پیداست که دین راستی‌هاییست که میباید همیشه باشد ، ولی فرمانروایی نچنانست . این سخن بسیار ارجدار است و میبایست ما بیش از این روشن گردانیم ولی نمیخواهیم دستاویز بدست خود فروشان و دغلكاران دهیم که سخنی از ما گیرند و با نادانیهایی از خود آمیخته سرمایه خود فروشی کنند چنانکه همیشه این کار را میکنند . این یکی از راز های خدایست و میباید دربرده ماند و اینست بهمین اندازه بس کرده میگذریم ، اسلام این دو را با هم داشته ، و سپس نیز در آغاز پیشرفت آن داستانهایی پیش آمده : یکرمان گفتگو درباره خلافت و امامت بوده و مردم بچند دسته شده اند . یکرمان سخن از قضا و قدر بوده و چند راه پیدا شده ، همچنین هر زمان کشاکش دیگری بمیان آمده ، و اینها که چیز های زمانی بوده و میبایست بگذرد و فراموش شود نگذشته و جا در دین برای خود باز کرده و از این راه است که کسانی در دین جایگاهی پیدا کرده اند

از این سه چیز است که کیشهای کنونی اسلامی پدید آمده و اینها که بهم آمیخته اکنون میباید از هم جدا گردد و تنها دین باز ماند . من با آگاهی که از قرآن و معنی آن مباحثم و با باوری آن نیروی که مرا بکار وامیداشت نیک توانستم اینها را از هم جدا گردانم و کار خود انجام

دهم . ولی سختی دیگری در پیش بود و آن اینکه میدانستم صدها کسان نگران کار های من میباشند و اینان از در چون و چرا خواهند آمد و دلیل خواهند خواست ، سپس نیز چون ما چیز هایی را جدا کرده میگوییم اینها ریشه دینست برخی بهمچشمی چیز های دیگری را پیش خواهند کشید و آنها را از ریشه دین خواهند شمرد ، نیز ما می گفتیم در دین کسی را جایگاه نیست وهمگی کسان را میباشد فراموش ساخت و این ناگزیر بر همه گران می افتاد ، چه برداشت همه کیشها بهمین است که کسانرا دست اندر کارهای خدا شناسند و آنانرا در دین جا دهند . این بود میدانستیم گفتگوها پیش خواهد آمد و کشاکش رخ خواهد داد .

میبايست بهمه اینها پاسخ میدادیم و همیشه شیوه ما اینست که گفته های خود را بروی پایم ای استوار گردانیم تا میدان بکشاکش باز نباشد و سخنان پراکنده بیان نیاید . در این باره هم میبايستی پایه ای برای سخنان خود گزاریم . این بود زمینه را از آغاز گرفته و گفتیم دین چیست و برای چیست ؟ ! . تا کنون از این باره گفتگو نشده . شما اگر از مسیحی بجوید خواهد گفت آدم چون در باغ عدن گندم خورد گناهکار شد و آدمیان همه گناهکار میزایند و خدا برای کفاره گناه آنان یگانه پسر خود را فرستاده که بکشندش و قربانی کنند و اینست همه باید بمسیح ایمان آورند تا رستگار گردند ، دینی بآن بزرگی بنیادش این سخن مفت میباشد . از مسلمانان پرسید خواهندگفت باید خدا را شناخت و باو پرستش کرد تا از آتش دوزخ رهایی یافت و کسانی را نیز برای میانجیگری برگزید و همچون خدا پرستید تا در روز باز پرس میانجیگری برخیزند . از صوفیان بجوید در زمان حدیث « کت کنزاً مخفياً ، ، » برای شما خواهند خواند .

ولی باینها هیچ ارجی نتوان گذاشت و بهر یکی چند ایراد توان گرفت . دین برای اینها نیست و خوانندگان میدانند که ما این زمینه را روشن گردانیده و گفته ایم دین برای دانستن معنی جهان و شناختن آیین زندگانست

و اینست چیزهایی از دین تواند بود که این معنی ها را بردمان یاد دهد، و نگهداری نامهای کسانی که هزار سال و دوهزار سال است مرده و رفته اند جز گمراهی نتواند بود.

این پایه نخستین بود که ما برای دین نهادیم و بدینسان از یکسو بیهوده نبودن دین را نشان دادیم و از یکسو مرزی برای آن پدید آوردیم. این خود گرفتار دیگر است که دین مرزی برای خود نیدارد و شما اگر از هر کسیری رسیدن چیست باسانی نتواند پاسخ گوید، و ما از این درجای دیگری گشادتر سخن خواهیم راند.

بدینسان ما دین را بر ریشه خود برگردانیده آنرا از فرونیها جدا گردانیدیم، و من چنین می انگارم که این را همانکسانی کرده اند که گفتیم آرزومند چنین کاری هستند. ولی می پرسیم: آیا این بس است؟! آیا همینکه شما گفتید بنیاد دین فلان چیزهاست نتیجه بدست آید؟! کسیکه چنین کاری می کند می باید سالها با هر یکی از کیشها بجنگد تا بتواند آنها را براندازد. مردم تا صد نادانی نکنند و تا سخنان بیسر و انجامی را که یاد گرفته اند صد بار برو نکشند دست از کیشها برندارند. یکرشته گفته هایی را که یکروزی شنیده اند و بی آنکه هیچ دلیلی بیرسند بیاد سپرده اند تا بیفرهنگیها و پستی هایی از خود نمایند آنها را رها نکنند. این خود به تنهایی یکدستان دراز است و سالها کوشش می خواهد تا این بت پرستیها برافتند.

از آنسوی یکرشته گمراهیهای بس از اسلام پیدا شده و من می پرسیم آیا آنها چه شود؟! می گویم گرفته ام که شما اسلام را بر ریشه خود برگردانیدید باینها چه خواهد بود؟! اسلام در میان عرب برخاسته و آنان مردم بیسواد و ساده ای می بودند و آلودگیشان جز پرستش بت نبود و اینست اسلام تنها با بت پرستی جنگیده. ولد پس از زواج آن چند گمراهی ریشه دار بزرگی پیدا شده که هر یکی سخت تر و یرزبان تر از بت پرستی میباشد و پاسخ اینها از اسلام بر نیاید (و خود بایستی بر نیاید)، و اینست هزار هزاران.

علمای اسلام که تا کنون آمده اند و رفته اند پاسخی باینها نتوانسته اند .
من در اینجا تنها فلسفه یونان را یاد می‌کنم که چون در قرنهای
نخستین بشرق آمده میان مسلمانان رواج گرفته و ریشه دوانیده و یکمبدات
فونی برای خود در شرق باز کرده ، و با آنکه با دین ناسازگار است و
از روز نخست اثر بد آن میان مردم نمودار گردیده و از اینرو پیشوایان دین
بدشمنی برخاسته و بیروان آنرا بیدین خوانده اند و خلیفه مهدی و دیگران
کسانی را از آنان گردن زده اند با اینهمه پاسخی بان نتوانسته اند ، و اینست
روز بروز بروج افزوده و صدها کسان بنام از میان بیروان آن برخاسته‌اند و کار
بجایی رسیده که انبوهی از علماء آنرا بر دین برتری نهاده و باین کوشیده‌اند
که دین را بقلب آن ریزند و صد کتاب در این زمینه نوشته اند . شما
که میخواهید دین را بریشه خود برگردانید آیا باینها چه می‌کنید ؟ . آیا می
پندارید همینکه گفتید دین را بریشه خود برگردانید ایم همه اینها از میان رود
و اثرهاییکه در اندیشه ها گزارده هیچ شود و دلها بیکبار پاك گردد ؟ ،
آیا ناگزیر نیستید که بفلسفه پاسخ داده بیایی آنرا روشن گردانید ؟ بگوئید
بینم چه پاسخی بان می‌دارید ؟ . بیش از شما ملیونها پیشوایان که آمده‌اند
و رفته اند چه پاسخی داده اند که شما هم دهید ؟ . بارها گفته ام نکوهش
و بدگویی از يك بد آموزی جز از اینست که پاسخی از راهش داده‌شود .
از نکوهش و بدگویی هیچ نتیجه ای بدست نیاید . شما هم اگر تنها بدگویی
بس خواهید کرد چشم به نتیجه نیاید دارید ، و اگر از راهش پاسخ خواهید
داد بگوئید از کجا خواهید آورد ؟ . . .

ما هر کاربرا که انجام می‌دهیم و می‌گذرد اینان آنرا يك چیزآسانی
می‌پندارند که هر کس بسر خود می‌توانست و من ناگزیرم در باره همین
فلسفه چگونگی را بر آنان روشن گردانم . آن داستان خردهای دهگانه (عقول
هشده) که ما بارها از آن نکوهش نموده‌ایم باشد که کسانی پندارند يك چیز
سرسری است و چون ما نام افسانه بان می‌دهیم چنین دانند که راستی را

افسانه بی یابی بوده . کسانیکه فلسفه خوانده اند می دانند که آن داستات را دلیلج هست - دلیلی که بسیار استوار شمرده میشود ، و اینست با آنکه یکمره با دین ناسازگار است و رشته آفرینش را ازدست آفریدگار میگیرد هزاران کسان از هوا داران دین ناگزیر شده اند آنرا بپذیرند ، و آنانکه نپذیرفته اند کسانی بوده اند که بفلسفه نزدیک نرفته بیکبار از آن دور بوده اند و گوش بدلیل آن فرا نداشته اند ، و اینست پاسخی هم نداده اند . من در اینجا آنرا بکوتهای باز می نمایم ؛ چگونگی اینست که آنان خدا را ساده و بیسرشت (بسیط و غیر مرکب) گرفته اند تا نیازمندی پیش نیاید ، و این کاریست که متکلمان نیز کرده اند و در همه کتابهای دینی آنرا توانید یافت . در همه جا چون از صفات ثبوتیه و سلبیه گفتگو کرده اند گفته اند خدا مرکب نیست زیرا اگر مرکب باشد نیازمند اجزاء ترکیب دهنده خود خواهد بود . در فلسفه نیز همینست کار را کرده اند ، و چون این گام را بر داشته اند رسیده اند بدانکه از يك چیز ساده و بی سرشت جز يك چیز بر نیاید . بگفته خودشان « الواحد لا یصدر عنه الا الواحد » که این نیز بدانسان که آنان می گویند و باز می نمایند درست میباشد و ما نیز اگر از آن راه آیم ناگزیریم بپذیریم ، از اینجاست که گفته اند خدا نتوانستی خود همه جهان را بیافریند و آنرا با دست خردهای ده گانه آفریده است

بارها نوشته ام من فلسفه نخوانده ام و هنگامیکه در چند سال پیش این را شنیدم در شکفت شدم ولی این دانستم که يك سخن سرسری نیست ، چه باور نکردنیست که يك سخن سر سری در هزار سال بیشتر بر زبانها رود ، م این بود بجستجو پرداختم و چون چگونگی را دانستم در ماندم . زیرا بیگمان بودم که نتیجه نادرست است و از آنسوی راه ایرادی به خود سخن پیدا نمی کردم و کسی نبودم که تنها بید گویی بس کنم (چنانکه دیگران کرده اند) ، و ناگزیر بودم بنشینم و بشکیم تا راهی پیدا شود . و همان شد که چشم میداشتم و خدا مرا درمانده نگذاشت .

من این دریافتم که چه در خدا شناسی و چه در زمینه های دیگری دو راه است ؛ یکی اینکه بشینند و چشم روهم گزارند و از روی اندیشه چیزهایی دریابند ، و دیگری اینکه بجستجو و آزمایش پرداخته از آن نتیجه گیرند . آن یکی راه گمان و پندار است و این یکی راه جستجو و آزمایش . تا کنون بارها از اینها سخن رانده و بارها گفته ایم که راه راست این دوم است . ولی فیلسوفان آن راه دیگر را رفته اند و این است بآن نتیجه های نادرست رسیده اند .

شما اگر جهان و کار های آنرا بسنجید این پیداست که آفریدگار یگانه و توانا و دانایی آنرا پدید آورده است و می گرداند . این اندازه پیداست و به بیشتر از این راه نیست و می باید شما نیز باین اندازه بس کنید و بخاموشی گرایید و هرگز در باره خود آفریدگار و چگونگی آن نیندیشید . ولی در فلسفه از دو راه بلغزش افتاده اند ؛ یکی اینکه خواسته اند همه چیز را بدانند و از چگونگی خدا و از آغاز آفرینش بگفتگو برخاسته اند . دیگری اینکه راه جستجو را رها کرده راه پندار و گمان را پیش گرفته اند .

از اینجا بیایکی سراسر فلسفه روشن گردید . چیزیکه هست دیدم این تنها فلسفه نیست که راه پندار و گمان را پیموده . کلام نیز همان راه را پیموده و آن نیز بهمین لغزش دوچار بوده ، و چون نیک نگریستم اینهمه کشاکشها در دین همه از این راه برخاسته و این بود دویابه دیگری در دین پدید آوردیم ؛ یکی اینکه همه چیز درخور دانستن نیست و دین برای آن نمیشد که همه راز های آفرینش را ب مردم یاد دهد . دیگری اینکه خدا و کار های او را باید از راه سنجش اینجهان بدست آورد و آنچه بدست آید بان بسنده کرد .

این دویابه بسیار ارجدار تر از آنست که خوانندگان تاکنون دانسته اند . از اینهاست که ریشه پراکنده اندیشی افکنده خواهد شد . از اینهاست که جلو فریبکاری ها گرفته خواهد شد . از اینهاست که دین رنگ دیگری پیدا کرده سراسر راستی خواهد بود .

کنون از کسانی که در آرزوی گردانیدن دین بریشه خود میباشند میبرسم ، شما باینها چه میگویید ؟ . . . آیا می پذیرید یا نه ؟ !

اگر نمی پذیرید پس چه ایرادی بفرمایید ؟ ! . . . از چه راه بداستان خردهای دهگانه پاسخ توانید گفت ؟ ! . . . اگر می پذیرید در انحال باید از بسیار چیزهای دیگری چشم پوشید و آنها را نیز از پشت سر فلسفه روانه گردانید ؟ ! . . . در همان روز ها که بفرمایید ایراد می گرفتیم روزی از خانه بیرون می آمدم یکی از آشنایان را دیدم که رو بسوی من می آید و چون رسید و سلام داد با روی خندان و چشم های درخشان چنین گفت : « جای شما تهی ! امروز بالای منبر ثابت کردم که فلسفه بیباست . . . » این را می گفت و چشم می داشت که من زبان بآفرین بازکنم . لیکن من چندان دلگیر شدم که نتوانستم بیازمانده گفتارش گوش دهم . زیرا ما اگر بفرمایید ایراد گرفتیم این هم نخواستیم که هر کسی بزبانندرازی پردازد و ینت کسی که سراسر کالای او بافندگیهای این و آنست و همان ایرادیکه من بفرمایید گرفته ام بکیش او نیز برمیخورد بدی کار خود را فراموش کرده بنکوهش فلسفه شتابد . و آنگاه این چکار است که همینکه سخنی برخاست نگزارند گوینده اش آن را بیابان رساند و خواستش روشن گردد و کسانی آن را ربوده مایه سخن فروشی گیرند ؟ ! . . . این بود پاسخ بگفتارش ندادم و بخاموشی گراییدم و او نیز سخن دیگری پیش آورد و زمینه را از میان برد .

این هم بتازگی رخ داده که کسی نزد من آمده چنین می گوید : « اینها را که شما می نویسید همه را دیگران پیش از شما نوشته اند . همان فلسفه را در احادیث نکوهش بسیار کرده اند و علماء کتابهای بسیار در بیبایی آن پرداخته اند . » گفتم ما هیچگاه دربند این نیستیم که سخن تازه گوئیم . ما در پی راستی هستیم و جدایی میان تازه و نو نمیگزاریم . لیکن برای آنکه سخن شما را که میدانم از راه دوستی نیست بیبسخ نگزارم می گوئیم آنچه در احادیث نکوهش فلسفه کرده اند از نکوهش هیچ سودی نتواند بود

اگر حدیثی سراغ می‌داری که پاسخ فلسفه را گفته و یا ایرادی گیرنده‌ای
بآن نموده بیاور ببینیم . من بسیار آرزو مندم چنان حدیثی را بدانم اینست
باز می‌گویم اگر هست بیاور ببینیم . اما عامه اگر نوشته‌های آنان را کوتاه
کنیم نتیجه اینست که فیلسوفان گفته‌اند شما بد بافته اید و ما نیک بافته
ایم . روشنتر گویم دودسته بافنده با هم بکشاکش پرداخته‌اند . یکی از علماء
که کتاب در بیبایی فلسفه نوشته غزالیست که « تهافت الفلاسفه » را نوشته و
یکی از فیلسوفان هم در پاسخ او « تهافت‌التهافت » را پرداخته است . من
نمیدانم غزالی در آن کتاب چه گفته و چه ایراد هایی بفلسفه گرفته ولی این
میدانم که باین زمینه که ما در آنیم نزدیک نشده و خود نتوانستی شدن .
خود غزالی در راه بافندگی با فیلسوفان همپا بوده و بتازگی کتابی از او در
فارسی چاپ یافته که گواه نیکی باین گفته‌ها می‌تواند بود . این را گفتم و
آن کتاب را پیدا کردم و آوردم و این جمله‌ها را برایش خواندم :

« اما خصلتهایی که ایزد تعالی زنان را برآن عقوبت کرده است چون
اندر بهشت حوا از آن درخت گندم بخورد که خدایتعالی عزوجل او را نهی
کرده است بدین واسطه خداوند سبحانه و تعالی زنان را بهیچده چیز عقوبت
کرده است اول . . . دوم زادن سوم جدا شدن از مادر و پدر و مرد
بیگانه را شوی کردن . . . »

بدینسان هجده چیز را می‌شمارد . آیا اینها بافندگی نیست ؟ . یکی
نیرسیده تو اینها را از کجا می‌گویی ؟ . . . مگر تو پیش خدا بودی ؟ .
سپس نیز اگر حوا گندم خورده و گناهکار شده بزنان چه ؟ . . . این
چکار است که از بهر يك گناه کوچکی که از یکی سرزند خدا ملیون ملیون
دیگران را بکیفر کشد ؟ و آنگاه مگر زاییدن زنان را کیفر است ؟ . مگر
شوهر کردن به بیگانه آنان را شکنجه است ؟ . کجای این سخن درست
است ؟ . ببینید یکمردی با آن جایگاهی که داشته از پرداختن بچنین سخن بیجا
و بیبایی که مانند آن که در کتابش بسیار فراوانست خودداری نکرده است .

اینان نوشته‌هاشان بیشتر از این راه بوده و این را بد نمی‌شمارده‌اند و اینست می‌گویم در راه‌گزافه سرایی با فیلسوفان همیا بوده اند .
می‌دانم بدخواهانی این را خواهند خواند و بهم رسیده چنین خواهند گفت : « دیدید ؟ ! . این بار هم بغزالی دشنام داده بود » يك دسته شیوه‌شان همینست که پیمان را می‌خوانند تنها برای آنکه جای ایرادی پیدا کنند و بهم رسیده باز گویند و دل سرد گردانند ، از اینهمه دلسوزها که ما می‌نماییم و از اینهمه دردها که می‌نویسیم بهره‌ایشان بیش از این نیست .
یکروزی در گوشه‌ی فلان روزنامه نام غزالی را خوانده و بی آنکه وی را شناسد در دل خود جا برایش باز کرده کنون مگر باسانی از آن دست خواهد برداشت ؟ ! مگر بدلیل گوش خواهد داد ؟ ! . در همه جا رفتارشان اینست که یکچیزی را که شنیده و بی‌هیچ دلیلی پذیرفته اند با دلیل هم از آن دست برنمیدارند .

می‌گویم : ای بیچارگان مرا با غزالی چکار است ؟ ! کسی که چند صد سال پیش مرده مرا با او چه برخوردی تواند بود ؟ ! . من در پی گرفتاریهای شما هستم که آب هزار دره را بهم آمیخته و خود را بدینسان درمانده کرده‌اید . من زندگی را بر خودم و خاندانم تنگ ساخته و با صدرنج اینها را می‌نویسم و آن می‌خواهم که این توده گرفتار تکانی بخود دهد و این آلودگیها را از خود دور گرداند . اینها را که می‌نویسم درد های شما و توده شماست اگر مرد باشید باید اینها را که می‌خوانید شب خوابتان نبرد و همیشه در پی این باشید که با ما همدستی نموده بچاره‌ی این دردها کوشید . نه آنکه با يك جظه پوچ بیفرهنگانه خود را آسوده کنید . ببینید زشت‌ترین سخنانی را که شاعران بدنام سروده‌اند شما آنها را ادبیات می‌نامید و از زشتیش چشم پوشیده و بیایی چاپ کرده بدست جوانان می‌دهید . چرا که چند تن شرقشناس سقایش از آنها نوشته‌اند . ولی اگر ما در پیمان خرده براین و آن می‌گیریم و نادانی یا ناهمیشانت را باز نماییم و این کار را

ناگزیریم کنیم ، شما آن را دشنام نام می‌دهید . ببینید تاچه اندازه در مانده
اید و تاچه اندازه بیچاره اید ؟ . ببینید چگونه از شناختن نیک و بد بدورید
و چگونه باسانی افزار دست دیگران توانید بود ؟ .
بگفتار خود باز میگردیم : ما اگر بفلسفه خرده گرفتیم از روی يك
بنیادی بود و این کاری نیست که هرکسی توانستی . آنکه با یدمان دشمنی
مینماید و میگوید مگر ما توانیم بفلسفه ایراد گرفت گناه او اینست که نوشته
های مرا نمیخواند و این گناه بجای خود کم نیست . ولی اگر از این چشم
پوشیم جای نکوهش باز نماند . زیرا هزار سال بیشتر که فلسفه در شرق رواج
گرفته کسی ایراد گیرایی بآن نتوانسته است و از اینرو او باور نمیکند که
چیزیکه تا کنون نشده اکنون شود و کسی بتواند بفلسوفان خرده گیرد . بویژه
که میدانند من فلسفه نخوانده ام و از آن آگاهی بسیاری نمیدارم .
کسانی هم در برابر نوشته‌های ما چنین میگویند : فلسفه یونان از میان
رفته و فلسفه نوین جا برای آن نگزارده تا شما نکوهش از آن کنید . ولی
این نیز از سخنانیست که از دل پاکی تراویده و نادرست است ، زیرا فلسفه
نوین خود راه دیگری گرفته و فلسفه کهن را بکنار گزارده نه اینکه آن را
از میان برده باشد و اینست همین اکنون هزاران کسان باین میپردازند و
دنبال میکنند . بویژه در شرق که بفرآوانی آن را دنبال میکنند و صد کتاب
در باره آن در دست‌هاست و در این چند سال واپسین در ایران چند کتاب
در باره آن چاپ یافته و کسانی بدستاویز آنکه « از معارف ملی » ایران
است برواج آن میکوشند . از آنسوی بیشتر کیشها از آن بنیاد گرفته و گرفتیم
که فلسفه از رواج افتاد اینها بحال خود باز خواهد ماند و بهرحال مغزها که از
آن پر است بخود پاك نخواهد شد . این فلسفه هنگامی از میان رود که بیایی آن
و زیانهای که میدارد بگوشها رسد و از آنسوی اندیشه درستی درباره خدا
و جهان جانشین آن بافندگیها گردد و پس از همه صدها کتاب که در میانست
نابود کرده شود و این گفتگوها از فلان فیلسوف و فلان فلسفه که کسانی

مایه خودنمایی گرفته اند و بیایی نوشته‌ها بیرون می‌دهند کنار گزارده گردد .
و گرنه با گفتن اینکه فلسفه نوین فلسفه کهن را از میان برده باین درد ها
چاره نخواهد شد . این دردمندان میخواهند در درون آلودگیها غوطه خورند
و کسی بهیچ کاری برنخیزد .

بارها دیده شده دانشمندانی پرسیده اند آیا تواند بود که آدمیان بیک
راه درآیند و اندیشه های پراکنده و راههای گوناگون از میان برخیزد ،
و هم خودشان پاسخ داده اند که چنین کاری اگر بودی تما کنون بودی .
ولی ما این سخن را خام می‌شماریم و بسیار چیزهاست که تا کنون نبوده و
از این پس خواهد بود . اندیشه های پراکنده و راههای گوناگون همه
نتیجه راه گمان و بندار بوده و از این پس که آن راه رفته نشود بیگمان
مردمان همه دریک راه خواهند بود و این کار هیچ دشواری نخواهد داشت و
اینست می‌گوییم این دویابه که ما در دین گزارده‌ایم ارجش بیشتر از آنست که
بسیاری می‌فهمند . هم اینست می‌گوییم جهان همیشه رو به پیشرفت است و آینده آن
با شکوه‌تر و بهتر از گذشته‌اش خواهد بود . این بسیار بیهوده است که کسانی
بندارند جهان بیایان رسیده و یا از پیشرفت ایستاده و آنچه بایست شد شده است .
اینان آن بیخردانیند که می‌خواهند بسا خدا و خواست خدا بچنگند . آن
گستاخانیند که می‌خواهند با اندیشه های کوتاه و بوج خود بخدا دستورآموزند .
آن جهود نهادانیند که خدا را دست بسته می‌شمارند .

اینها همه در پیرامون فلسفه است و من نمیدانم آنانکه آرزو می‌دارند
دین را به بنیاد خود برگردانند باینها چه می‌گویند و چه پاسخ می‌دهند . در
جاییکه تنها این یکی نیست و چند گمراهی و گرفتاری دیگری در میانست که
من چون آنها را بارها شمرده ام در اینجا بآنها نمی‌پردازم . ببینید گرفتاری
تا چه اندازه است : در سه ماه پیش که به شیراز رفتم در آنجا یکی از
ملاّیان (ملایان دانشمند و نیک) را شنیدم که کتابی می‌نویسد در باره آنکه
گفته های يك شاعر خراباتی را با آیه های قرآن سازش دهد و من از آن

در شکفت شدم زیرا خراباتیگری کجا و آیه های قرآن کجا ؟ ! .
خراباتیان دسته ای می بودند که جهان را دستگاه بیهوده شماردندی و
بخدا و آفرینش ایرادها گرفتندی و بخرد و نیکی ارج نگزارده چنین گفتندی ما
چون ناخواه باینجهان آمده ایم و ناخواه خواهیم رفت و ما نمیدانیم از کجا
می آییم و بکجا می رویم بهتر همانست که بخرابات (میخانه) بشاهیم و زندگی با
مستی و خوشی بسر دهیم و در بند هیچی نباشیم . این کوتاه گفته های ایشان
است و سپس نیز با صوفیان کشاکشهایی داشته اند و بهمه کار های ایشان
ایراد گرفته و ریشخند نموده اند . چنین کسانی شایسته آن زمانند که بوده
اند . ولی شما آن را ببینید که چندی پیش چون غربیان میخواستند شرقیان
را با چیز هایی سرگرم سازند یکی هم سروده های آنان را پیش کشیدند و
بستایش از آنان و گفته های آنان پرداخته و تکانی در شوق پدید آوردند
زیرا هزاران کسان بآن سخنان بیهوده و مفت پرداختند و آنها را پیاپی
چاپ کرده بدست مردمان دادند و بی آنکه بدانند خراباتیگری چه بوده
و آن گفته ها چه معنایی می دهد و پس از همه آیا سود آنها در زندگی
امروزی چیست بپاهو پرداختند . مثلا هنگامی که ما پرسیدیم پیر مغان چیست
یکی گفت خواست از آن امیرالدومنین بوده . دیگری گفت شاه شجاع بوده .
سومی گفت صاحب دل را گویند . چهارمی گفت پیرخانقاه را با این نام می نامند .
این نمونه ایست که با چه نا آگاهی رو بآن سروده ها آورده اند . از
آنسوی یکی هم می خواهد این ها را با آیه های قرآن سازش دهد .

این گمراهیها هر یکی بدتر از پرستش لات و هبل است و این بگردن
دین است که جلو اینها را گیرد ، و من می رسم اگر شما دین را به بنیاد
خود بر می گردانید باینها چه چاره داشتید ؟ ! . . در جاییکه نمیدانستید
خراباتیگری چیست چگونه می توانستید بآنها پاسخ دهید ؟ ! این گمراهیها که
ما می شماریم (فلسفه و صوفیگری و خراباتیگری و باطنیگری و شیخیگری و
مادیگری) تنها دانستن آنکه هر یکی چه می گوید و خواست آنها را فهمیدن

کاریست که یکتا نتواند ، چه رسد بآنکه بهر یکی پاسخ می دهد .
چنین کاری از کسی بی پشتیبانی از خدا هرگز نشدنیست . اگر شدنیست
پس چرا یکی دیگر نکرده و نمیکند . چرا هنگامی که هیاهوی خراباتیگری
برخاست از هزاران پیشوا یکی پاسخ برخواست ؟!

همان مادیکری که می شماریم از بزرگترین گمراهیهاست . اگر از پندار
بافیهای کشیشان و دیگران بگذریم این خود بزرگترین گمراهیست . مادیان
نه تنها بخدا باور نمیدارند ، و به جهان دیگر امید نمی بندند ، و روان و خرد
را نمی پذیرند ، میانه آدمیان و جانوران جدایی نگزارده برآند که چنانکه
درندگان و چرندگان همانند که هستند و هیچگاه نیک نشوند آدمیان نیز
نیکی نپذیرند ، و چنانکه بنیاد زندگی آنها زور و چیرگیست بنیاد زندگی اینها
نیز آن باید بود ، و اینست همه کوششهاییکه در راه نیک گردانیدن آدمیان
می شود بیهوده می شمارند . بدینسان مادیکری دشمن رویا روی دینست و از
آغاز تا انجام و از ریشه تا شاخه آن را بیجا و بیهوده می شناسد . از
آنسوی هواداران این دانشمندان بزرگ و بنام جهانند و برای آن بنیادی از
دانشها نهاده اند و اینست چون برخاسته در اندک زمانی در سراسر شرق
و غرب رواج گرفته و برنگهای گوناگون درآمده و بهر سو پراکنده شده و
تکان سختی باندیشهها داده و امروز انبوهی از دینداران نیز گرفتار بدآموزیهای
آن میباشند ، و چنانکه در گفتار دیگری در همین شماره آورده ایم یکی از
انگیزه های که آسایش را کمتر و زندگی را سخت تر گردانیده همین است .
در ایران از سی سال پیش روزنامهها نوشته های مادیان را از کتابها و
روزنامههای اروپایی برمیدارند و برای پرکردن ستونهای خود بچاپ می رسانند
و خوانندگان که آنها را می خوانند بی آنکه بدانند از کدام سرچشمه سر زده
در دلهای خود جا می دهند و چون در جایی می نشینند و بگفتگو می پردازند
همان بدآموزیها را بزبان می آورند و چنین وا می نمایند که خود اندیشیده اند .
اینکه بزبانها افتاده : « آدمی هیچگاه نیک نشود » و « جهان همیشه چنین بوده

و خواهد بود « و زندگانی نبرد است » و « باید زیرک بود و بیش افتاد »
و « ناتوان خوراک تواناست » و « خرد ها هم کشاکش دارد » و بسیار
مانند اینها همگی از گفتارهای مادیانست .

مردانیکه سی سال در نجف درس خوانده اند تا فهمیده گرفتار این
بدآموزیهایند . آخوندهاییکه بالای منبر بر دم پند می آموزند خود دچار مادیگری
و از درون سست باورند . مردانیکه در اروپا درس خوانده اند دانشات
جز همین بدآموزیهها نیست . ما داستانهای فراوان در این باره می داریم که
بارها نوشته ایم ، و این بتازگی رخ داده که یکی از نویسندگان بنام با من
گفتگو می کند و چنین می گوید : « شما چگونه امید بینیکی جهان می بندید ؟ !
آیا آدمی نیک تواند بود ؟ ! ببینید همین جنگ که امروز جهان گرفتار است
از چیزهاییست که در نهاد آدمی نهاده و باید بود . دو خروس در دو خانه
همسایه هرزمان فرصت یافتند از دیوار بالا رفته باهم می چنگند . . . » سخنش
را بریده گفتم : مآدمی را بیای خروس و دیگر جانوران نمی بریم و از اینرو
است که بینیکی او می کوشیم .

این کسیست که در اروپا درس خوانده و جای شکفت نیست که گفتگوی
خود را بروی مادیگری بنیاد نهد . دوباره می گویم : مردانیکه سی سال در
نجف درس خوانده اند گفتگوشان را بروی آن بنیاد مینهند و همینکه بمن
میرسند زبان باز میکنند و چنین میگویند : « بشر قابل اصلاح نیست شما
تمام استنادتان بعقل است در حالی که عقول نیز متفاوتست و طرز تفکر مختلف
میباشد » . گفتاری را که در شماره دهم زیر عنوان « در پیرامون خرد »
نوشته و معنی خرد و داوری آن را باز نموده ایم در پاسخ دو تن از این
کسانست .

در جای دیگر هم نوشته ام که در خانه آقای حیدری بابودن کسانی
با ملایی هم نشین شدیم و او نخست نمازی خواند و سپس بگفتگو نشسته چنین
آغاز سخن کرد : « کوتاه سخنان شما اینست که میگویند آدمیان باید چه در

مادیات و چه در معنویات پیش روند . . . ولی این رنجها بیهوده است . زیرا شما اینها را می‌نویسید و یکدسته که ساختمان مغزیشان با نوشته های شما سازگار است آنها را پذیرند و دیگران نپذیرند . . . » پس از آنکه در این باره برگویی بسیار کرد آنگاه داستان اسلام را بگواهی آورده چنین گفت : « پیغمبر چون برخاست گروهی بوی گرویدند ولی پس از صد سال ودویست سال باز مردم بگمراهی باز گشتند و این زمان بت‌پرستی از راه دیگری آغاز شد و مردم خود پیغمبر و فرزندان او را بجای بت پرستیدن گرفتند ... » نیم ساعت بیشتر چانه میزد و اینها را میسرود و چنان گردن میکشید و بخود میبالید که گفتی هنر بزرگی مینماید ، و ما ناگزیر شدیم سخنش را ناانجام گزاریم و من چنین گفتم : « اینها که گفتی همه از فلسفه مادیست . گذشته از آن تو با این گفته ها خرده بر پیغمبر اسلام میگیری و جنبش اسلام را يك كار بیهوده نشان میدهی . آیا اینها را فهمیده میگوی یا چیزهاییست که همچنان بزبان میرانی ؟ » چون اینها را نیندیشیده بود یکه خورد و از پاسخ درماند ولی از میدان در نرفت و چنین گفت : « اینها از خود اسلام است » و اینزمان بآیه هایی از قرآن پرداخت و ما ناگزیر شدیم گوش بسخنان او ندهیم .

مادیگری از دینداری ریشه ژرفی دارد و میتواند گفت همیشه در جهان بوده است . همیشه کسانی زندگی را جز خوردن و خوابیدن و بردیگران چپرکی کردن نمیدانسته اند و بنیکی کردن و غم دیگران خوردن و دست ناتوانان گرفتن ارج نمیکزارده اند که اینها همه مادیگریست . نیز میتوان گفت که بنیاد فلسفه از نخست بمادیگری بوده و فیلسوفان چه از یونان و چه از دیگر جاها کمتر جدایی میانه آدمیان و جانوران می‌گزارده اند . ولی هیچگاه آن باین زور آوری و نیرومندی رو ننموده بوده . در این زمان مادیگری با همه دانشها هم‌دست و هم‌داستان رخ نموده و با شکوه و نیروی شگفتی روان گردیده و همچون سیل دمنده بهرسو رو آورده . امروز مادیگری دستگاه بزرگی

است و بهمه دانشها راه میدارد و آنچه بیش از همه مایهٔ رواج او گردیده چند چیز است : یکی آنکه چیزی جلوش را نگرفته و کسی بیاسخدهی برنخاسته زیرا جلو آن را دین بایستی گرفت که نبوده و کیشها نه تنها جلو آن را نتوانسته اند گرفت در سایه آلودگیهای خود رواج آن را بیشتر گردانیده اند و هواداران مادبگری همیشه بیپای کیشها را عنوان نموده اند و آن را دلیل دیگر برای کار خود شمرده اند و از چیرگی بر آنها دلیر تر و کستاختر گردیده اند .

داستان اینان داستان یکدسته جنگجویانی بوده که بیک جنبشی برخیزند و در آغاز کار خود با دشمنان بد نام و ناتوانی رو برو شوند که از یکسو بدنامی آنان را دستاویزی برای کار خود شمارند و از یکسو در سایه چیرگی بر آنان بشام و آوازه افزایند . ما در جای دیگری روشن گردانیده‌ایم که مادبگری بیش از همه نتیجه زورگوییهای کشیشان و ملایان و دیگران است . باختر و تنجه و دیگران مردانی نبوده‌اند که نفهمند و این زورگوییهای و نادانیهای کشیشان بوده که یرده بروی چشمهای آنان فرو هشته و بدانسان از راهشان برده . سپس نیز پندارهای بیبا و افسانه‌های بیخردانه‌ای که کیشهاراست از هر باره مایه پیشرفت کار مادیان گردیده .

دیگری از آنها بودن روزنامه‌ها و مهنامه هاست . در زمانهای باستان قرنهای گذشته تا یک بدآموزی بهمه‌جا رسیدی . از آنسوی چون مردم همگی خواندن ندانستندی جز دسته‌های کمی از آن آگاه نشدندی . ولی اکنون که انبوه مردم خواندن میدانند و از آنسوی روزنامه‌ها هر چیزی را در زمان کمی از غرب بشرق و از شرق به غرب می‌رسانند یک بدآموزی باسانی پراکنده می‌گردد .

پس از همه مادبگری همراه اروپاییگری رو بشرق آورده و این که خود هیاهوی گنج‌کننده بس بزرگی بود و افزارهای چشم‌خیره‌کن بس شگفتی را از آیرویلان و اتومبیل و تلگراف بیسیم و رادیو با خود

میداشت پیشرفت مادیگری را هم تندتر گردانیده .
آدمی آز و هوس را از نهاد خود داراست و همیشه آرزومند آزادی
میشد که آنها را بکار برد و ببیند چه روی خواهد داد هنگامیکه آوازه
برخیزد که جهان جز میدان نبرد نیست و آدمی آزاد است که چیز در بند
خود و خوشیهای خود نباشد و پروای هیچ کس و هیچ چیز نکند و دزدی
و دغلیکاری و هوسهای نامردانه هیچیک کمی آدمی نیست ، و باین بدآموزیها
رنك دانش داده شود و با آب و تاب بسیار سروده گردد ؟ ! .

من اگر تنها زیانهای این بدآموزی را در ایران بشمارم باید صفحه‌های
بسیاری را پر کنم . در بیست سال پیش که تازه به تهران آمده بودم و
میتوانگفت پر غوغا ترین زمان رواج مادیگری در این شهر میبود داستانهایی
دیدم و شنیدم که هر یکی مایه شکفت بسیار است . مردانی با دعوی دانش
از تنگین ترین کارها که دزدی و نادرستی و پیوستگی با بیگانگان باشد
خودداری نمی‌نمودند و از زشتیهای بیش‌رمانه باز نمی‌ایستادند . آشنایی داشتم
روزی پولی بوام از من ستد و سپس بیکبار بازااستاد و هرزمان که گفتگو
پیش‌آمد چنین‌گفت : « من هیچ یادم نمی‌آید » زمانی سفر میکردم کتابهای خود
را باو سپردم و چون باز گشتم و پس خواستم چند نسخه کم ارجی را دادو
دیگرها را گفت نمیدانم کجا گزارده ام . یکی دیگری را شناختم از هیچ
نادرستی باک نمیداشت و بی‌آنکه بیچیز و نیازمند باشد بدزدی و دغلیکاری
میرداخت . بدینگونه بسیاری از درس خواندگان و دانشوران را شناختم و
آزمودم و آلوده بستیه‌ها یافتم . و چون نخستین بار بود که با چنان چیزی
رو برو میشدم سخت ناگوارم افتاد و بارها میاندیشیدم که چگونه مردان درس
خوانده و بنامی بدین بستیه‌ها سر فرو می‌آورند وانگیزه آن را جستجو میکردم
سپس دیدم هباهوی مادیگری آنان را از جا در برده زیرا همیشه میدیدم
گفته‌های داروین و دیگران را که بظلمت فهمیده بودند یاد میکنند و کلمه
« مبارزه حیاتی » از سخنانی بود که همیشه برسر زبان میداشتند ، و میدیدم

از این جمله معنای دیگری میفهمند و از آن بد فهمی نه تنها خود را در هوس رانها و آزمندیها آزاد میشناسند بنام نبرد (یا بگفته خودشان مبارزه) بدزدی و دغلیکاری که هیچ نیاز بآنها نمیدارند نیز برمیخیزند .

هنگامه شکفتی بود . کسی که بارویا میرفت و زمانی مانده باز میگشت توگویی يك مسیحی قرن یازدهم از بیت المقدس باز گردیده و یا يك شیعی صد سال پیش از کربلا باز آمده ، و نمیدانست چگونه خود را نماید و از چه راه بر همشهریان خویش برتری فرود و سر سبد راه آورد اوبدآموزی های مادیان میبود . بیکجوان چه اندازه سرفراز میشد که گفته هایی را از شوینهاور ترجمه کند و یا سخنانی را از نتیجه برشته نوشتن کشد .

با هر که بسخن برمیخواستی بارها این جمله ها را از زبانش می شنیدی « زندگانی مبارزه است » و « قوی خوراك ضعیف است » . در آن روز ایران روزگار آشفته میداشت . جنبش مشروطه پیش آمده و غیرتمندان و جانفشانان کار های خود را کرده و بکنار رفته و میدات برای یکدسته سودجویان و دغلیکاران باز مانده بود و در سراسر کشور هیاهو و دسته بندی رواج میداشت و خدا آگاهست که در چنات روزی همین هیاهوی مادیگری چه زیانهای بایران رسانیده و چگونه صدها کسان را که دست اندر کار میبودند به نادرستی و سود جویی و همدستی با بیگانگان دلیر گردانیده است .

از سخن خود دور نیفتیم ؛ امروز آت هیاهو فرو خوابیده . ولی بد آموزیها کار خود را کرده و چنانکه گفتیم انبوه درس خواندگان گرفتار گمراهیها . یکدسته از اینان مادیگری را يك چیز بیچون و چرا میشناسند و راستی را جز آن نمیدانند و اینست بنیاد زندگانی خود را به روی آن گزارده اند و آشکاره از آن هواداری می نمایند ، و اگر گاهی بگفتگو از راستی و درستی و نیکو کاری برخیزند جز برای فریب دیگران و یا بنام ریشخند نمی باشد . یکدسته دیگری با زبان هواداری از آن نمی نمایند و باشد که هیچ آگاهی روشنی از آن ندارند ولی در نتیجه هیاهو نا فهمیده بآن

گرویده اند و بشیاد رفتار و کردارشان بر آن می باشد و جز بخوشی خود نمیکوشند . یکدسته دیگری با زبان نکوهش از آن مینمایند و خود را خواهان راستی و درستی و نیکو کاری نشان میدهند و باشد که دروغ نمی گویند ولی در سایه برخورد با بد آموزیهای ماد دیگری خواه و ناخواه تکانی پیدا کرده اند و دلبستگی که بر راستی و درستی نشات می دهند چندان استوار نیست که جلو آرزوی هوس را گیرد و اینست اگر پایش افتد هم ایشان از دزدی و دغلیکاری باز نخواهند ایستاد .

بسیاری از کسانی که با گفتن یا بنوشتن مردم بند راستگویی و درستکاری میدهند و یا درس غیرت و میهن دوستی می آموزند خود باوری بآنها ندارند و این چیزها را بوج و فریب می شمارند و اینست همینکه دو یا سه تن با هم نشسته بدرد و دل پردازند سخنانشان جز آن نخواهد بود که باید زیرک بود و از هر راهیست پول بدست آورد . زندگانی نبرد است راستی و درستی چیست ؟ . . . مگر با اینها زندگی توان کرد ؟ . . . نمی بینید فلان کس از نیرنگبازی بکجا رسیده و بهمان مرد از چاپلوسی چه دارایی اندوخته ؟ . . . اینها سخنانیست که روزانه هزار بار گفته می شود و بگوشها برمی خورد . کار بجایست که اگر کسی در بند درستکاری باشد و از یکسودی چشم پوشد و یا یک زیانی را بخود هموار گرداند بجای ستایش از او آشکاره نکوهش کنند و او را نا فهم و بیخرد خوانند . اگر کسی در نتیجه درستکاری کم چیزی باشد و رخت و کلاه گرانها نباشد یا ساش ندارند و ارجش کم کنند .

صدها کسانرا توان شناخت که خود مردان نیکند و همیشه هوا داری از نیکی نمایند ولی چون پایش افتد خود از نادرستی باز نتوانند ایستاد و از ناتوانی و سستی که در باورهاشان می باشد همچون دیگران آلوده دزدی و پستی شوند . مرا دوستی بود از این گونه ، روزی بیک نادرستی برخاست و نزد من چنین بهانه می آورد : « ای آقا ! مگر میشود با درستی راه رفت ؟ . . . داروین راست گفته که زندگانی نبرد است » .

در جای دیگری هم گفته ام نیکویی و نیک رفتاری برای خود تکیه گاه یا پشتیبان خواهد . در یکتوده هنگامی نیکوی رواج گیرد که زندگی بروی نیکویی بنیاد نهاده شود و مردم بر راستی نیکویی را خواهند و نیکان را ارجمند شمارند و از بدی بیزاری جویند و بدان را خوار دارند . کسیکه اگر دروغی گوید و راستی روا دارد بسودی رسد یک چیزی باید تا او از آن سود چشم پوشد و از دروغگویی و یا ستمگری باز ایستد وگرنه چگونه از یکسود چشم پوشد؟!.. این راست است که آدمی سرشت روانی دارد و این سرشت خود خواستار نیکو کاریست ، ولی فراموش نباید کرد که در پهلوی آن سرشت جانی نیز هست که آز و هوس و کینه و خشم و مانند اینها را با خود دارد و این سرشت خواستار سود جوئیست . آری در یکدسته از آدمیان سرشت روانی چندان نیرومند باشد که سرشت جانی را بر آن چیرگی نتواند بود و اینان بی-آنکه چیزی از کنار و ادارشان کنند خود خواهان نیکویی باشند . چیزیکه هست این دسته بسیار کمند و چنانکه بارها گفته ایم انبوه مردمان نچنانند و اینست برای آنکه نیک باشند یک تکیه گاهی نیاز دارند و باری این خواهند که چون نیکویی کنند نزد مردم ارجمند باشند و اگر در نتیجه نیکوکرداری و برهیز کاری بکم چیزی افتادند و یا رختهای گرانبها نداشتند بدیده ها خوار نباشند ، وگرنه هرگز نشد نیست که اینان از آز و هوس و کینه و خشم و دیگر خوبیهای ناستوده که دارند خود را باز دارند و از سود جویی و هوس بازی و کینه خواهی باز ایستند .

این چیز است که بیچون و چرا می باید پذیرفت ، و کنون شما ببینید که فلسفه مادی می گوید زندگانی نبرد است و هرکسی باید تنها دربند خوشیهای خود باشد و در این راه از هیچ کاری نبرهیزد و هیچکس را بدیده نگیرد ، و باور بخدا و جهان دیگر و یاداش و کيفر را بیجا می شمارد ، و خرد و روان را نمی پذیرد ، و یک کلمه گویم از هر راه باد بآتش خوبیهای جانوری آدمی میزند و هر چیزی که مایه نگهداری آدمی از بدیها تواند بود از کار

می اندازد و باین بدآموزیهای خود رنگ دانش و فلسفه می دهد و بدانسان با آب و تاب در دلها جایگزین می گرداند، با چنین گمراهی از مردم چه چشم نیکی توان داشت ۱۹: . ببینید درجاییکه بنیکوکاری ارجی گزارده نمی شود و کسیکه در سایه پرهیز کاری کمچیز گردیده همه خوارش می دارند و زبان درازیها می کنند بنیکی چه امیدی توان بست ۱۹: . ببینید بآن اندرزهای سست که که از دلهای تهی از باور بیرون می آید چه ارجی توان نهاد ۱۹: .

از شگفتی هاست کسیکه امروز بیند آموزی برخاسته و مثلاً بمردم سخنی از راستگویی و پرهیز کاری و مانند اینها می راند فردا می بینی بیاد دادن بدآموزیهای ماد دیگری برخاسته سخن را تابانجا میرساند که شرم یک بیمارست و باید بدرمانش کوشید . بدنسان سست باوری و نادانی خود را بجهه نشان میدهد . ببینید چگونه سر رشته کم شده ۱۹: . ببینید کار درماندگی بکجا کشیده ۱۹:

کسانیکه بیمان را از سال نخست خوانده اند میدانند ما چه نبردی با این گمراهی کرده ایم . شما کمتر شماره ای از مهنامه پیدا میکنید که در آن کوشش با ماد دیگری نباشد . چنانکه ماد دیگری با همه چیز دین دشمنی مینماید ما نیز بهر بخشی از آن پرداخته با هر یکی جدا گانه کوشیده ایم . آنهمه گفتگوها از خدا و روان و خرد در برابر ماد دیگری بوده . آن با فشاری بجدا گرفتن آدمی از چهارایان و دادن در پاسخ مادیان بود . آن بایندها باینکه آدمی را نیاز بکشاکش و نبرد نیست در برابر بدآموزیهای آنان بوده .

گاهی کسانی خرده میگیرند که ما هر سخنی را چند بار می نویسیم . می گویم این راستست ولی نجای خرده گیرست . زیرا ما در کوشیدن با بدآموزیها باین بس نمی کنیم که پاسخی داده و بس از آن خاموش باشیم . چه از چنان کاری سودی نخواهد بود . آری اگر خردها توانا بودی هر بدآموزی با یک پاسخ از میان برخاستی و نیاز بچند بار گفتن نیفتادی . چیزیکه هست خردها سخت سست میباشد و بدآموزیهای ماد دیگری با رنگهای گوناگون در

دلها جای گرفته و اینست میباید بارها با آن کوشید تا بتوان بر انداخت .
دوباره می گویم : این از بزرگترین و بدترین گمراهیهاست و هرگز
نتوان این را با بت پرستی یا مانند آن در يك ترازو گذاشت و اینست
من می پرسم کسانیکه میخواهند دین را بجایگاه خود بازگردانند باین چه چاره
می اندیشند ؟ . . . اگر این چیز است که هر کسی پاسخ تواند پس چرا تا کنون
نگفته اند ؟ . . . در این سی سال و بیشتر که مادگیری در شرق پراکنده
شده و ملیونها کسان را از راه برده و بدینسان راه نیکی را برای توده ها
بسته کدام کسی بجلوگیری برخاسته است ؟ . . . فلسفه و صوفیگری و خراباتیگری
و باطنیگری و پرستش مردگان که هر یکی گمراهی دیگر است و شما بهیچیک
نیرداشته اید بماند ، تنها این یکی را می پرسم : آیا چه کوشش با این کرده اید
و می توانستید کنید ؟ . . .

بسیاری معنی مادگیری را نمیدانند و از دشواری کار آن آگاه نیستند
و چنین می بندارند که لغزشی همچون لغزشهای دیگر میباشد و آن نمی اندیشند
که چشده که آنهمه کسان با دانش و فهم دچار آن شده اند . من هم نمیخواهم
در اینجا گفته های مادیان و دلیلهایی که می آورند یاد کنم و بزبان خود
کوشم . همین اندازه می نویسم : سالهاست که گزارش ریشخند آمیزی که مادیان
در باره باور بجاویدانی روان دارند و چنین گویند : « آدمی چون از نابودی
می ترسد برای خود پس از مرگ زندگانی دیگری پنداشته و بدینسان خود را
امیدوار گردانیده » در روزنامه های فارسی و هری بیایی چاپ و پراکنده
شده . در همین تهران من بارها آن را در روزنامه ها خوانده ام - آیا دینداران
باین چه پاسخی داده اند ؟ ! ! در جاییکه چنین رخنه هایی در بنیاد دین
پدید آمده و دسته های انبوهی بیکبار از آن بیزاری می نمایند بیشوایان دین
سرگرم درس فقه و اصول می باشند و تفسیر بقرآن می نویسند و از ریشه شعبه
گفتگو می کنند و در پیرامون رجعت بکشا کش می پردازند و کتابها درستایش
اسلام و پیغمبران پراکنده می کنند و بفیروزیهای هزار و سیصدسال پیش تازیان مینازند

و امیدواریهای گزاف به رواج اسلام در سراسر اروپا از خود نشان میدهند . اینهاست کارهاییکه میکنند و هیچگاه خود را بایرادهای مادیان آشنا نمی‌نمایند و آنها را ناشنیده می‌گیرند ، و این جز از راه ناتوانی نیست .

مادیان می‌گویند هر کاریکه از آدمی سر می‌زند از تن اوست . همان زندگی بگردش خون بسته است و اینست همینکه خون بیرون رفت زندگی هم نیست می‌گردد . می‌گویند : اندیشه و دریافت و دیگر چیزها که شما از روان می‌شناسید جز کار مغز نمیباشد . این سخنی است که بیای می‌نویسند و پراکنده میکنند و در دبیرستانها بشاگردان درس می‌دهند و چیزی است که اگر یاسخی از راهش داده نشود هر کسی ناگزیر آن را پذیرد و باور کند و شما ببینید که باین هیچ یاسخی از سوی دینداران از علمای اسلام و کشیشان اروپا و دیگران داده نشده است .

اسلام و مسیحیگری و دیگر دینها هنگامی پدید آمده که مردمان ساده می‌بوده اند و اینست بسخنان ساده ای بس کرده شده . ولی امروز که چندین گراهی بزرگ بهم آمیخته و دلها را زیر و رو گردانیده در دین باید برای هر سخنی دلیل های استواری یاد کرده شود . آیا این کار را که باید کنند ؟ اگر علمای دینی باید کنند (و توانند کنند) برای چه تاکنون نکرده اند ؟ ! .

همان داستان روان که خود پایه ای از دین بشماراست و مادیان بیکبار آن را انکار می‌کنند شما اگر با علما روبرو شوید و دلیل برای آن خواهید ناگزیر باشند که شما را بر سر فلسفه فرستند . آری از قرنها باز دلیل برای دین از فلسفه گرفته شدی . فلسفه که خود دشمن بزرگ دین بوده و رخنه بر بنیاد آن انداخته علماء از ناگزیری پناه بان بردندی و برای هستی خدا و جاودانی روان بدلیلهای آن - دلیلهایی که تنها برای گیج کردنست - دست یازیدندی . از اینجااست که هنگامیکه ما از فلسفه نکوهش می‌نوشتیم کسانی چنین می‌گفتند : شما که این کار را می‌کنید پس اگر با بیدینی بگفتگو برخیزید از چه راه

با او درآید ؟ ! . می‌گفتیم اگر نوبتش رسید و خواستیم آن زمان می‌بینیم که با آنان از چه راه درآئیم .

در باره روان نیز یگانه دلیل گفته‌های ارسطو و بوعلی سینا و دیگران بوده و در کتابهای دینی نیز آنها را آورده اند ، و گفته‌های آنان گذشته از آنکه نارساست و پاسخ ایراد های مادیان نتواند بود ، و گذشته از آنکه آدمیان و دیگر جانوران را بیکرشته می‌کشد و این خودخطای بسیارزرگی است ، خود دلایلی نادرست میباشد و من در شکفتم چگونه بآنها پشت گرمی نموده اند . باشد که کسانی این را از ما نپذیرند اینست نوید میدهم که در جای دیگر گشادتر از این در این پیرامون سخن رانم و در اینجا هم یکی از گفته های آنان را آورده نادرستی آنرا روشن می‌گردانم تا بیکبار سخن بی دلیل نماند . یکی از سخنانی که ارسطو و دیگران در باره «تجردنفس» سروده اند این است که چنانکه نوشته یکی از پیروان ایشان بوده در اینجا می‌آوریم :

« بدانکه از جمله خواص صور مادیه یعنی صورتهائی که حالند در ماده مثل صورت آتشی و صورت آبی اینست که هر قدر آن جسمی که محل است بزرگتر و بیشتر باشد آن صورت نیز البته بیشتر است و هر قدر که کمتر و کوچکتر است آن صورت نیز کمتر است . چه ظاهر است که صورت آتشی شعله بیش از صورت آتشی شراره است حاصل کلام آنکه بسیار و کمی صورت مادی تابع بسیاری و کمی جسم و محل است بجبیتی که هر قدر بر جسم محل بیفزایند بر صورت نیز افزوده میشود و هر قدر که از جسم محل کم کنند بالضروره صورت نیز کم میشود ، مثل جسم آتش و آب که گفتیم و اینمعنی بحسب عقل و حس بر همه کس ظاهر است و احتیاجی به بیان ندارد که گفته اند (آنچه که هیانست چه حاجت به بیانست)

پس اگر نفس انسانی حال در بدن باشد مثل صورت آتشی و آبی میباشد که اگر جسم انسانی بزرگتر از انسان دیگر باشد چنانکه این معنی بسیار واقع شده و

میشود انسانیت اوهم که عقل و تمیز است بیشتر از انسانیت آن دیگر باشد و حال آنکه این معنی لازم نیست بلکه گاه باشد که انسانیت انسان حقیرالبدن یعنی شعور و تمیزش بیشتر از انسانیت انسان عظیم الجثه باشد چنانکه این معنی مشاهده شده پس معلوم شد که اگر نفس انسانی حال در بدن میبود مثل سایر صور ماده که گفتیم میبود و حال آنکه همچنین نیست پس نفس انسانی حال در بدن و مادی نباشد »

تا اینجا است گفته آنان ، و باشد که برخی خوانندگان خواست ایشان را ندانند . می گویند ، « ما آتش را می بینیم هر چه تنه اش بزرگتر آتشگیری بیشتر است . ولی آدمی نچنانست زیرا ما می بینیم که از بزرگی تن کسی آدمگیری او بیشتر نمیشود ، و از اینجا است که میدانیم آدمگیری نه از تن بلکه از گوهر دیگریست که نفس باشد و آن جز از تن است . . . » این معنایست که میخواهند . ولی اگر یکی بگوید این درست نیست . زیرا آتش سراپا یک لخت و یک چیز است . لیکن تن آدمی از چند بخش پیدایش یافته و یک لخت نیست . بگوید آدمگیری از مغز است و اینست بزرگی تن و فزونی گوشت و استخوان را در اثری نیست ، با چنین ایراد دیگر چه ارجی به آن دلیل تواند ماند ؟ !

گذشته از آنکه این دلیل در باره چهار پایان و ددان نیز هست و این چیز است که خودشان خستوان میباشند و چنانکه گفته ایم هیچگاه در فلسفه جدایی میانه آدمیان و جانوران نگزارند . در جاییکه در دین جدایی میانه آدمی و جانوران ارج بسیار بزرگی دارد و پایه بسیاری از کوششها بر همانست و ما نیز گفتیم که یکی از کشاکشهای ما با مادیگری بروی همین میباشد . این نمونه ایست که چگونه فیلسوفان از شناختن روان درمانده اند .

کسانی هم در سالهای آخر بگفتگو با روانهای مردگان (یا به گفته اروپاییان اسیریتسم) رو آورده و آن را دلیل بهستی روان و زندگی آن پس از مرگ تن می شمارند و این را پیش خود یک فبروزی میندازند . میباید گفت

شوره زار را آب پنداشته اند و بجای نیکی بدی بادین میکنند . زیرا گفتگو با روانهای مردگان که از اروپا برخاسته و به آسیا نیز رسیده خود بازیچه خنکی بیش نیست و ما بیهودگی آنها نشان داده‌ایم (۱) و این خواری برای دینست که یکی از پایه‌های آن را بچنین بازیچه بیبایی بسته گردانند . ببینید دین که باید برای خود استوارترین دلایل را دارد و جلو این‌گونه کجراه‌ها را گیرد کارش بآنجا رسیده که پناه باین کجراهی و آن کجراهی برد . این است نتیجه آنکه کسانی بسر خود به پیشوایی دین برخیزند . اینست نتیجه آنکه کسانی در این کنج و آن کنج نشسته برای خدا دستور اندیشند .

در زمستان یارسال که به تبریز رفته بودم بازرگانی که درس هم خوانده با من گفتگو میکرد و از علمای مصر ستایشها میسرود که در پیرامون گفتگو با مردگان سخنها میرانند و آن را دلیل بر جاویدانی روان یاد میکنند و در تفسیرها آنها میآورند . من در شکفت شدم که چگونه کسی نوشته‌های پیمان را در ایران نمیخواند و بنوشته‌های مصریان میپردازد ، و آنگاه چگونه بیهودگی و بیبایی گفتگو با مردگان را نمیداند و از یک کار هامیانهای که برخی از علما کرده اند ستایش میسراید .

کسانی هم بنوشته‌های فلاماریون میانند و آن را دلیل بساور خود (در باره روان) می‌شمارند ، تا کثون بارها دیده ام کسانی نزد من آمده چنین میگویند : « فلاماریون کتابی درباره روان و جاویدانی آن میدارد » . بلکه برخی چنین میگویند : « اینها که شما در پیرامون روان نوشته اید همه را فلاماریون نوشته است » . همیشه پاسخ داده‌ام باید دین خود دارای دلیل باشد نه آنکه این و آن از کنار برای آن دلیل یاد کنند . گرفته‌ام که مسبو فلاماریون جاویدانی روان را روشن گردانیده این سودی بدین نخواهد داشت همواره راه دانش جدا و راه دین جداست . همیشه این پاسخ را داده ولی آرزو داشته‌ام نوشته فلاماریون را بخوانم و خوشنودم که از دوسه هفته باز کتاب فلاماریون بفارسی ترجمه یافته و بکم کم در یکی از روزنامه‌های تهران چاپ

(۱) گفتارهای سال چهارم پیمان دیده شود .

میشود و تا آنجا که چاپ یافته خوانده ام .

مسیو فلاماریون در آغاز کتاب گامهای سودمندی برداشته و سخنان مغز دار و پر ارجی آورده و براستیها نزدیک شده ولی پس از آن بافسانه های زنانه بیبا پرداخته و بیکبار از راه بیرون رفته . این خود شکفت است که دانشمندی بچنان افسانه های بیبایی پردازد و از میان آنها جستجوی راستی کند . هرچه هست دانشمند فرانسه ای جستجوی روان کرده ولی بآن نرسیده . زیرا هر آنچه اومی گوید درباره جانست نه روان . روشنگریم : مسیو فلاماریون نیز همچو دیگران جدایی میانه آدمی و جانوران نگزارده و همه دلیلهایی که آورده در باره جانوران هم هست . فلاماریون آهنگ یا اراده را نشان روان میشناسد ، و این در همه جانداران هست و ما اگر در باره روان بگفته های دانشمند فرانسوی بسنده کنیم باید براین باشیم که مار و کژدم و سوسک و مکس و زنبور نیز روان جاویدمان دارند و ایثاف را که ما نابود میسازیم روانه اشان بجهان دیگر میشتابند و با روانهای آدمیان میزیند و در آنجهان روانها نیز گرفتار این گزندگان و خزندگان باید بود ، و من نمیدانم يك دانشمندی چگونه این را میپذیرد ؟ !

از آنسوی مسیو فلاماریون آدمی را در آفرینش يك بخش ارجداری نمی شمارد و این روا نمیداند که آدمیان در پی شناختن آفریدگار باشند و خدایی را که آدمی با خرد و دانش خود شناسد فلاماریون او را همسنگ خدایی می شمارد که زنبوران شناسند و او را همچون خود شاخدار و نیش دار بندارند . اینست سخنانی که دانشمند اروپایی میراند که اگر از یکسو کک کوچکی بدین میکند از سوی دیگر آب به بنیاد آن مینهد ، و من نمیدانم آنانکه بگفته اینمرد میبالند باینسخنانش چه میگویند ؟ ! . از همینجا پیداست که فلاماریون خرد و معنی آن را نشناخته و چنانکه گفتیم جدایی میانه آدمی و جانوران نگزارده .

ماخواستمان خرده گیری بفلاماریون نیست . او آنچه میدانسته و توانسته

برشته نوشتن کشیده ، و ما ازو خوشنودیم که چنین کاربرا کرده . زیرا با این کار خود باری نشان داده که مادگیری يك چیز بیچون و چرا نیست و این خود یآوری بزرگ بماست . از آنسوی همان جستجو های او از روان و سخنان دور و درازی که رانده بهترین دلیل است که داستان روان يك چیز ساده وآسانی نیست و خود یکی از دشوارترین زمینه هاست . پس از همه اینها آن کار فلاماریون بهترین نمونه است که دانش مردمان را بی نیاز از دین تواند کرد ، وبکمرد بهر اندازه دانش که باشد بی رهنمایی دین به جایی نتواند رسید . اگر مسبو فلاماریون نوشته های ما را در باره روان و خرد وجدایی آدمیان ازجانوران خوانده بودی باسانی توانستی ازدانشهای خود نتیجه های درستی بردارد و بدانسان گراه و سرگردان نباشد و گاهی نزدیک راستیها و هنگامی دور از آنها نایستد

شما ببینید آنچه را که افلاطونها و ارسطوها و ابوعلی سیناها نتوانسته اند دریابند و فلاماریونها در این زمان دانش راه بآن نیافته اند ما از چه راه بسیار نزدیکی بآن رسیده ایم و با چه دلیلهای بسیار ساده و روشنی هم هستی روان را نشان داده و هم معنی خرد و داوری آنرا بساز نموده و هم جدایی را که میانه آدمی و جانوراست روشن گردانیده ایم . بارها گفته ام اینها از روی خودستایی نیست اینها دلیل کار و راه ماست . اینست مینویسم بدانسانکه ما گفته های دیگران را میآوریم و یکایک ایراد میگیریم کسانی هم اگر توانند چنین کاری را با نوشته های ما کنند . همان داستان جان و روان که ما نوشته ایم هرکسی هرسخنی دارد درباره آن بنویسد .

روی گفتگو با کسانیست که می نشینند وی گویند دین را بریشه خود برمی گردانیم . باآنست که می گویم آیا باین دشواریها چه توانستید کردن ؟ ! . دیگران چه توانسته اند که شما توانستید کردن ؟ ! . تنها داستان روان و جاویدانی بآن نیست . چنانکه شمردیم دشواریهای دیگری نیز هست . آیا باینها چه پاسخی توانید دادن ؟ ! آنچه باخبار می نازید و بکتابهای علما می نازید در

کدام یکی از آنها پاسخ اینها را توانید یافتن ؟ ! . همان داستان خرد و داوری آنرا که ما بارها روشن گردانیده ایم شما چه توانستید کردن ؟ ! ، در همه کتابها که در دست می‌دارید از کهنه و نو در کدام یکی سخن درستی از خرد و معنی آن توانید پیدا کردن ؟ ! . آیا نه اینست که در کتابهای نوین همه خرد را انکار می‌کنند و جدایی میانه آن با هوس و آرزو نمیزارند و آشکاره سخن از کشاکش خرد ها می‌رانند و در کتابهای کهن نیز جز گفته های بی‌نتیجه‌ای از اینگونه که « العقل ما عبد به الرحمن واكتسب به الجنان » و « اول ما خلق الله العقل » و « العقل ما يميز به الانسان من الحيوان » دیده نمی‌شود ؟ ! . همین داستان خرد و داوری آن و دو سرشتی بودن آدمی از بنیاد دین است . شما در این باره بکدام آگاهی دسترس می‌داشتید ؟ ! . . . آخر بگویید چه پاسخی باینها می‌دهید ؟ ! .

ما سخن مان با آن کسانست و گام بگام پیش می‌آیم . لیکن در این میان راه کار ما و پیوستگی که با اسلام در میانست نیز روشن میگردد و برای آنکه هم پاسخ آن کشاکشها نیک روشن باشد و هم راه کار ما بهتر دانسته شود می‌باید سخن را از یکراه دیگری هم دنبال کنیم و نخست ناگزیریم مثلی آوریم .

میدانیم در پزشکی و درمان کردن به بیماریها همیشه دو چیز است ، باینمعنی که پزشك همواره با دو چیز روبرو است ، یکی تندرستی که باید آنرا بتن بازگرداند و دیگری بیماری که باید آنرا از تن دور کند . نیز میدانیم که تندرستی همیشه یکچیز است ؛ نیک خوردن و آسوده خوابیدن و . . . باتوانایی راه رفتن و این چیز هاست که تندرستی نامیده شود . ولی بیماری هر زمان چیز دیگر است ؛ تیفوئید و تیفوس و ذات‌الجنب و مالاریا و وبا و بسیار مانند اینها هر یکی بیماری دیگریست . اینست پزشك که بر سر بیماران میرود همیشه يك خواست دارد و آن برگردانیدن تندرستی است ولی هر زمان میباید با بیماری دیگری نبرد کند و هر زمان راه نبرد و افزار کار جدا میباشد .

این در پزشکی است .

در دین نیز همانست و ما چون میخواستیم بکوشش برخیزیم با دو چیز روبرو گردیدیم ؛ یکی رستگاری و دیگری گمراهیها . پیداست که رستگاری همواره یکچیز است . باور داشتن بخدا و به جهان دیگری - یا بهتر گویم شناختن معنی زندگانی و آدمگیری و زیستن از روی آیین بگردانه است که مایه رستگاری تواند بود و همه دینها بروی اینها بنیاد یافته . لیکن گمراهیها بسیار است و هر زمان گمراهی دیگری مردمان را گرفتارگرداند . همان بت پرستی که گرفتاری همگانی قرنهای پیشین بوده بهر زمان و نزد هر توده رنگ دیگری داشته است . دسته هایی تندیسه هایی را از سنگ و آهن و سیم و زر ساخته میپرستیده اند . دسته هایی مهر و ناهید و تیر و شهریوری از پندار خود پدید میآورده اند . دسته هایی به آتش و روشنایی عنوان خدایی میداده اند . هر زمان که برانگیخته ای بر خاسته و آنرا دور میرانده پس از زمانی از راه دیگری باز میگشته و مردمان از خود برانگیخته و یاران او بتها ساخته و پرستیدن میگرفته اند . بدینسان هر زمان گرفتاری دیگری در میان میبوده و مردمان را از رستگاری بی بهره میگردانیده ، سپس در زمان ما کار به یکبار دیگر شده است و چند گونه گمراهی از کهن و نوین بهم آمیخته است .

در زمان های باستان مردمان جستجوی خدا کردند و در راه آن جستجو بود که کم شدند . امروز هنوز آن گمراهی ریشه کن نشده و صد بت بنام عیسی و پترس و یولیس و علی و حسین و عبد العظیم و مانند اینها پرستیده میشود و از اینسوی يك گمراهی بسیار بزرگ دیگری پدیدار شده که انبوهی از مردم هستی خدا را باور نمیدارند و بهیچ جستجویی نیاز نمی بینند و خرد و روان و نیکی و همه چیز را بیجا می شمارند و چنانکه گفتیم این گمراهی بسیار پرآسیمی است . از آنسوی چنانکه بارها شمرده ایم صوفیگری و خراباتیگری و فلسفه و چند گمراهی دیگری از کهنه و نو در مبانست و

هر یکی دسته هایی را گرفتار ساخته است .
اگر فراموش نشده ما چون بکار بر خاستیم کسانی میگفتند دین نویسی
آورده و کسانی هم آن را خواستار و چشم بر اهش بودند و ما در پاسخ
ایشان گفتیم : « دین نچیز است که کهنه و نو گردد . همان دین کهن است
و باید راه را از سر گرفت » . معنای آنسخن همینست که در اینجا روشن
مگردانیم . درباره رستگاری ما را از اسلام و دیگر دینها جدایی نیست و
همان چیزها را که آنان خواسته اند ما میخواهیم . چیزیکه هست ما تنها
بگفتار ساده بسنده نکرده ایم و بهر بخشی از دین دلیلهای استوار یاد کرده
ایم . نیز یکرشته پایه هایی پدید آورده ایم . نیز ناسازی با دانشها در میانه
نگزارده ایم . اینها چیزهاییست که نبوده و کنون میباید باشد . اما در باره
گمراهیها پیداست که بیکبار راه دیگری یش گرفته ایم و خود بایستی گیریم
ما امروز با چیزهای دیگری روبرو هستیم و میبایست اینها را از جلو
برداریم و شما اگر نیک سنجیدگرفتاری های امروزی ده برابر آغاز اسلام
است و رنجیکه ما کشیده ایم و میکشیم ده برابر آنست که در آن هنگام
کشیده شده .

میدانم اینسخنان بر بسیاری گران خواهد افتاد . لیکن چه توان کرد ؟ !
آیا میتوان بدخواه این و آن از راستیها چشم پوشید ؟ ! اینها که مینویسم
کدام یکی دروغ است ؟ ! .

شما اگر قرآن را بخوانید از بت پرستی نکوهشهای بیایی میکند و این
بسیار بجاست که اسلام را دین بت شکن نامیده اند . ولی در هیچ جای آن
پاسخی بفرسفه یا خراباتیگری یا صوفیگری یا مادگیری نتوانید یافت . ولی این کمی
آن کتاب نیست . زیرا اینها در زمان قرآن نبوده و چیزهاییکه نبوده چه پاسخی
بآنها داده میشده ؟ ! .

میدانم خواهند گفت : پاسخ اینها در قرآن نیست ولی میتوان آنرا
از آیه هایش در آورد . میگویم : اگر چنین بودی ملیونها علما که آمده

اند و رفته اند و هستند آنرا کردند. مادگیری و گمراهیهای تازه دیگر بماند. فلسفه و صوفیگری و دیگر گمراهیها که هزار سال بیشتر است رواج یافته و شرق را آلوده و گرفتار گردانیده و چنانکه بارها گفته ایم داستان دلگداز مغول بیگمان نتیجه اینها بوده - اگر توانستی بود که از آیه های قرآن پاسخی برای اینها آورده و بچنگ برخواست هرآینه علماء باز نایستادندی و شما میبینید که نه تنها چاره نتوانسته اند خود با همه قرآن دانی آلوده اینها گردیده اند. چنانکه بارها گفته ام از هفتصد و هشتصد سال باز علماء بر این بوده اند که نه تنها با فلسفه بچنگند بلکه آنرا بنیاد گرفته دین را بقالب آن ریزند و بسیاری از ملایان بنام و بزرگ از ابوحامد غزالی و ملامحسن فیض و میرداماد و ابوالفتح شهرستانی و ملاصدرا و دیگران همان راه را پیموده اند و کتابها در همین زمینه نوشته اند. یک دسته هم این رفتار را با صوفیگری کرده اند و بسیاری از علمای بنام هم صوفی و هم متشرع و بگفته خود « میانه شریعت و طریقت را جمع کرده » بوده اند. در همین چند سال آخر که هیاو در باره شعرای خرابانی برخاست کسان بسیاری از ملایان به آنان گراییدند و گرویدند و چنانکه گفتم یکی چنین می خواهد که گفته های آنان را با قرآن سازش دهد. با اینحال بسیار شگفت است که شما بگویند می توان پاسخ آنها را از قرآن درآورد.

شما معنی خود دین را از قرآن نمیتوانستید در آورد و بارها گفته ام اگر کسی می رسیدی دین چیست و کدام چیزهاست که دین توان نامید یکبتان پاسخ درستی نمیتوانستید دادن. چه رسد بآنکه پاسخ ما دیگری را درآورید آری یکدسته این شیوه را همیشه داشته اند که سخنی را که از جای دیگری میشنیده اند و یاد می گرفته اند با آیه هایی از قرآن سازش می داده اند. ما دیدیم زمانیکه دانشهای نوین اروپایی رواج پیدا کرد نخست ملایان با آنها بچنگ برخاستند و سپس چون دیدند کار بیش نرفت و دانشها رواج گرفت این زمان برآشندند که با آیه های قرآن سازش دهند و کار را بجایی رسانیدند

که هر چه شنیدند گفتند این در قرآن هست و آیه‌ای را برایش آوردند. نه تنها با چیزهای سودمند با بد آموزیها نیز همین کار را کردند (۱) یکی ننگفت چشده که شما این معنیها را از آیه‌ها اکنون می‌فهمید ۱۴. یک جمله اگر معنایی را داراست باید بخود از آن فهمیده شود نه اینکه پس از قرن‌ها از روی سخنان دیگران انهنی‌ها بدست آید.

بتازگی یکی نزد من آمده و سخنان دور و درازی رانده و سرانجام چنین می‌گوید: «هر چیز را که شما یا دیگران می‌گویید من از آیه‌های قرآن می‌فهمم ببینید از این گفته قرآن «ولانعطوا السفهاء اموالکم التي جعل الله لکم قیاماً» من چه چیزها فهمیده‌ام...» چون آغاز میکند بگفتن می‌بینم اندیشه‌های بیابایی را که برخی از اروپاییان درباره دارایی و زندگانی داشته‌اند و آزمایش کجی آنها را نشان داده گرفته و بنام آنکه از قرآن فهمیده‌ام بخود بسته است

آری این شیوه ایست که تا کنون بوده و باشد که کسانی چشم دارند که ما نیز آنرا داریم و سخنانی را که در پاسخ مادیگری و دیگر گمراهیها می‌نویسیم با آیه‌ای از قرآن سازش دهیم. ولی این شیوه بکار نادرستی و فریب‌کاری بیشتر می‌خورد تا بکار رهنمایی و درست‌گردانیدن جهان. زیرا کسانی که آنکار را میکنند خواستشان جز فریب‌کاری و چشم‌بندی نیست. زیرا آن چیزها که آنان می‌گویند راستی را از آیه‌های قرآن در نیامده بلکه از جای دیگری برداشته شده و برای فریب مردم بآیه‌های قرآن بسته شده. از همینجاست که بارها رخ داده که یکی آیه‌ای را گرفته و معنی‌هایی بآن داده و دیگری همان آیه را گرفته و بسخنی آخشیج همان معنی‌ها بر خاسته است. نیز از همینجاست که کیشهای گوناگونی که پیدا شده همگی آنها از قرآن دلیل‌میاورند بدینسان که هر کدام آیه‌هایی را میگیرند و بد آموزیهای را که اندیشه‌خودشان

(۱) در هیجده سال پیش که من به‌ران آمدم و در آن هنگام بکرشته اندیشه‌های

کج اروپایی در ایران پراکنده می‌بود و کسانی را میدیدم برای آنها نیز از قرآن و حدیث آیه و جمله می‌آوردند.

و دیگرانست بان آیه ها می‌بندند نیز از همینجاست يك كتاب ارجمند آسمانی بازیچه دست فریب‌کاران و بدآموزان گردیده است .

يك كتاب دینی باید فرمانروا بر اندیشه‌ها باشد نه آنکه اندیشه‌ها فرمانروا بر آن باشند . آیه‌های قرآن بسیار شیوا و بسیار استوار ولی در همانحال ساده هم هست و معنی های آنها همانهاست که در خواندن فهمیده شود . معنی هاییکه کسانی از اینجا و از آنجا می‌گیرند و بان آیه ها می‌بندند ياك بيهوده است .
يك كاریکه بدینسان زشت و زیان آور است ما چگونه بان برخیزیم؟! ما می‌کشیم که از این کارها جلوگیریم نه آنکه برواچش بردازیم . گذشته از آنکه این کار را ما اگر کنیم جز دروغ نخواهد بود . زیرا ما این سخنان را از قرآن در نیاورده ایم و دوباره می‌گویم اینها در قرآن نیست . آری قرآن با این سخنان همه سازگار است و این راست است که آقای مقدم و دیگران مینویسند از هنگامیکه یمان را میخوانند معنی آیه های قرآنرا بهتر و روشتر در میابند لیکن این جز از آنست که کسانی میخواهند .

هرچه هست ما این خرده گبران را آزاد می‌گزاریم و چنین می‌گوییم ؛ شما هرچه در برابر گمراهیهای جهان میتوانید بکنید ، و از همراه که میتوانید بآنها پاسخ دهید و تنها چیزیکه از شما میخواهیم اینست که نوشته‌های ما را نادیده انگارید . اینها را نادیده انگارید و بکنید هر آنچه می‌توانید تا بینیم چه از دست شما بر میآید .

ایشان آنکسانیند که دلهاشان بگرفتاری جهان نمیسوزد و هیچگاه در پی نتیجه نیستند و همه از «توان کرد» و «توان گفت» دم می‌زنند . ایشان آنکسانیند که از دست خودشان کاری بر نمی‌آید و میخواهند دیگری هم بکاری برنخیزد . ایشان آن بیخردانیند که میخواهند جلو خواست خدا را گیرند .

از دستاویز های اینها یکی همینست که هر سخنی را که می‌شنوند می‌گویند این در قرآن هست ؛ یا از قرآن توان درآورد که ما پاسخش را دادیم . دیگری هم عنوان حقیقت اسلام است که از زمانیکه سید جمال‌الدین

و شیخ محمد مفتی بزرگ مصر بکوششهایی برخاسته‌اند این عنوان پدید آمده و بزبانها افتاده و بهانه خوبی برای کسانی پیدا شده . اینست هر ایرادی که گرفته شود و هر زشتکاری که یاد آوری شود تا توانند ایستادگی نمایند و سپس هم چنین گویند : « اینها که در حقیقت اسلام نبوده » . با همین يك جمله خود را آسوده کنند . یکی بگوید : آیا شما از حقیقت اسلام آگاهید؟! اگر آگاهید چرا آنرا بکار نمی‌بندید ؟ ! . چرا این پراکندگیها را از میان برنمیدارید ؟ ! .

داستان شگفتیست : مردك روضه خوانیش می‌کند ، و جنازه کشیش می‌کند ، آنگاه دم از حقیقت اسلام می‌زند . مردی که گرفتار صوفیگریست و دلش انباشته از بافندگی های شبلی و بایزید می‌باشد دم از حقیقت اسلام می‌زند .

این خود دستاویز بسیار بیهوده بجایست . دین هر توده ای همانست که انبوه مردم می‌دارند و بکار می‌بندند . دین رخت نیست که دو تا باشد و یکی را بیوشند و دیگری را در بچه نگه دارند . شما را از حقیقت اسلام چسود درجاییکه آن را نمی‌شناسید و اگر هم چیزی را از آن شناسید بکار نمی‌بندید ؟ ! دین از بهر بکار بستن و نتیجه برداشتن است ، از بهر دستاویز گرفتن و بخود بالیدن نیست . ببینید تا چه اندازه از راستی‌ها بدورید ! من از شما می‌پرسم : اگر همین بهانه‌را مسیحیان یا زردشتیان آورند و شما هر ایرادیکه گرفتید بگویند اینها در حقیقت زردشتیگری یا مسیحیگری نبوده (در جایکه راست می‌گویند) آیا شما چکار با آنان توانید کرد ؟ ! . یکدین که یوچ شود و از میان رود جز آن نیست که از گذشت زمان کم‌کم گوهر خود را از دست دهد و پنداره‌های بیهوده بآن دست یابد و یروانش چند تیره گردند و خوار و زبون شوند ، و گرنه نشدنیست که راستی‌هایی که یکدین را در نخست بوده دیگر شود و یا بگفته هامیان از لوح محفوظ سترده گردد . دینهای زردشت و موسی و عیسی که از میان رفته

آیا مردمان زمان را شکافته و بچند هزار سال پیش بازگشته و آن بنیادی را که هر یکی از اینان برای دین خود گزارده بودند بهم زده اند ؟ . . .
آیا چنین کاری تواند بود ؟ . . .

نادانی نگرید : با صد بدی می سازند و تنها دلخوشیشان اینست که اینان در حقیقت دین نبوده . راستی را داستان اینان داستان آنکسان است که در سرای شکسته و بی در و دیواری نشینند و بگرما و سرما تاب آورده و با مار و کژدم سرکنند و دلخوشیشان این باشد که در نخست سرا چنین نبوده و هیچ نگویند آخر سرای برای چیست ؟ . . . اگر برای آسایش است از این ویرانه آن چگونه برآید؟! هیچ نگویند آیا اسلام ، هم آنروزی که ایلهای پراکنده عرب را تکان داد و برچند کشور بزرگ چیره گردانید دین بوده و هم امروز که بیروانش با صد خواری و پریشانی هستند و کترین کمکی از آن نمی یابند ؟ . . . هیچ نگویند سود یگدین با اینحال چه می باشد و برای چیست که مردمان باید آنرا بپذیرند و گردان گزارند ؟ . . .

می گویند : اگر مردمان بدند گناه دین چیست ؟ . . . می گویم : اینهم چون سخنان دیگران بوج است . چون دلہاتان پاک نیست یکسخن نمی گویند که مغز دارد . آدمیان همیشه بد بوده اند و بد خواهند بود ، و این کار دینست که آنان را از بدی نکه دارد ، و اینکه نمی تواند همین دلیل است که گوهر خود را از دست داده و یک چیز بوجی شده . شما می گویند : مردمان بدند ، می گویم : چنین انگارید آنان میخواهند نیک شوند شما بگویند چگونه نیک شوند ؟ . . . آن راهی که به آنان می نمایم کدام است ؟ . . . در اینجاست که می باید گفت : بچند دروغ دست می یازید تا یک راستی را بپذیرید .

سخن کوتاه می کنیم : شما را به حقیقت اسلام دسترسی نیست و این نازیدتان بآن نادانی دیگر است ، و اگر هم دسترسی بودی باز کاری از پیش نرفتی . شما اگر بر راستی خواهان دینید ، و بر راستی آرزومند رستگاری

جهاید باید بیروی از راه ما نماید و خدا را سپاس گزارید که بدینسان راه رستگاری را بروی شما باز کرده است . ما هیچ بهانه ای برای کسی باز نگزارده ایم . درجهان هیچگاه راه دین باین روشنی نبوده و هیچگاه بنیاد دین این استواری را نداشته است .

از زمینه گفتار دور نشویم . ما دین را به سه بخش می شناسیم :
(۱) شناختن آفرینش و آفریدگار یا باورها . (۲) شناختن زندگانی و راه آن یا آیین زندگانی . (۳) خوبیهای ستوده و ناستوده . تا کنون همه سخفندان از باور ها بوده و چنانکه گفتیم در این باره راستیها را بجای خود برگردانیده و بگمراهیها یا سغهای که می بایست داده ایم . ولی کارمان بیابان نرسیده و میباید بدو بخش دیگر هم پردازیم و آیین زندگانی بسیار ارجدارتر میباشد . دیگران دین را برای چه میدانند بدانند ما آنرا پیش از همه برای آبادی جهان و آسایش جهانیان می شناسیم و یکدین باید پایندان آسایش مردمان باشد و آیین زندگی بایشان یاد دهد . ما در این باره هم راه دیگری بیش خواهیم گرفت . زیرا جهان به یکبار دیگر شده و زندگانی براه دیگر افتاده و آیینهای کهن امروز را بیهوده میباشد . امروز بکرشته گرفتاریهایی هست که میباید چاره کنیم . داستان ماشینها و بیکاری ، و داستان سرمایه و بازرگانی و داستان کشت و زمینها ، و داستان نوادها و فرمانروایی ، داستان جنگ و کشور کشایی از گرفتاریهایی امروزه است آیا آیینهای کهن باینها چه توانند کرد ؟ ! . شما تنها بازرگانی را بگیریید . امروز بیکبار دیگر شده است و هرگز سازش میانه آن با آیین اسلام یا دیگر آیینها نیست . در چند سال پیش در مصر انجمنی از علماء بر پا کردند و برآن شدند که ربا چون در بازرگانی امروز جایگاه دیگری دارد اینست نباید آنرا ناروا شمرد و بدینسان یکی از دستور های قرآن را از میان بردند . ولی آیا تنها با آن کارها درست شد ؟ !

در نارسایی آیینهای کهن در زندگانی امروزی همین بس که ناگزیر

شده و آنرا کنار نهاده و آیین زندگانی را از اروپا گرفته اند . نمی‌گوییم آیین اروپایی نیکست . می‌گوییم : ناگزیر شده روبآن آورده اند . ما در این زمینه گام هایی برداشته و نمونه هایی را درآیین و راه رستگاری نشان داده ایم ولی کاریکه باید کنیم نکرده ایم و بخواست خدا خواهیم کرد . در این باره نیز راه ما آن خواهد بود که هرچیز را بگوهر خود برگردانیم . نخست معنی زندگی و دربايست های آن را دریافته سپس به چگونگی بسیج دربايستها پردازیم . ما می‌گوییم : آدمی بدبخت نیست و خوشبخت است . می‌گوییم آفریدگار او را آفریده و آنچه برای خرسندی و آسایش می باید در کیتی یا بهتر گویم در طبیعت بسپرده . تنها يك راه خردمندانه می‌خواهد که آنرا بهره‌مند از آسایش و خرسندی گرداند . این سخن نیست که ما می‌گوییم و می‌باید بخواست خدا آن راه را بروی جهان باز نماییم و به یاری او پیشرفت دهیم .

میدانم در اینجا هم خواهندگفت . ما همه چیز را از آیه‌های قرآن و از احادیث توانیم درآورد . می‌گوییم : پاسخ همانست که داده ایم . این کار تنها برای آن خوبست که یکی بخواهد پیروان قرآن را فریب دهد و کیسه های آنان را تهی گرداند . وگرنه نتیجه دیگری از آن نخواهد بود . يك کتاب آسمانی باید بر اندیشه‌های دیگران چیره باشد و مردم اندیشه بیاموزد نه اینکه پیرو اندیشه‌های آنان شود و هرچه آنان - از راست و کج - اندیشیدند و گفتند کسانی با این سازش دهند . این نيك بدان میماند که درختی که از بار افتاده کسانی میوه‌هایی از جای دیگر درآورده و بشاخه های آن بندند و چنین گویند : از این درخت هر گونه میوه توان چیدن .

بارها گفته‌ایم اینان معنی دین را نمی‌دانند و از آن نتیجه نمی‌خواهند و تنها بسخن از آن بس میکنند . مثل اینان مثل آن کسی است که شمشیری دارد و همیشه از برندگی آن ستایشها نماید ، و با همچشمان بگفتگو و کشاکش برخیزد ولی بهمین بس کرده هیچگاه آنرا بکار نیندازد و بسلی خوردت و

و لگد خوردن تاب آورد و هیچگاه بشمشیر دست نیازد . اینان بهمان بس می‌کنند که بنشینند و از دین یا از کیش خود ستایشها - ستایش های گزافه آمز - نمایند و هیچ نگویند آخر نتیجه چیست ؟ ! پس چرا ما باین خواری و لگدمالی دچاریم ؟ ! .

در اینجا دو داستانی هست و می‌باید آنها را یادکنم . نخست : یکی از خوانندگان کهن یمان پیش ما آمده و با بودن کسانی چنین میگوید ، من یمان را شماره بشماره میخوانم . راه رستگاری را نیز خوانده ام ، و بر آنم که گفته های شما پاسخ ندارد و هر که بخواهد با یمان درآید خود رسوا گردد ، لیکن اینها را که شما می‌نویسید همه را پیش از شما بهاءالله نوشته است ، و چون شما می‌گویید اگر کسی کاری را انجام داده یا بانجام آن پرداخته دیگری نباید بهمان کار برخیزد بلکه باید بیاری آنکس شتابد تا نتیجه بهتر و درست‌تر بدست آید ؛ پس چرا خود شما آنرا نمی‌کنید ؟ ! اینست کوتاه شده سخنان او ، و چون گوینده از خوانندگان دیرین یمان و خود مرد بافهم و هنریست من با او بگفتگو درآمده و چنین پاسخ دادم : خدا گواه است که مرا در این کاری که پیش گرفته ام هیچ دلخواهی نیست و برای خود سودی را بدیده نگرفته ام . باز خدا گواه است که اگر در راه يك گنج بزرگی این کوشش را از من خواسته بودندی نپذیرفته بودی این رنج و شکنجه که مراست جز خشنودی خداوند آفریدگار مزد آن نتواند بود . باز خدا را بگواهی می‌خواهم که اگر یکی از دینها یا کیشها توانستی یابندان رستگاری جهانیان گردد و شرقیان را از این گرفتاریها رها گرداند من با خشنودی بسیار آن را گرفته و بکوشش در پیرامون آن برخاستم ، زیرا در در آنحال صد گام بیشتر از این بودمی و کارم آسانتر از این بودی . ولی درجاییکه نیست چه بایستی کرد . شما می‌گویید : من هرچه می‌نویسم بهاءالله پیش از من گفته است . یکرشته از نوشته های ما نبرد با مادیگری است ، آیا او در این باره چه کرده است ؟ ! چیزهای دیگر بماند همین را بگویید که او یا

جان‌شبنش در بارهٔ روات چه گفته اند و خرد را چه معنی کرده اند ؟ . . . ما یکی از گمراهیهای برآسیب صوفیگری را نوشتیم و در پیرامون آن گفتارهای بیایی آوردیم ، آیا او در این زمینه چه کرده ؟ ! آیا نه آنست که خود راه صوفیان را گرفته و سخنانش را بروی صوفیگری بنیاد نهاده ؟ . . . بهاءالله دهوی خدایی کرده . من می‌پرسم از آن چه خواسته است ؟ اگرخواستش همانست که صوفیان گفته اند و عنوانش یکی بودن هستی (وحدت و جود) می‌باشد يك کار عامیانه بیجایی کرده . زیرا از روی پندار صوفیان همه مردمان خدایند و باربرات بازار هم توانند لاف خدایی زنند و این هنری برای کس نخواهد بود ، و اگر خواستش معنای دیگریست بگوئید ببینم چه می‌گوید و دلیلش چیست ؟ . . . این چه شدنیست که يك آدمی خدا باشد ؟ . . . ما بخدا از انرو- باوری کنیم که می‌بینیم اینجهان بخود نتواند بود . می‌بینیم آدمیان که برگزیده آفریدگان و تواناترین و داناترین بخش آفرینش می‌باشند بی اختیار باین جهان می‌آیند و بی اختیار میروند و اینست ناگزیر مسانده میگوییم در بیرون از اینجهان یکی هست که اختیار در دست اوست و آن را خدا مینامیم . پس چگونه تواند بود که یکمرد از میان همان آدمیان بی - اختیار سر برآورده و بگوید من همان خدایم که اندیشیده اید ؟ . . . آیا چنین کاری خرد را یشت یازدن نیست ؟ ! آیا چنین کاری مردمان را گمراه گردانیدن نیست ؟ . . . من نمیدانم شما چگونه می‌گویید من هرچه گفته‌ام با گفته‌های بهاءالله یکیست ؟ . . . نمیدانم چگونه چشم میدارید که من برواج کیش او پردازم ؟ . . . پس از همه اینها آیا چه نتیجه از این کار چشم میدارید ؟ . . . يك کیش که بنیاد گزارش نتوانسته تکانی بجهان دهد و گمراهیها را از میان بردارد یا باری سست گرداند من از رواج دادن او چه نتیجه توانم برداشت ؟ . . . اینها همه از آن پیش می‌آید که معنای دین و نتیجه ای که بایددهد از میان رفته . ما بارها می‌گوییم : دین برای آنست که مردمان را از گمراهی و پراکندگی نکه دارد و کسانیکه این معنی را بپذیرند باید خستوان گردند

که کیشها و دینها که بوده هیچیکی بکار نمیخورد زیرا که هیچیکی گره از کار جهان نمی‌گشاید . من از آنمرد خرسندم که بیاسخی که دادم بسنده نمود و این نمونه ای از پاکدرونی اوست ، و هستند بسیاری که باینگونه پاسخها بسنده نمی‌کنند و در خواستهای شگفتی از من مینمایند . هر کدام يك کیش نارسا و پیهوده ای را گرفته اند و چشم می‌دارند که من آنرا رسا گردانم . امروز در ایران عنوانهای شگفتی در میانست . یکی هست که خود را ستون چهارم مینامد و چنین میگوید دین بروی چهار ستون ایستاده : خدا و پیغمبر و امام و من . دیگری هست که بیروانش از روی بندهای باطنیگری او را نمود گاه خدا می‌شناسند و همچون خدا می‌پرستند . دیگری هست که خود را قطب می‌نامد و چنین می‌نماید که جهان بر سر او میچرخد . دیگری هست که هوا دارانش او را نماینده خدا بشمارند و « مولی‌الوری » میخوانند . هزاران دیگران هستند که خود را جانشین امام می‌نمایند و رشته کار های جهان را در دست خود می‌شمارند . با اینهمه کسان آنهم حال آشفتنگی جهان میباشد . آنهم حال گرفتاری و گمراهی مردمان میباشد . اینها همه از آن برخاسته که مردمان از دین نتیجه نمیخواهند . از آن برخاسته که مردمان را برای دین میخواهند نه دین را برای مردمان . همین نادانیهاست که يك توده را کیج سازد و بیچاره گرداند . همین کج اندیشه‌است که در يك توده مفتخواران پدید آورد و رشته بدست ایشان دهد . در جایکه مردمی همه چشم بردگان دوزند و تا بتوانند آنان را بلندتر گردانند و هیچ نگویند چسودی ما را از آنان تواند بود در چنان مردمی چه شگفت که صدها مفتخواران بر خیزند و هر کدام عنوان شگفت دیگری بروی خود گزارند و یکی نباشد که بگوید آیا چکاری از دست شما بر آید و چه گرهی از رشته زندگانی ما توانید کشود ؟ . . .

ما نادانیهایی از اینان دیده ایم که اگر کسانی از دور شنوند باسانی باور نکنند . زمانیکه از یاوه بافیهای زمان مغول نکوهش نوشتیم تا توانستند

ایستادگی نمودند و پاسخهای بیفرهنگانه گفتند و سپس ، چون زشتکوییهای آنان را برخشان کشیدیم این زمان بسیاری نزد ما آمده چنین گفتند : «آری آنان سخنان زشت هم گفته اند ولی شما زشتها را از نیکها جدا گردانید و بدست مردم دهید» . هنگامیکه از روایات علقمه و زراره بد گفتیم نخست تا توانستند ایستادگی نشان دادند و پاسخ فرستادند و ما ناگزیر شده روشن گردانیدیم که اینها بیشتر گفته های بیبایست و میان آنها چیزهایی هست که یکسره بیدینی و خدا ناشناسیست (۱) و این بار چنین گفتند : «شما راست و دروغ آنها را جدا گردانید» . در باره فلسفه همین رفتار را کردند .

کنون شما ببینید همین رفتار چه زشتیهایی را در بر میدارد. یکدسته تا چه اندازه درمانده و ناتوان باشند که نیندیشند که کسانی که نیک و بد از هم نشناخته اند و در گفتار همه را بهم آمیخته اند از سخنان ایشان ما را چسود خواهد بود ، یا یکرشته روایتهای در هم و بریشانی که راست و دروغش بهم آمیخته ما را از آنها چه نتیجه بدست آید ؟ . . . و آنگاه این چکار است که از کسیکه بینیگی جهان میکوشد درخواستیم که بدو نیک و راست و دروغ آنها را از هم جدا گرداند ؟ . . . نیندیشند مگر اینها در و گوهر است که میخواهیم شکسته و درستش را از هم جدا گردانیم؟ . . .

همان درخواست ایشان از ما بسیار بیخردانه و بسیار گستاخانه است . این راست بدان ماند که راهروانی کوری را راهنما گیرند و به پیش روی اندازند و از یک بینای راهشناسی درخواستیم که یشت سروی ایستد و هرگاه که او از راه بیچید براهش باز گرداند و زشتی چنین کاری را در نیابند . اینها را می نویسم تا صد سال و دویست سال دیگر مردمان بدانند ما با چه نادانیهای دلازار دچار بوده ایم .

درماندگان نه معنی دین را می شناسند و نه کاریک راهنما را میدانند .

(۱) « نحن صنایع ربنا و الناس بعد صنایع لنا » (ما آفریدگان خداییم و مردم آفریدگان ما هستند)

هر دسته ای بجز های نادرست و نارسایی چسبیده اند و ما که می‌خواهیم از آن چیزها دورشان گردانیم وهمه را بیک راه آوریم و نادرستی و نارسایی آنها را روشن می‌گردانیم از ما چشم می‌دارند که بچاره آن نادرستیها و نارساییها بکوشیم . بچارگان در جهان جز این آرزوشان نیست که آن دانسته ها و دلسته های خود را از دست نهند ، و از خواری و زبونی و پراکندگی که دامنگیرشان شده باک نمی‌نمایند .

داستان دیگر اینکه دو تن نزد من آمده چنین می‌پرسند : « شما به امام نایبدا چه می‌گویید ؟ ! . » ، گفتم پیش از آنکه پاسخی بشما دهم بهتر است منم پرسشی کنم : آن نایبدا که می‌گویید اگر بیدا گردد چه روی دهد؟ .. او چه کند و مردمان چه کنند ؟ ! . گفتند : « این را در کتابها نوشته اند . روی زمین را از دادگری بر گرداند . . . سخنها را یکی سازد (یجمع الکلمه) . . . » گفتم : تنها از این چیز واپسین می‌پرسم . اینکه او سخنها را یکی گرداند و پراکندگیها را از میان بردارد این کار را از چه راه انجام کند ؟ ! . آیا با مردم بسخن درآید و معنی دین و زندگی را روشن گرداند و یگراه راستی را باز نماید و به کم‌کم مردمان را همه در آن گرد آورد و با گمراهیها جنگیده با دلیل آنها را براندازد ، یا اینکه از یگراه نیارستنی آن را انجام کند و مردمان شب خوابیده و روز پا شده همگی خود را در یک دین و یک اندیشه یابند - آیا با کدام یکی از این دو راه آن کار را انجام کند ؟ ! ، اگر بگویید از این راه نیارستنی و با یک نیروی بیرون از آیین طبیعت این سخن نیست که نتوان پذیرفت ، زیرا خدا چنین نیروی را به برانگیختگان نداده چه رسد یکی از بستگان یک برانگیخته ای . ببینید پیغمبر اسلام چون برخاسته سالیان دراز به دلیل آوری کوشیده . سپس نیز جنگها کرده و خونها ریخته تا توانسته بت‌پرستی را از میان قریش براندازد و خدا آن نکرده که بوی یک نیروی بیرون از آیین طبیعت دهد و در یکشب همه مردم را از بت‌پرستی برگرداند . مگر بگویید : از راه

دلیل آوردن و با گمراهیها جنگیدن ، این کاریست که ما اکنون درآئیم و با بهترین گونه انجام می دهیم . مگر شما نمیدانید که ما چند سالست می کوشیم و یک شاهراه روشنی برای دین باز کرده و با گمراهیها یکایک جنگیده ایم و کنون جای گمان برای کسی باز نگزارده ، و این کار را با خواست خدا و بیاری او کرده ایم ، زیرا بیخواست او هرگز نشدی . پس آنچه شما از امام ناپیدا چشم می دارید ما بکارش برخاسته ایم و شگفت از شما که آن را در نمی یابید . می خواهم برآستی این را از شما بیرسم و بدانم چه پاسخی می دهید ؟ . . .

اگر شما برآستی در آرزوی آنید که پراکندگیها از میان برخیزد و سخن یکی گردد میدانم چرا ایستاده اید ؟ . . . میدانم چه بهانه در دست می دارید ؟ . . . خودتان بگویید بدانیم چیست ؟ . . . راستی را اگر ایرادی بیکی از گفته های ما می دارید ، و یا راه یکی گردانیدن سخنها را این میدانید که ما پیش گرفته ایم ، و یا برآئید که این کار باید با دست دیگری باشد و دربند این کس و آن کس هستید بگویید . هر یکی از اینها که هست بگویید . بگویید ، وگرنه این ایستادگی شما نخواهد بود مگر از آنکه معنی « یکی شدن سخنها » و راه آنرا نمی شناسید و داستات شما داستان آن روستایی نادان خواهد بود که شبیده بود در شهر خیابان هست و دانسته نیست چه معنایی برای آن از پیش خود پنداشته بود که بشهرآمده و خیابانها را می گردید و همی گفت : « میگفتند در شهر خیابانها هست ، پس کجاست ؟ . . . » و یا از اینکه دروغ می گوید و از درون در آرزوی یکی شدن سخنها نیستید و خواهان چنان نیکی نمیباشید و آن را بهانه برای بیدردی و تنبلی خود گرفته اید و مثل شما آن کسی خواهد بود که در خانه نشستی و پی کار و پیشه نرفتی و خود و خانواده اش را گرسنه گزاردی و هر زمان که گفتندی چنین پاسخ دادی : « بمن گفته اند کنجینه پیدا خواهی کرد و باید چشم براه آن باشم » ، و سالها این امید بیجا را بهانه تنبلی داشتی . نه پندارید

دعوی امام نایدایی می‌کنم . مرا چنان دروغی چه شاید ؟ ! اینها را در پاسخ شما میگویم ، و این سرایا راست است که ما دین را بروی بنیاد بسیار استواری گزاردیم و نجای‌گمان و ایستادگی برای کسی باز نگزاردیم ، و این چیزست که تا کنون نشده بود ، و ما بخواست خدا و بیاری او انجام دادیم و از همین راه است که باید سخنها یکی گردد و این چیزست که بخواست خدا خواهد بود . ما گفته ایم و دوباره میگویم : از این کوششهای ما کیشها از میان رفته و اندیشه های گوناگون که درباره زندگانی از اروپا و دیگر جاها برخاسته فراموش خواهد شد و مردمان تنها بدو دسته خواهند بود : یا کان و نایا کان . شما می‌بینید ما بپه کیشها خرده میگیریم و بیبایی آنها را روشن می‌گردانیم ، و فلسفه و صوفیگری و مادیگری پاسخ می‌دهیم و نکوهش میکنیم . در جاییکه هر یکی از آنها هزاران هوادار میدارند و این نمی‌توانند که ایشان هم ایرادی به گفته های ما نوبسند و یا پاسخی بایراد های ما دهند و هرگز نخواهند توانست . با اینهمه آیا باز جای دور ایستادن است ؟ . . .

اینها را که می‌شنیدند سخن نمی‌گفتند و چون گفتار من پایان رسید برخاستند و رفتند . ولی من میدانم در دلهای ایشان چه بوده . ایشان سخن های دیگری از بر میدارند و جز بآنها کردن نتوانند گزارد . ایشان دین را برای مردم نمیخواهند و مردم را برای دین میخواهند . ایشان هرگز در بند نتیجه نیستند و دلهایشان ب مردم نمی‌سوزد . ایشان برایشند که خدا جهان را برای کسانی آفریده و همانان باید بجهان فرمان رانند و جهان و زندگی و دین و همه چیز را جز برای آنکسان نمیخواهند . اینکه ما میگویم دین باید مردمان را راه برد و از پریشانی و یراکنندگی رها گرداند آنان این را نمی‌پذیرند و بگمان آنان این مردمنده که باید دین را راه برند ، بدینسان که پندارهایی را بگیرند و بدل سیارند و در راه نگهداری آنها بهر گونه خواری و زبونی تن در دهند و بهر گونه گرفتاری شکبیا باشند . اینکه ما

میکوئیم : طبیعت کارخانه خداست و آئین طبیعت را خدا نهاده و هر آنچه بیرون از آئین طبیعت باشد نباید پذیرفت آنان این را براست نمی دارند و بگمان ایشان این جهان از خدا نیست و راه کارهای او این نباشد ، و اینست همیشه از خدا کارهای بیرون از آئین طبیعت چشم میدارند . در جای دیگر هم گفته ایم نه هر که نام خدا برد خدا شناس می باشد . چنگیز پلید و تیمور خونخوار هم نام خدا بردندی و خدایی در اندیشه خود داشتندی . اینان هم خدای آفریدگار را نمی شناسند و از کارها و آئین کار او آگاهی نمیدارند ، و از پیش خود خدایی ساخته اند و بدخواه هرگونه بلهوسها باو می بندند ، و با این نا آگاهی و نادانی خود را پیشوا می شمارند . بارها می بینیم می آیند و با من گفتگو میکنند و میگویند : « شما که اینها را انکار می کنید پس قدرت خدا را از چه راه ثابت می کنید ؟ » . « میکوئیم : اینجهان سرایا نشان توانایی خداست . آن آفریدگاری که جهانی باین سامان و راستگی پدید آورده بهمه چیز تواناست . این شیوه مردمان عامیست که آنها را که همیشه می بینند ارجی نگرارند و نشان توانایی آفریدگار نشانند ولی اگر يك مرغ تخم دو زرده ای نهاد در آن هنگامست که بیاد توانایی خدا افتند . شما نیز پای کم از عامیان نمیدارید و شگفت نیست که چنان انگارید .

هزاران و صدهزاران پیشوایان دینی که میان مسلمانان و مسیحیان و دیگران میباشند همگی دین را جز این داستانهای بیرون از آئین طبیعت نمی شمارند و هرکسی که اینها را نپذیرد بدین میباشند و این شگفت تر که انبوهی از دانشمندان و درس خواندگان بیروی از ایشان می نمایند و هوش خود گذاخته میخواهند دلیلی یا راهی برای آن داستانهای باور نکردنی پیدا کنند ، و این را کمکی بدین میندارند و بخود میبالند . درجای دیگری نوشته ام که یکی از اروپا بودگان سخن از رجال الغیب رانده و هواداری از افسانه آنان نموده . بارها کسانی از درس خواندگان نزد ما می آیند و برسرکارهای

نیارستنی که از پیغمبران بنی اسرائیل نوشته اند بگفتگو می پردازند و به سخنانی برمی خیزند که جز نشان نادانی و عامیگری نتواند بود ولی آنان بگمان خود دلیل استواری « ایمان » می شمارند .

در این زمینه سخن را بیایان می رسانم . کسانی خواستار شده اند که درباره جهان آینده باز سخنانی نویسیم . ما در این باره گفته بودیم خردها رمیده است و می باید گام بگام پیش رفت . ما يك سخنی که می گوئیم دلیل ریاضی برای آن نمی آوریم و کارمان بیش از همه با دریافت خدادادی و داوری خرد می باشد ، و در جایکه خردها از برخورد با افسانه های بسیار بیخردانه بیایی- همچون بل چنرت زردشتیان و ترازوی گمنام سنجی مصریان و لواء الحمد مسلمانان و مانند اینها - رمیده و رنجیده بوده ما چه امید داوری از آنها توانستیم داشت ؟ . . . ولی کفون را چون رمیدگی خردها کمتر گردیده و سخنانیکه ما در پاسخ مادیگری داده ایم در دلها جا گرفته می توانیم بسخنان دیگری درباره جهان آینده پردازیم .

ما را این بیگمانست که آدمی را مرگ بیایان زندگی نیست ، و ما این را بگذازه یا بگمان نمی گوئیم . بلکه دلیل برای آن در دست می داریم . ما این را نشان داده ایم که آدمی دو دستگاه است : یکی دستگاه تن و جان و دیگری دستگاه روان و خرد ، و این دو از هم جداست ، زیرا بنیاد آن خود خواهی و کشاکش و چیرگی و ستمگریست ، ولی بنیاد این دلسوزی و دستگیری و نیکخواهی است . بسیاری از مردم جدایی میانه اینها را نیک در نمی یابند و ارج بسزا نمی گزارند . ولی میباید آن را نیک فهمید و ارجمند شمرد . کسیکه یکبار برهنه ای را ببیند و دلش بحال او میسوزد و رخت ازدوش خود برداشته باو میدهد ، و یکبار چشم بدارایی ناتوانی دوخته از دست او در می آورد ، این دو کار او از يك سرچشمه نیست و بسیار جدایی در میان آنهاست ، و بلکه میباید گفت : گوهر اینها جدا میباشد . آن یکی کار روان است و از روی دلسوزیست ، و این یکی کار جانست و از راه خودخواهی

و آزمندیست .

این دو سرشت در آدمی چند چیز را با روش میگرداند :

- (۱) هستی روان و اینکه آن جز از ماده میباشد .
- (۲) جاویدانی روان و اینکه از سرگ تن مادی آنرا گزندگی نیست .
- (۳) اینکه زیست زندگان بدو گونه تواند بود ، یکی آنکه بنیاد همه جنبش ها خودخواهی باشد و هر زنده ای - بلکه هر جنبده ای - تنها خود را خواهد همه چیز را تنها برای خود خواهد . دیگری اینکه بنیاد جنبش نیکخواهی و غمخواری باشد و هر کسی نه تنها خود بلکه دیگران را هم خواهد و بلکه دیگران را از خود بیشتر دارد . آری هستی آدمی هر دو گونه زندگی را با مینماید و ما نیک میدانیم که آن زیست یستی و این زیست والایست و چون مینگریم بنیاد این جهانرا بر آن زیست بست میبایم و از این زیست والا تنها نمونه ای در کالبد آدمی میبینیم و این بس دور است که آفریدگار فرزان ودانا از آن نیک جهانی راه اندازد و از این نیک بشوونه ای بسنده سازد و اینست باور میکنیم که از این نیز جهانی راه انداخته - جهانی که روان پس از سرگ بآنجا شتابد و در آنجا زید - این دلیلست که ما یاد میکنیم و میدانیم کسانی نخست ارج نخواهند گذاشت . ولی دو باره میگویم ، در اینجا ها به دلیل ریاضی راه نیست و از همین دریافته است که میتوان به راستیها رسید و هر چه هست جای هیچ ایرادی نیست و ما میخواهیم که خوانندگان آنرا نیک اندیشند .

کسانی درباره پاداش و کیفر میپرسند . میگویم آن بیگمانست . زیرا ما میبینیم که روان از بدیها بیزار و همیشه خواهان نیکبهاست . پس هنگامیکه از تن جدا باشد همیشه از نیکهای خود شادمان و خرسند و از بدیهایش آزرده و در شکنجه خواهد بود ، و این گذشته از کیفر و پاداشی است که باید از خدا دریابد و ما از آن درجای دیگری گفتگو خواهیم داشت .

چیزهاییکه در این زندگانی مایه خشتودی روان و خرد است و سودی

از آنها در دست میباشد در آن زندگانی همینها مایه آسایش و شادمانیست و از خدا نیز مزد خواهد داشت . کسانیکه میخواهند در آنجهان آسوده و شادمان باشند میباید جلو آرزو و خشم خود گیرند ، و از ستم و دغل دوری گیرند ، و زبان از دروغ باز دارند ، و ببنیکی مردم کوشند ، و دست ناتوانان گیرند ، و در بی راستی پرستی باشند ، و در راه غیرت و مردانگی از کوشش و جانفشانی باز نایستند ، و کردن بستم نگزارند . و خواری و زبونی بخود هموار نکنند ، و همیشه خدا و خواست خدا را بر همه چیز بیشتر گیرند . این کارها و مانند اینهاست که مایه رستگاری در اینجا و آنجا تواند بود و خدا نیز مزد جز باینها ندهد . وگرنه از سبزه شماردن ، و لب جنبانیدن ، و ریش فرو هشتن ، و دامن دراز ساختن ، و بگوشه خزیدن ، و بدیدن این بارگاه و آن بارگاه رفتن و مانند اینها که کارهای بیپوده است هیچ سودی برنخیزد و در آنجهان نیز جز مایه پشیمانی نتواند بود .

از اینجاست که میگوییم آبادی آنجهان بسته به آبادی این جهانست . يك دسته مردم اگر نیکند باید نخست اینجهانشان آباد باشد ، و اگر نیست باید گفت مردمی پست و نادانند و با کردار های بیپوده ای بخود فریب می دهند .

در جای دیگری هم گفته ایم یکی از گرفتاریها اینست که پایه ای برای نیک و بد در میان نیست و هرکسی بدلیخواه چیزهایی را نیک یا بد می شمارند و جز سود و هوس خود را بدیده نمیگیرند و در این باره دیندار و بدین یکسانند و هر دسته بنادانیهای دیگری گرفتار میباشند . این خود دلیل است که آدمیان بسر خود رستگار نگردند و نیک از بد و سود از زیان باز نشناسند . ببینید در همه کیشها کسی یا کسانی میباشند که باید دوستشان گیرند و نامهایشان همیشه بر زبان دارند و بدیدن بارگاههای ایشان روند ، و مایه رستگاری همینها را می شمارند . ما می پرسیم اینها برای چیست و چسودی از آنها تواند بود ؟ . . . خواهند گفت : خدا آنان را برگزیده و دوستاریشان

را مایه رستگاری گردانیده . میگوییم همین سخن بوج است . همین سخن بیفرهنگی با خداست . چنان کاری اگر از يك آدمی سرزند کمی او باشد ، چه رسد بخدای فرزانه که هیچ کار او بی انگیزه و بسود نیست . ببینید اگر فرمانروایی با زبردستان در بند نیکوکاری و بدکرداری آنان نباشد ، و آبادی و ویرانی شهرشان نپردازد و بآنان چنین گوید : « شما باید فلان خوشاوند مرا دوست دارید همیشه نام او را بر زبان رانید . اگر این کار کنید من بشما پادشاه دهم و اگر نکنید بکیفر رسانم » آنان بچنان فرمانروایی چگویند ؟ آیا او راجز دیوانه بلهوس شمارند ؟ ۱ . اسکندر پسر قلیب در دو هزار سال پیش یکچنین نادانی از خود نموده و در مرگ يك دوستی بنام هیفاستون پالو دم اسبها و اسقرها را برانیده و دیر زمانی مردم را بسوگواری برانگیخته و از زدت نای و سرنا باز داشته هنوز این نادانی ازو بر سر زبانهاست و هر شتونده ای از نکوهش و سرزنش باز نمی ایستد ، نادان شما که چنین کاری را بخدا میندید وزشتی این گستاخی و بیفرهنگی را نمی شناسید .

آری کسبکه در راه غیرت کشته گردیده باید او را دوست داشت و بستمیدگیش دل سوزانید . ولی این رفتار را باید با همه نمود و تنها به مسیح و حسین بن علی بس نکرد ، و بهر حال این جز از آنست که مسیحیان یا شیعیان میدارند و دوست داشتن اینان و گریستن بایشان را بتنهایی سرمایه رستگاری میشمارند .

کسانی باز در باره نماز و نیایش می پرسند . می گوئیم : کسبکه بخدا باور می دارد و این جهان را در دست او میشناسد باید دل بسوی او دارد و روزانه چند بار بنماز و نیایش پردازد و ما در این باره سخنانی خواهیم داشت . ولی این بس از آنست که کسانی خدا را بشناسند ، و نیز بس از آنست که بکارهای بایای دیگری برخیزند ، و شما می بینید آنان خدا را نمی شناسند و کارهای بایای دیگری را نمیکند و تنها يك نماز بس میکنند . اگر شما یکی از نماز خوانان بگوئید آخر این پراکندگی ها چیست و اینها

يك توده را بخاك نشانید بیاید چند تنی گرد هم نشسته برهنمایی خرد این پراکندگی را از میان برداریم ، بگویید کسی هست که دین و خدا شناسی را بروی بنیاد بس استواری گزارده و راه را بسیار روشن گردانیده بیاید باو یاری کنیم ، بگویید این جوانان دسته دسته از دین بیرون می روند و در بیابان خود سری سرگردان و نابود میشوند بیاید بچاره ای در این باره بکشیم - اگر اینها را بگویید جز پاسخ درشت و بیفرهنگانه نخواهید شنید . اینان آن سنگدلانند که هیچ دلیلی گوش ندهند و در سخت ترین روز گرفتاری گلی بجلو ننگزارند . ببینید ما در همین گفتار ایراد های بیایی بایشان و باورهاشان گرفته ایم که اگر راستی را دین دارند و در پی رستگاری باشند باید بآنها پاسخی دهند و یا از در راستی پرستی درآمد و راه ما را پذیرند ولی چندان تیره دروند که نه باینها پاسخی توانند و نه گمراهی را رها کنند . چنین کسانی با این تیره دلها و آلودگیها از خدا بسیار دورند و از نازشان هیچ سودی نتواند برخاست . نمیگویم نماز بخوانان و بیدینان بهترند . چنین سخنی هرگز درست نیست . ما اگر اینها را گمراه و زیانکار می شناسیم آنان را همراه و همپای اینان می دانیم و بهر حال نادانیهای آنان را هم روشن ساخته ایم و باز خواهیم ساخت .

اگر کسی در جستجوی نیکبخت و خوشنودی آفریدگار را میخواهد امروز بزرگترین کوفه کاری اینست که بکشیم و نام خدا را در جهان بلند گردانیم . بکشیم و خواست او را پیشرفت دهیم . بکشیم و این کیشهای پراکنده را که سراسر گمراهی و سراسر گرفتاریست از میان برداریم . بکشیم و این جوانان را که خود سر و گمراه باز می آیند و هیچ راستی گردن نمیگزارند براه باز گردانیم . بکشیم این توده های پراکنده و سرگشته را بجای رسانیم . امروز باید هرکسی پیش از همه بخود پردازد و خود را درست گرداند ولی در همان حال در اندیشه دیگران بوده و از راهیکه می تواند به نیکی دیگران کوشد . هیچگاه راه خدا شناسی باین راستی و باین روشنی که ما گردانیم

نبوده و هیچگاه اینهمه راز های خدایی بی پرده نشده بود باید بکوشیم اینها را بردمان یاد دهیم . اینست کاریکه مایه روسفیدی دو جهان تواند بود . اینست کاریکه از خدا مزد تواند داشت .

ما نیک میدانیم که در این کوشش چه رنجها هست و کسانیکه باین کار بر میخیزند با چه رنجهای دلازاری روبرو میشوند و چه پاسخهای بیفرهنگانه و دلشکنی میشوند . در یک توده که هزار سالست یک نیک آموز برنخاسته و صد ها بد آموزی بهم آمیخته چه پستی ها و چه بیفرهنگیها که پیدا نباشد ؟ . هستند آنانکه سرمایه شان جز کولیگری نیست و شما با دلیل گفتگو کنید و آنان کولیگری راه اندازند . هستند آنانکه از زندگان صد نیکی و پرهیزکاری که بینند ارج نگرارند و همه بر آن باشند که از مردگان هزار ساله گفتگو کنند و ستایشهای گزافه آمیز نمایند . هستند آنانکه در راه یک پندار بی ارج از هیچ پستی و بی شرمی باز نایستند . هستند آنانکه چون سخنی از نوشته های پیمان را میشوند دیوانه وار بیاوه بافی می شنابند .

همان در ماندگانی که می بینید دریافت راستیها نمیتوانند و نیک و بد از هم جدا نمیکند در پستیها چندان هوشیار و زیرکند که شما از دیدن آن خیره مانید ، و شما چون با یکی روبرو شوید بسخن از پیمان بردازید و چنان خواهید که او را نیز همدست و همراه گردانید رندانه خود را بدوستی و دلسوزی زده و این کوششهای هشت ساله را که کرده شده و نتیجه های بسیار بدست آمده نادیده و ناشنیده گرفته و از آنکه من همچون دیگران دارایی نیندوخته ام و در بند جایگاهی نبوده ام غمخواری آشکار ساخته چنین گوید : « فلانکس را میکوبید ، راستی را مرد بسیار فاضلیست ولی نمیدانم چرا ترقی نکرد » بدینسان پست نهادانه و بیشرمانه شما را دل افسرده سازد . این خود مایه شکست است که ایشان در رویه کاری ها تا باین اندازه زیرکند . مثلا یکی از ایشان نزد من آمده و نشسته و با دهان پر باد و روی بیشرم چنین آغاز سخن میکند : « آقا شما معجزات انبیسای سلف را بقرآن

ایراد میگیرید. فهمیدن قرآن باین آسانی نیست. قرآن محکماتی دارد متشابهاتی دارد متشابهات را جز راسخون در علم نمی شناسند... ببینید یکمرد بیمایه نادان از چه راهی می آید؟! میگویم: شما که بادعای خودتان از راسخون در علم هستید بگویید بینم معنی اینها چیست؟! چون می بیند در جای سخنی کبر کرده باز از میدان در نرفته و این بار از راه دیگری در آمده چنین میگوید: « شرح اینها بیک مقدمات طولانی محتاج است » این را میگوید و بیکرشته یاوه باقیهای دور و درازی می بردازد و بی آنکه هیچ پیوستگی در میان باشد از اصول و منطق و فلسفه و دیگر چیزها سخن بمیان می آورد. بارها میگویم آخر اینها کجا و آن سخن کجا؟! میگوید: پس شما نیز از این من سخن خود را گویم. سرانجام ناگزیر شده بگفته هایش گوش نداده گفتارش را نا انجام می گزاریم.

از شکفتیهاست که ما بارها می گوئیم: هر که را سخنیست بنویسد و بسیاری بچنین پیشنهاد دادگرا نه هم خرسندی نمی نمایند. زیرا نه سخنی می یابند که بنویسند و نه نا یا کدرونی آسوده شان می گزارد که باری خاموشی کزینند، و برخی از ایشان باین هم خرده گرفته می گویند: چرا بنویسیم؟! می گویم: برای آنکه وارونه گویی و دغلسرایی نتوانید، و سخنی را که اکنون می گوئید، یکساعت دیگر انکار نکنید. برای آنکه ما بدانیم چه می گوئید و پاسخ دهیم، برای آنکه مردم چنانکه نوشته های ما را می خوانند گفته های شما را هم بخوانند. اگر شماراستی را در پی نتیجه هستید و خواستتان بهبوده گویی نیست باید خودتان خواهان نوشتن باشید و به گفتن تنها که هیچ نتیجه ندارد بس نکتند.

راستی اینست که اینان در پی هیچ نتیجه ای نیستند و از روی فهم و اندیشه سخنی نمی رانند و همینکه نوشته های ما را می خوانند یا میشنوند نا فهمیده و نا اندیشیده بسخنی میشتابند و پس از زمانی همان سخن را انکار کرده و خواهند گفت: آنچه نوشته است من از سالهای پیش میدانستم، و

از ایشروست که هیچگاه بنوشتن برنخیزند .

ببینید حال چیست : ما سخن را معنی نموده میگوییم سخن برای آنست که آدمی آنچه در دل میدارد بدیگری بفهماند و این همچون دیگر کارهای آدمی بسته به نیاز است و تا نیازی در میان نباشد نباید بسخن برخاست . میگوییم . سخنانی را که کسانی نه از روی نیاز سروده اند یاوه بافست و بآنها ارجی نتوان گذاشت . آنان بجای آنکه اگر پاسخی در برابر اینها دارند بنویسند چنین میگویند : بمان از بزرگان ما بد میگوید ، و این را بهانه ساخته هیاو بر می انکبزند . میگوییم : پس بگویند بزرگی چیست و چه کسی را توان بزرگ شناخت و آیا از آنکسان چه کاری رو داده که مایه بزرگیشان شده ؟ . . . باینهم پاسخی نداده بآن بس می کنند که اینجا و آنجا بنشینند و بیهوده گویی نمایند .

از اینگونه چندانست که اگر بنویسم باید چند صفحه را پرکنم ، و من می بینم کسانی از یاران از اینها دل آزرده می نمایند . می گویم : برادران فراموش نکنید که شما بیک کار بسیار بزرگ و ارجمندی برخاسته اید و یک کار هر چه بزرگتر و ارجمندتر رنج آن فروتنز و دلآزارتر باشد . فراموش نکنید با نادانیهای هزار ساله می جنگید . فراموش نکنید که این کسان که شما را می آزارند بیگانه نیستند و هر چه هستند از توده شماست و در سود و زیان همباز شما میباشند و شما ناچارید بچاره آنان کوشید . پس از همه خدا را سپاس گزارید که چنین روزگاری و چنین راهی را برای شما پیش آورده . آیا بیست سال پیش می توانستید بچنین کاری برخیزید ؟ .

از آنسوی بیادتان می آورم که همه مردم بدینسان آلوده نیستند و مردان پاکدل و راستی پرست فراوانند و شما در پی آنان باشید و اینان را بخود گزارید و بیهوده خود را دچار دل آزرده می گردانید . اینان بخود میبالند که دانش اندوخته اند ، ولی هر آینه ببدبختی خود کوشیده اند . آن دانشها که اینان فرا گرفته اند بیش از این نتیجه ندارد که در یافتههای ساده خدادادی

را از دست داده‌اند ، و خود را هرچه بی ارجمتر گردانیده‌اند . چه بی ارجمی بدتر از این که کسی نتواند برآستی کردن گزارد ؟ ! چه بی ارجمی بدتر از این که کسی دربند غیرت و سرفرازی نباشد و تنها بخود فروشی در اینجا و آنجا بس کند ؟ ، چه بی ارجمی بدتر از این که کسی زیان خود سری و جدا اندیشی را نداند ؟ . . .

در اینجا سخن ما پایان می‌رسد . ولی بهتر می‌دانیم دریایان نکته‌ای را هم روشن گردانیم ، و آن اینکه یکی از گرفتاریهای ما « میانه‌گیری » است . باشد که بسیاری از خوانندگان ندانند که میانه‌گیری چیست . اینست آنرا روشن می‌گردانیم : ببینید شما هنگامیکه سخن راستی بمردم گویند ناچار از آن سخن تکان خورند لیکن نتوانند بیکبار آن را بکار بندند و ناگزیر خواهان بکار میانه باشند . مثلاً هنگامیکه پیغمبر اسلام برخاسته و نکوهش از بت‌های قریش می‌کرد و آنان را بخدای یگانه می‌خواند قریش از آنسخن تکان خورده ولی بیکبار نمیتوانستند از گمراهیهای هزار ساله دست بردارند و این بود پیشنهاد آشتی کرده چنین می‌گفتند : بهتر است خدای شما باشد و بت‌های ما نیز باشد . این يك شیوه کهنی است و همیشه هست . لیکن در زمان مارندانی میباشند که از این فرصت سود جسته و کوششهای ما را هدر می‌گردانند .

بدینسان ما هر سخنی را که عنوان می‌کنیم و مردم را تکان میدهیم آنان بدلبخواه مردم راه رفته میانه‌گیری می‌نمایند و بازار خود را گرم میسازند و بلکه پیشمرانه بزبان‌درازی برخاسته ما را تندرو می‌خوانند . ما در گذشته پاسخ این را داده ایم و در اینجا سخن بسیار ارجمدار دیگری در میانست که میباشد آن را نیک روشن گردانیم .

چنانکه در جای دیگری گفته ایم دین را در نزد این کسان مرز و کرانه ای نیست و شما اگر از یکی خواهید که چیزهایی را که از دین میداند برای شما بشمارد باسانی نتواند ، و راستی اینست که آنان تا سرخود باشند صدها چیز را از دین گیرند و بدست‌آویز آنها بمردم زبان‌درازی و

آزار دریغ نگویند ، ولی دربارهٔ هرکدام که استادگی از کسانی ببینند آن را رها کرده چنین گویند : « دراصل دین نبوده » . دربارهٔ غاز این را می گویند که تا آزاد است یکجای بزرگی را برکنند ولی چون فشار دید هرچه کوچکتر گردد و بیک جای کوچکی گنجد . دین اینان نیز همان حال را دارد .

اگر از آغاز مشروطه بگیری صد چیز را توان شمرد که از دین می دانسته اند و کم کم رها کرده اند . داستان دشمنی حاجی شیخ فضل الله نوری و همدستان او را خوانندگان میدانند . اینان هنگامی که در عبدالعظیم بوده اند روزنامه ای بچاپ رسانیده اند که اینک شماره نخست آن در پیشروی من است و در آنجا از ایرادهایی که بمشروطه می گیرند و مشروطه خواهان را کافر می شمارند یکی اینست که مشروطه خواهان دبستان دختران بازی کنند . دیگری آنکه بروضه خوانی ارج ننهاده در روزنامه ها می نویسند بهتر است پول آن را در شوشه کردن راهها بکار بریم . دیگری اینکه سپردن شمشیر ابوالفضل را بپهوده دانسته ریشخند می نمایند . دیگری آن که بجای احکام فقه قانونهای فرنگی را میخواهند - بدستاوز این چیزها خون مردم را میریخته اند . نیز ما فراموش نکرده ایم که واعظان بالای منبر سر تراشیدن و کفش فرنگی پوشیدن و جغرافی خواندن و همه اینگونه چیزها را بیدینی میدانستندی و همگی یکر زبان مردم را بدشمنی برمیانگیختندی . در حالیکه اکنون همه اینها از میان رفته و شما با هر که گفتگو کنید هرگز در بند اینها نیاید . بلکه بسیاری از آنرو آمده شما نشان دهند که اصل دین هوادار اینگونه چیزهاست . اگر کسی نیک بیند انبوه اینان هرچه کهنه است و مردم آنرا پذیرفته اند از دین مبشناسند و هرچه تازه است و مردم نپذیرفته اند بهیاهو برمیگزینند مثلا فلسفه یونان چون کهنه است از دین گردیده و اینست با آن دشمنی نمی نمایند ولی فلسفه داروین چون تازه بوده در برابر آن بهیاهو برخاسته اند و اکنون کم کم آنرا هم با دین سازش میدهند .

اینست آنچه که میگوئیم دین را مرز و کرانه ای نیست ، و این

خود دو زیان بلکه دو آسیب بسیار بزرگی را در بر میدارد . یکی اینکه دین دانسته نیست چیست و بجای آنکه دستور های روشنی باشد و مردم را راه برد پیروگمراهیها و اندیشه های پراکنده مردم مییابد ، دیگری اینکه امروز را دست کم ده هزار تن بنام پیشوایی دینی در شرق پراکنده اند و اینان هر یکی ده تن و بیست تن و صد تن را پیرو خود ساخته اند و از دسترنج آنان نان میخورند و خود آسیب بزرگی مییابند ، زیرا همیشه مردم را در گمراهی نگه میدارند و در سخت ترین روز گرفتاری چشم یکدلی و یکدستی از ایشان نتوان داشت ، و بسیاری از ایشان افزار دست دیگران میباشند ، و ایشان از همان حال بیماری دین سود جسته همیشه بازمانه راه میروند و مردم بهر حالی که افتاده اند اینان دین را بانحال میاندازند و بدینسان خود را نگه میدارند . از همین جاست که دین از حال دینی بیرون افتاده و خود بازیچه ای در دست دیگران شده و زیانش بیش از سودش گردیده است .

اینان با گفته های ما نیز همان رفتار را خواهند کرد و از اینها هر چه بیش رفته و مایه یسند مردم شده گرفته و بنام آنکه در گوهر دین همچنین بوده و ما نیز می دانستیم سرمایه دکانداری ساخته و هر چه که بیش رفته و مردم نیندیرفته اند تند روی خواهند شمرد و بدینسان باز در جای خود خواهند ایستاد . چنانکه همین اکنون آن را آغاز کرده اند و چنانکه گفته ایم آخوندی در منبر گفتار ما را در باره جان و روان میسراید و آنگاه چنین می گوید : « من این را با هوش خود از اخبار درآوردم و اگر در مجله ای هم نوشته من نخواندم » . دیگری با گفته های ما در باره فلسفه همین رفتار را مینماید .

ولی ما میدان باین چیزها نخواهیم داد و بیاری خدا جلو این نادانیها را خواهیم گرفت . ما اشکاره گفتیم در خدا شناسی و دیگر باورها با اسلام جدایی درمیان نمیداریم ولی این هم را گفتیم که راه را از سر گرفته ایم و یکبار جدا میباشیم . کثون کسانی اگر راه ما را بر است می دارند باید بیکبار از

همه چیز چشم پوشیده و بنام راستی و سردانگی بما بیوندند، و اگر نه در جایگاه خود باز مانند . این خود بسیار نادانست که کسانی بخواهند چیز هایی را از گفته های ما بدلتخواه بپذیرند و چیزهایی را نپذیرند . این گذشته از نادانی بستی و نایاکی نیز هست . زیرا گفته های ما همه بهم پیوسته است و همگی از روی دلیل های استوار است و يك بخرد یا کدل چگونه تواند که این را بپذیرد و آن را نپذیرد ؟ ؛ این کار آن نایا کدرو نیست که در بند دلیل نباشد و در همه جا هوس و دلخواه خود را از هر چیز بیشتر گرداند .

یکدسته کسانی یا باید معنایی را که مابین می دهیم و سخنانیکه در راه پیشرفت جهان و دیگر زمینه ها مبرانیم نپذیرند و دین را بهمان معنایی که تا با امروز بوده بشناسند و در همان باورهایی که میداشتند باز مانند و یا باید همه گفته های ما را یکایک بپذیرند و بگردن گیرند ، و هرگز جای میانه گیری و اینگونه نادانها نیست . آن مردی که میگوید گفتار جان و روان را از اخبار درآورده ام باید پرسید از کدام خبر ، و آنگاه چرا تا کنون این کار را نکرده بودی ؟ ؛ .

باید اینان بدانند که چنین دغلکاری هرگز پیشرفت نخواهد داشت و خدا آنان را رسوا خواهد گردانید . باید بدانند امروز هزاران کسان گفته های ما را میخوانند و از بستی های آنان آگاه خواهند شد و با این تکاپیکه در خردها پیدا شده جز رسوایی نتیجه دیگری در دست آنان نخواهد بود . این خود یابه ای درکار ماست که دین نیک روشن باشد و مرزدارد و هرگز کمی یا بیشی نپذیرد . و هیچگاه بازیچه هوس این و آن نباشد . ما گفته ایم در دین باید از گذشته چشم پوشید و با کنون و آینده پرداخت . گفته ایم باید بکسی جایی در دین باز نکرد . گفته ایم باید از هر بیداری بیزاری نمود . گفته ایم باید جهان را در پیشرفت و آینده آن را ارجدار تر از گذشته اش دانست . کسیکه بخواهد یکی از اینها را نپذیرد بی بهره از رستگاری است و هرگز نتوان او را بپذیرفت .

برای خواستن سال ششم

چنانکه گفته ایم سال ششم پیمان از فروردین ماه سال ۱۳۱۹ خواهد آغازید، و اینک بشیوه همه ساله درخواست نامه های چاپی با این شماره میفرستیم. کسی که میخواهد شماره های سال ششم برای او فرستاده شود درخواست نامه را پر کرده بازگرداند. ما آرزومندیم که پیمان را هر کسی بخواند. ولی این درجاییست که خود او نیز آرزومند باشد. اینست بهتر می دانیم که هر کسی آرزومندی خود را به ما آگاهی دهد و چنان نباشد که ما مهنامه فرستیم و او از درون دل خشنود نباشد. از اینرو جز بکسانیکه خود می شناسیم و از اندیشه ایشان درباره پیمان آگاهییم به دیگران بیخواست خودشان مهنامه نخواهیم فرستاد.

از پیشکی فرستادن پول نیز این سود هست که ما بتوانیم در بایست های مهنامه را در آغاز سال آماده کنیم و این خود کمکی بکار ما خواهد بود. و آنگاه پولیکه کسی خود می فرستد جز از پولیستکه ما بخواهیم و بفرستد، اینست که در این باره نیز امید داریم خواستاران خواهش ما را بپذیرند.

باگرانی بی اندازه کاغذ، ما بهای سالانه را بالا نبرده ایم و یکی از جبران هایی که در برابر زیان کاغذ از خواستاران چشم می داریم اینست که امسال در رسانیدن پول بما بهتر از سال پیش باشند.

شماره یازدهم و دوازدهم مهر و ابان ۱۳۱۸ سال پنجم
دارنده گسروی تبریزی
جایگاه اداره خیابان فرهنگ کوچه روبروی کارخانه برق

تاریخ هجده ساله آذربایجان

بخش سوم و چهارم تاریخ هجده ساله آذربایجان در کتابخانه ها
بفروش میرسد .

از بخش دوم جز چند نسخه نزد ما باز مانده و کسانی که بخواهند برای
هر نسخه ۲۰ ریال فرستاده از دفتر پیمان بخواهند .
از بخش یکم چیزی مانده و دوباره چاپ خواهد شد .

سالهای پیمان

از سالهای گذشته پیمان آنچه نزد ما باز مانده چند نسخه از سال
چهارم است که هر نسخه‌ای (بی تاریخ) ۳۰ ریال بها گزاردیم . نیز از
سال پنجم چند نسخه باز مانده که بهمان بها میتوانیم برای خوانندگان بفرستیم .
از سالهای دیگر جز شماره‌های پراکنده از سال یکم چیز دیگری
نزد ما مانده .

کسانی که از خواستاران شماره‌های امسال را کم دارند میتوانند آنها
را از دفتر مهنامه بخواهند و دوره خود را درست گردانند .

تکفروشی پیمان

تکفروشی پیمان در تبریز با آقای تقی نامه فروشان است .