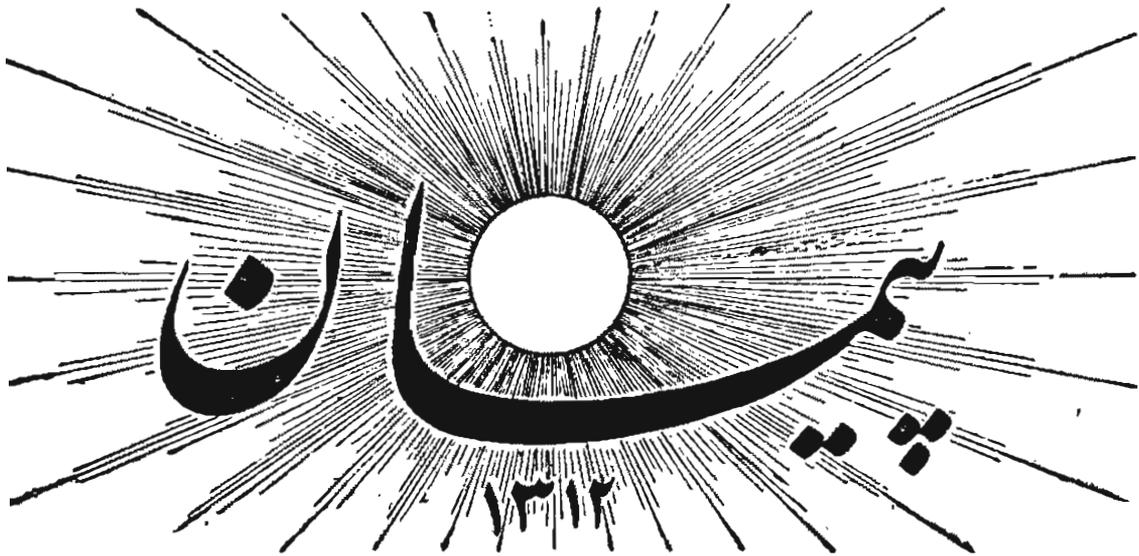




پیمان سال سوم

شماره هفتم

خدا با ما است



سال سوم

مردادماه ۱۳۱۰

شماره هفتم

دارنده

کسروی بستیزی

جای اداره: خیابان شاهپور کوچه قاپوچی باشی

شرکت (مطبعة طواع) طهران

فهرست آنچه چاپ شده

صفحه

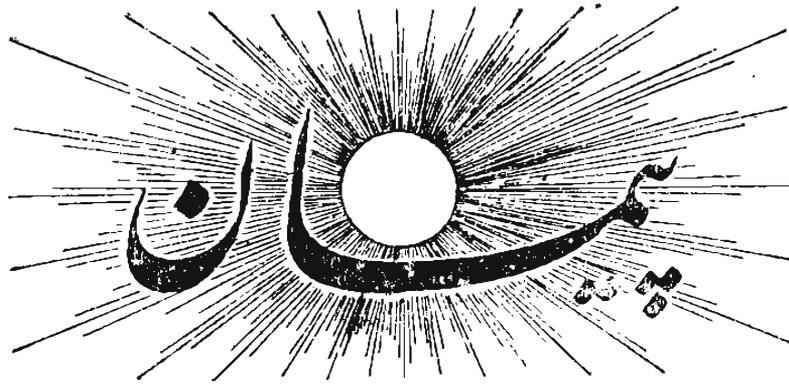
۴۰۱	آقای کسروی	مارا با گمراهان سازشی نیست
۴۰۲	» حاذقی	پیمان بر پیمان خود استوار مانده
۴۰۸	» صدیقی	سخنی چند در پیرامون سخن (شعر)
۴۰۹	-	گفتگو با آقای ج - ض
۴۲۲	آقای آتشکدی	در اطراف حکمت و فلسفه
۴۳۳	» مدرسی	عرفان و عرفانیان
۴۴۰	» فیضی	ادبیات منظوم ایران
۴۵۳	» سلطانزاده	گزارش شرق و غرب
۴۶۰	-	نامهای تاریخی
۴۶۴		در پیرامون تاریخ آذربایجان
		تاریخ با صد ساله آذربایجان (کتاب)

بهای مهنانه

۴۰ ریال	یکساله
» ۲۰	ششماهه
» ۲۰	شاگردان دبستانها و دبیرستانها یکساله
» ۲۰	» طلاب مدارس قدیمه
۱۵۰ شلنگ	شهرهای بیرون ایران

از سال دوم چند دوره باز مانده دورهای ۴۰ ریال فروش میبرسد
از سال یکم تنها ششماهه نخست باز مانده جلدی ۵۰ ریال فروش می شود

خدا با ما است



شماره هفتم

مرداد ماه ۱۳۱۵

سال سوم

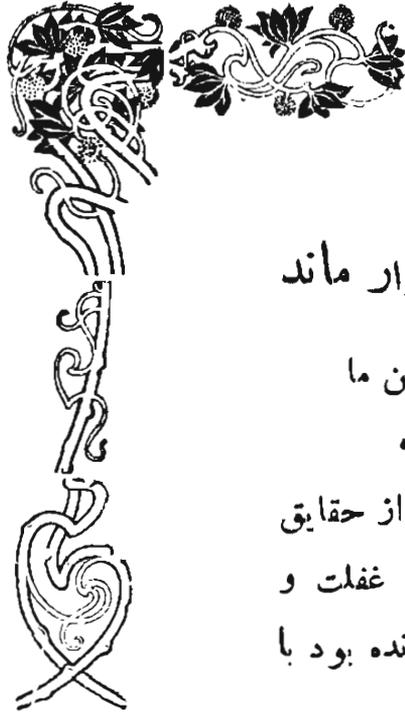
مارا با گمراهان سازشی نیست

کسانی می گویند: پیمان نباید اینهمه با فیلسوفان و عرفا و شعرا و هواداران اروپا و دسته های دیگر بجنگد و همه را با خود دشمن سازد. بهتر آنکه با دسته هایی بسازد.

می گوئیم: مارا با گمراهان سازشی نیست.

کسیکه راه خدا را پاک می کند بروست که با همه گمراهیها نبرد نماید و دل آسوده داشته از کسی باك نکند. چرا بر آن می نگرید که با همه این دسته ها نبرد مینماییم. بر آن بنگرید که با این نبرد هاهنگز دچار لغزش نمیگردیم و سخنی بناروا نمی رانیم. آیا این گواهی نگهداری خدا نیست؟ ...

کسروی



پیمان بر پیمان خود استوار ماند

سه سال است پیمان در سرزمین ما
بنور افشانی آغاز کرده

در این روزگار کوتاه چه بسا از حقایق
که سالها بلکه قرنها در زیر پرده غفلت و
نادانی و بیخبری پوشیده و پنهان مانده بود با
بیانی رسا آشکار ساخته .

چه بسیار از خوبیهای زشت و ناپسند که عادت و مداومت زشتی
آنها را نهان میداشت بدستکاری خرد پرده از روی آنها برداشته .
این نامه با روشن ساختن مرام خود راهی بس کوتاه و آسان
در زندگی به پیش پای ایرانیان گذاشته و ایشانرا از سرگردانی
رهائی می بخشد .

راستی را پیمان بر پیمان خود استوار ماند و هرچه در آغاز
بیدایش نوید میداد همه را انجام داد و بار سنگین خود را با راستی و
درستی و بردباری بمنزل رسانید . خوانندگان این نامه گرامی در هر
شماره از آن چیز تازه را یاد گرفتند و چون همیشه در گفتگو بگواهی
خرد تکیه دارد و همه گفتارها از دلی باک و دور از کینه و هوس تراوش
میکند بیشتر از آنچه بنداشته شود در روشن کردن دیده درونی و تیز

کردن گوش دل خوانندگان تاثیر بخشیده .

گفتگو هائیکه این نامه درباره شناسانیدن حقیقت خداشناسی دین و آئین ، و هر گونه مطالبهای سودمند دیگر نموده همگی درخور ستایش و شایسته آفرین هستند . زیرا همه از روی نهایت بیغرضی و خیر خواهی و حقیقت جوئی و دور از تعصب و خود خواهی بوده است نوشته هائیکه از بیرون می رسد گواهند بر اینکه همه خوانندگان پیمان دلبستگی بسیار بنگاشته های آن داشته و با نهایت علاقه چشم براه رسیدن شماره های آن هستند .

جمله های زیرین يك بهر از نوشته آقای سید محمد ابراهیم حقشناس که یکی از مردان دانشمند و فهمیده جهرم هستند و در نامه خود بنگارنده راجع به پیمان اظهار نظر نموده اند یکی از آن گواه ها می باشد :

« راستی که این مهنامه آبرومند و بیمانند و بت شکن پیمان ما را شبفته خود کرده بطوریکه هر ماهه باشد انتظار ، انتظار رسیدنش را داریم ، من عجز دارم که از اینمجله و خصوصاً گفته های دارنده گرامی آن تعریفی کنم ، همینقدر بس که واقعا بت شکن است و مردم را بحقائق دین و آئین و مردمی آشنا میکند .

حقیقه هر وقت من مشغول مطالعه این مهنامه میشوم نمیتوانم از درخواست توفیق و تأیید برای این زادمرد خود داری نمایم ، خدایش کمک کند و به پیشرو مقصود خود همراهی بنماید .

این مرد خدائی با ساده ترین عبارات و روشترین بیانات مردمرا با آئین درستی و راستی زندگی آشنا میکند آئینهای زشت و لغزشها

وسپاه کار بهائیکه در میان مردم رواج داشت و آنان را بدوزخ این جهان و جهان دیگر نیرسانید و کسی هم از دانشمندان و بزرگان التفاتی نداشت و یا اگر داشت این درد در دلش میماند تا بمیرد و نمیتوانست بکسی بفهماند چطور این مرد بزرگ دامن بر کمر زده و خدارا پشتیبان خود قرار داده و بدون اینکه از مردمان کج اندیشه و بد خواه ترسد ب مردم نشان میدهد و با آنها میفهماند و کوران را بینامیکند . خدایاتو اورا کمک بده و چشم اورا برای همیشه روشن بدار .

یکی از موضوعهای بسیار سودمند که در شماره گذشته مورد انتقاد و خرد گیری واقع شده بود موضوع مبالغه و اغراق و یا باصطلاح خود بیمان گزافه رانی میباشد که چون گفتار های دیگر مهنامه بسیار بجا و در عین حال مؤثر بود .

اینجانب نیز میخواهم با نهایت بیطرفی و دور از غرض موضوع تعصب را که یکی از دردهاست در این شماره مورد گفته-گو قرار دهم . شاید خوانندگان کم و بیش بامردمان متعصب رو برو شده و یا با نوشته های آنها سروکار پیدا کرده و بسیار تعجب نموده اند که چگونه آدمی در اثر تعصب با چشم و گوش کور و کر همه را نیز کور و کور فرض کرده و در اداء مقصود خود بلاف و گزاف و مبالغه و اغراق با افراط کاری هر چه تمامتر دست میزند و هیچ این اندیشه را نمیکند که کار زشت و نکو هیئۀ او به پیشگاه بزرگان هیچگونه ارزش و بها و ارجی نداشته بلکه وسیله سبکی خود او را فراهم میکند .

کسانی از تاریخ نویسان دیده میشوند که در تعریف چیز بر آنکه

دوست دارند و یا بدگوئی از کسی که طرف دشمنی آنهاست بقسمی دچار تعصب می شوند که بکلی حقیقت را فراموش و از دست میدهند .

با اشخاصی روبرو میشویم که چون با کسی یا چیزی نظر خوبی ندارند چنان درباره آن دادرسوائی و بدگویی میدهند که اسباب حیرت ما میشود و اگر صد نیکویی و خوبی در آن یافت شود همه را فراموش می کنند .

بدتر از همه آنکه گاهی کسانی بسائقه تعصب تیشه بریشه ملت خود می زنند . باین معنی از بس رشته تعقل را از دست میدهند در راه خرابی دیگران نسبت هایی نیز بمردم خود می دهند . بهترین گواه این نادانی نگارشی است که از يك نویسنده در دست است و من اینك عبارت هایی را از آن بگواهی می آورم .

این نویسنده بجای گفتگو از درد های امروزی به حوادث چهارده قرن قبل پرداخته با زبان بسیار ناسزایی پیش آمد های آغاز اسلام را جسته جسته یاد می کند و هیچ پروای آن ندارد که چنین لحنی پیش از همه باعث دلگیری هم میهنان خود او خواهد بود . سال چهارده هجری را منحوس شمرد و هیچ نمی فهمد که گرفتاری امروزی مردم چیز هایست که خود آقای نویسنده و امثال او حامل و دارای آن می باشند و سال چهارده هجری را بزندگانی امروزی ما هیچ اثری نیست پس از بکرشته عبارتهای نابجا و تعصب آمیز آقای نویسنده می رسد باین جمله :

« چون اعراب در حمله خود بایران بسلاح دین مسلح بودند گروهی از ایرانیان نیز چون به آفرید و سنباد و راوندیه و بایک و قنق

در برابر آتقوم دست بدین سلاح بردند و با ایجاد اختلافات دینی و آوردن ادیان تازه رشته یگانگی عرب را گسیختند . «
این همان « تیشه بریشه ملت خود زدن » است که در بالا یاد نمودم . این آقا بایرانیان نسبت میدهد که چون در مقابل عرب مغلوب شدند آن زمان بدینسازی پرداخته اختلافات میان عرب انداختند . آیا این نسبت با حقایق تاریخی موافقت دارد ؟! آیا دین سازی شایسته يك ملت کهنی مثل ایران می باشد ؟! چرا آقا تاریخ را نمیخواند که ایرانیان تا دیرزمانی با اسلام دشمنی سختی نمودند و تا توانستند جنگ و کشتار دریغ نگفتند و با آنکه یزدگرد فرار کرد و عرب بر تمام ایران دست یافت ایرانیان از دشمنی دست برنداشتند . لیکن پس از دیری چون حقیقت آن دین را درک نمودند این زمان از روی میل و دلخواه باسلام گرویدند ولی باعرب همچنان کشاکش می نمودند تا ایشان را از ایران پس گردانیدند . داستان ابو مسلم و یعقوب لیث و آل بویه بهترین گواه است که ایرانیان برعرب چیره شدند و یوغ سیادت خود را بر گردن ایشان گزاردند و در همان حال باسلام از درون دل ایمان داشته او را محترم می گرفتند . این حقیقت کجا و آن خیالات آقای نویسنده کجا !؟

از این بگذریم : آیا ایرانیان این اندازه از فهم دور بودند که نمیدانستند اختراع دین های گوناگون در قدم اول با گیر خود توده ایرانی می شود و مایه اختلال می گردد ؟! این مثل مانند آنست که کسی که از دست میهمان بستوه آمده سم در طعام داخل کند و این نداند که فرزندان خود او نیز از آن طعام خورده مسموم خواهند

شد . یا از مار گیری چندین مار خطرناک خریدند بخانه بیارند و رها گرداند و این درك نکند که آن مار ها چنانکه میهمانان رامی گزند خود او و خانه اش را هم از پا می اندازند .

بینید آقای نویسنده تاچه اندازه اسیر تعصب شده که از این حقایق واضح چشم می پوشد . کنون بیایم بر سر آن دینها که میگوید ایرانیان برای تولید اختلاف در میان عرب جعل نمودند و ببینیم آیا چه بود و چه حالی داشت . یکی از آنها راوندیه است که نام می برد . آیا راوندیه چه دینی بود و بر عرب چه ضرری رسانید ؟ اگر نویسنده اطلاع تاریخی داشت میدانست که راوندیان بکمشت از نادانان بودند که امامت را حق اولاد عباس می شمردند و کم کم نادانی را بانجا رسانیدند که منصور دواتقی را پرستش نمودند و ما اینک عبارتهای ابن العبری را درباره یکی از حوادث این دسته ترجمه می نمایم :

در حوادث سال ۱۴۳ می نگارد : در این سال بود خروج راوندیه بر منصور در مدینه هاشمیه . ایشان گروهی از مردم خراسان هستند که بتناسخ ارواح اعتقاد دارند و منصور را خدای روزی دهنده خود می شمارند و اینست شروع نمودند دور قصر او طواف نموده میگفتند : این قصر پروردگار ماست . منصور از این کار ایشان بر آشفت و چون در قصر اسب نبود پیاده بیرون آمد و در میان بازار ندا کردند تا مردم گرد آمده بر آن گروه تاختند و جنک کرده همه را کشتند و شماره ایشان ششصد تن بود .

اینست نمونه از کارهای راوندیه که آقای نویسنده بانها می نازد و همیخواهد ایشان را به بزرگان و پیشوایان ایران نسبت دهد .

اگر در آن روز در ایران نام راوندیان را می بردند بیشک هر عاقل و غیرتمندی از اظهار نفرت خود داری نمی کرد و راضی نمیشد یکدسته سفیه را بنام ایرانی بشناسد. ولی امروز کسانی میخواهند بان سفاهت ها افتخار کنند در اینجاست که میگوئیم تعصب چشم عقل را میبندد و این نتیجه را می بخشد که کسی نادانسته بنیان توده خود سعی نماید. این مسئله را دشمنان ایران جعل کرده اند. و مقصودشان عداوت است. ایرانیان باصالت و شرافت چند هزار ساله خود بچنین کاری اقدام نمی نمودند و بشهادت تاریخ تموده اند. خوبست این جوانان که آتش میهن پرستی در کانونهای سینه شان شعله وراست و ایشان را آسوده نمیگزارد از قرنها دیرین چشم پوشیده و بعیب های امروزه پردازند اخلاق عالی را ترویج نمایند با اختلافات در عقاید و مراسم چاره بجویند بقول بهمان ریشه بیهوده بافی را از ایران براندازند این کار هاست که نافع واقع می شود. و آنگاه در تاریخ ما یونان و ترك و مغول بیشتر سزاوار ملامت و بدگویی هستند تا عرب و بهتر است که مدتی هم از اینها تعقیب کرده شود و بعبارت اخری برای ما بیگانه بیگانه است چه عرب باشد و چه مغول و ترك و یونانی. پس بهتر است همه را بیک رشته کشیده با همگی یکر فتار را پیش گیریم.

۱. حاذقی

(سخنی چند در پیرامون سخن)

گر نه مضمون سودمندی هست	هان و هان. تا سخن پردازی.
فکند عمر خویشتن، ضایع	مرد فرزانه با سخن بازی.
کار نابخردان بی هنر است	هرزه گفتاری و سخن سازی.

صدیقی نخبجویی

گفتگو با آقای ج - ض

در پیرامون آفریدگار

ما بهر گفتگویی می پردازیم می خواهیم از آن نتیجه بر داریم و هیچگاه در پی آن نیستیم سخنی برانیم و از آن بگذریم . این است همیشه می خواهیم کسانی که گفتار های ما را میخوانند اگر آنها را براست میدارند از گواهی باز نایستند و هر گاه براست نمیدارند هر ایرادی می اندیشند بتک-ارند .

گفتار هایی که در زمینه دین و خدا شناسی نگاشته ایم و هنوز دنبال می کنیم از برای آن است که از یکسوی بر سریندار ها کویم و دینداران را سبک بار گردانیم و پراکنند گیهارا از میان بر داریم از سوی دیگر آندسته جوانان و پیران که از دین رمیده و رو بر تافته اند آنان را بشاهراه برگردانیم و هر گاه کسانی سنگهایی بر سر راه خود دارند و بآسانی نمی توانند بدین باز گردند با پرسش و گفتگو آن سنگها را از میان بر داریم .

دین در سرشت هر آدمی نهاده و کسی را از دین گزیری نیست. ولی امروز از جهت هایی که بار ها باز نموده ایم کار دین بسختی کشیده و این است اگر کسانی از دین رمیده اند چندان کناهکار نیستند و راه چاره جز آن نیست که ما دین را بمعنای درست خود باز گردانیم که همین کار را در پیمان دنبال می نمایم و خدا را سیاس که نتیجه هایی که چشم داشتیم کم کم نمودار می شود زیرا تا کنون کسان بسیاری از آنانکه رشته دین را از دست هشته و بیکبار خود را کنار کشیده بودند براه یالک دینی که پیمان می نماید کراییده اند و دست همراهی بسوی ما دراز می دارند و اینک یکی از آنانکه دشواریهایی در زمینه دین می پندارند بنام ج - ض گفتاری با زبان ساده نوشته و برای ما فرستاده که در پیمان چاپ نموده پاسخ بنگاریم و ما تکه تکه آنرا آورده پاسخ می نویسیم .

شاید کسانی این نخواهند برنافت که کسی در باره خدا با این گستاخی و آشکاری سخنان ایراد آمیز را در وی پوشیده نباید داشت که بنیاد دین جز فهم نمی تواند بود و این گونه گستاخیا در راه فهم و جستجو آمرزیدنیست . انکسایکه نا فهمیده دین داری می نایند با چشم خود دیدیم که چه بستی ها از خود نمودند .

آقای ج - ض می نگارد .

و می خواستم خاموش بنشینم و هر چه می شنوم در پیرامون آن جز خواندن و گذشتن بکاری نپردازم ولی حوصاه ام تنگی کرد و نهفتن گفتنیها را نتوانست اینک اندیشه های خود را هر چه باشد می نویسم و میفرستم . نخست : در شماره ای از مهنامه گفته اید خوانندگان پیمان دو گروه اند دوست با دشمن من خورد را دوست آن نامه می شناسم و این گفته ها خورده گیریهایی است که در نظر من بر گفته های شما وارد است و هیچگونه دشمنی با شما ندارم . من فقط دو جنبه آن مهنامه را خواستارم یکی جنبه ضد اروپائی و دیگری ضد موهوماتی بقیه آن مخصوصا نگارشات خدا شناسی و دلایلی را که می نویسید در من تاثیری ندارد و نزد خود ایراد هائی بر آن میگیرم که رد کردن آنرا مشکل میدانم این است که همان ایراد را با یاره توضیحات برای شما می نویسم که اگر قابل پاسخ بود پاسخ آنرا در مهنامه بنگارید و آنگاه چیز نوشتن پیرامین چنین موضوعها ربطی به سود های شخصی ندارد که روی پایه غرض ریزی و دشمنی باشد لذا خواهش منم نگارشات را کاملاً بی طرف بدانید .

شما خوب میدانید که روش اندیشه مردمان همه یکنواخت نیست و هر کس در خور جایگاه خویش در توده و عوامی که زندگانی او را فراهم آورده اندیشه بر نماید . با اصطلاح روش تفکر مردم متناسب با مقتضیات و شرایطی است که زندگی روزانه او را گرفته است . و فنیکه همه مردم بکسان فکر نمی کنند برای ثابت کردن يك موضوع نیز نمیتوان با همه کس بکسان رفتار نمود . (این روش بقدری محسوس است که قابل

انکار نیست شما اگر بخواهید بلکه موضوعی را یکبار برای مرد دانشمندی و یکبار برای یک لاریشت کوهی توضیح دهید تا هر دو یک نوع گفتگو نمی نمایند بنا بر این آن نازی بیابانی که در هزار سال پیش در بیابانهای سوزان عربستان می زیست و تمام زندگانی او را یک شتر فقط اداره میکرد آب او شیرشتر لباس او پشم شتر سایه بان او شتر - اشیاء قیمیه از هم همان شتر بوده البته روش تفکر و استدلال او هم از دایره همان شتر تجاوز نمی کرده و اگر کسی میخواست برای او دلیلی براند تا اگر بر شده می گفت :

(البعرة تدل على البعير و اثر الاقدام تدل على المسير الخ . . .) اکنون

اگر شما بخواهید در قرن بیستم و با این همه کشفیات فیزیکی و شیمیائی و هیئتئی (که خودتان نیز آنها را انکار ندارید) و آنچه اناله و پراهن عقلی و تجربی که بر مادی بودن تمام محتویات این جهان آورده اند با همان استدلال ساده آن نازی بیابانی بگویید (البعرة تدل على البعير) و انتظار داشته باشید که مردم بدون چین و چرا آنها را بپذیرند این مانند آنستکه کسی همان لباس آن نازیبودا بپوشد و بهار شتر را نیز گرفته در خیابان اسفالت شده لاله زار قدم زند چندر بی تناسب و خنده دار خواهد بود ؟ این روش استدلال نیز مانند همانست :

میگوییم : عبارت عربی که آتئی ج - ضی باشد در کتابهاست و آن را از امام علی ابن ابیطالب بی شماره و بی ما هیچگاه آن را در جایی نیآورده ایم . ما همیشه می یابیم که در گفتار خود مثال از زندگانی امروزه بیآوریم و شنوندگان و خوانندگان را بجای دوری ببریم . در زمینه خداشناسی ما بارها مثل از باغ و اغبان و چراغ برق و کارخانه زده ایم یا از راه و راهروان سخن به میان آورده ایم . این یکی از ستودگیهای بیمانست . لیکن اینرا هم باید دانست با تغییر یافتن ابزار زندگانی راستی ها دیگرگون نمیکردد و راه دریافت خرد عوض نمیشود .

این یکی از گمراهیهای اروپاست که همینکه ابزار زندگی را تغییر داده می یندازد مگر جهان آفرینش را دیگرگون نموده قانونهای زندگی را

بهم زده . کسایی هم بر همه چیز زماهای گذشته ریشخند می نمایند و همواره نام « قرن بیستم » را بر سر زبان دارند . ما این خطا ها را در جای خود باز نموده ایم (۱) و اینجا همین اندازه می گوئیم : راه دریافت و فهم تغییر نیافته . امروز در این قرن بیستم نیز ما بدانسان که از دیدن نشان چرخ اتومبیل در يك راه شوسه پی می بریم که اتومبیلی از آنجا گذشته از دیدن جای پای شتری در يك بیابانی خواهیم دانست شتری از آنجا رادیموده اگر اتومبیل و آبرویلان و تلگراف و تلفون و رادبو و صداها از اینگونه ابزار های شکفت پدید آمده هنوز این قاعده در جای خود استوار است که هر نشانی بخداوند نشان راه می نماید .

پس این چه ایراد است که آقای ج - ض می کند ؟ . آری آوردن شتر بخیا بانهای اسفالت شده بسیار ناسزا است ولی این دلیل آن نیست که ما اگر جای پای شتر را در همان خیابان یا در جای دیگری دیدیم پی نبریم که شتری از آنجا گذشته و عبارت دیگر بنام اسفالت شدگی خیابان جلو دریافت های خود را بگیریم .

این بدان می ماند که يك روستایی که از دبه بشهر آمده و بزندگانمی نویسی رسیده چنین یند دارد همه چیز تغییر یافته ومثلا از پر خواری خودداری ننماید بدین عنوان که پر خواری اگر زیان میکرد در دبه می کرد که نان و پنیر یا آب گوشت آنها بادست و انگشتان میخوردم ولی در شهر که یلو وچاو بلکه قاتلت و سوپ آنها با قاشوق و چنگال و بر روی میز میخورم دیگر پر خواری زبانی نخواهد داشت .

گویا مقصود آقای ج - ض ما اینست که امروز که یکرشته علوم رواج بی اندازه گرفته و ایراد بردن فراوان شده باید تبین را از راه آن علوم دنبال کرد و بر ایرادها پاسخ گفت . اگر مقصود اینست ما که این راه را می پیماییم و بهر حال این نکته را یاد آوری می کنیم که پیشرفت علوم نه تنها کار دین را دشوار نساخته آن را آسانتر گردانیده و بیاری

(۱) بخش یکم آیین دیده شود .

همان پیشرفت است که امروز باسانی می توان یندارهای بیجا را از اذین برکنار نمود . اما رواج بیدینی-ی این کار ربطی به پیشرفت علوم نداشته جهت های دیگری دارد .

یکی از علت های بیدینی هو را باید شمرد . آری « هو » ! همینکه آوازه در گرفته که علوم طبیعی اروپادین را از میان برداشته باشهت یافته که فلسفه داروین بنیاد خداشناسی را برانداخته مایونها مردم نادانسته و ناهمیده رشته دینداری را پاره نموده خود را به بیدینی زده اند . بدبخت آدمیزاده ! چه زود از جا در می رود ! چه زود فریب می خورد !

یکروز ازیک گفته شاعرانه پلوتینوس هیاهومی گفتند « ماهمه خداییم » هزاران کسان فریب این یندار را خورده بجوش وجنبش میخیزند . مردان چهل ساله دست از زندگی برداشته بی این مالیخولیا را می گیرند . در هر شهری صدهاوهزارها کسان بترك خانه وزندگی گفته در خانقاهها میکنجند . پاره ای دم از پیوستن بخدا میزنند . دسته ای باخدا عشق ورزی میکنند . هر روز با آن ریش ویشم برقص برخاسته یا می کوبند ودست می افشانند بادانهای کف آلود ترانه می خوانند . گدایان بازار بغداد لاف از « سبحانی ما اعظم شانی » می زنند . قاندران ویاگرد فریاد « ایس فی جتی الاله » بر می آورند . بیسرو یابان بدعوی « شهود و اشراق » بر میخیزند . کار بجا بی میرسد که کاو چرانان طبرستان در پشت سرگله ترانه « من واجب الوجود علم الاسما » بخوانند . بدبختی تا آنجا می کشد که کسانی چون حسین منصور جان برسر این مالیخولیا می بازند .

یکروز هم از یک هوی که علوم طبیعی دین را از میان برداشته مایونها کسان سر به بیابان بیدینی می گزارند . ناهمیده دم از مادبگری جهان می زنند . بخیره نام طبیعت را بر زبان می رانند . از خدا که جهان را از آن گزیری نیست رو برمیگردانند . از شنیدن نام فلسفه داروین از جا در می روند و نادانسته آن رامی پذیرند . پیرو جوان رشته مردمی را گسیخته

راه نابکاری و تردامنی رایش می گیرند . چه بسا کسانی که دیروز دم از « شهود
واشراق » می زدند (خدا را با چشم میدیدند) امروز هرگز خدایی باور
ندارند . چه فراوان مردانی که نشناختن خدا را مایه سرافرازی و برتری خود
می شمارند .

کدام روزت را بینیم ای آدمیزاد ؟ . . . ! بر کدام دردت چاره
بجویم ای درد مند بیچاره ؟ . . . !

هنوز یس از هزار سال کسی نیست این راز بما باز کند که چگونه
آدمی با خدایکی می شود ؟ . . . ! افسانه بیسروته وحدت وجود که سرچشمه
این دعویهاست کسی نیست آن را برای ما درست روشن گرداند . اگر یکی
را بگیریم و دریم نخست بافتند گیهای خواهد کرد و بکرشته مثلهای نابجایی خواهد
آورد ولی همینکه از میدان درنرویم و یافشاریم آن زمانست که نا توانی
نموده خواهد گفت : « این راز راجز از راه ریاضت نمی توان کشف نمود » .
ببینید چنین پندار بیخردانه و ناهمیدنی هزار سال بیشتر بر شرق چیره بوده و
ملیون هامردم گرفتار آن بوده اند .

امروز هم هیاهوی بیدینی و مادبگری همان حال را دارد . مردم آن
را نیز ناهمیده و درنیافته می پذیرند . علوم طبیعی را با دین چه کار است ؟ . . .
گفته های داروین اگر هم سراسر راست باشد جز سود زیادی بدین نخواهد
رسانید . ولی چون هوافتاده و مردم راهوا برداشته هزاران کسان گرفتار بیدینی
می شوند یا بعبارت بهتر خود را به بیدینی می زنند .

یاد دارم در آغاز جوانیم چون میدیدم پاره نویسنده گمان مصری
فلسفه داروین را بسرنا گزارده بر سر چهار سوی جهان بان بلندی می نوازند
و آن را عنوان نموده آشکاره کوس بیدینی می زنند سخت تکان می خوردم
و اینست ناگزیر شده کنایه های را که خود همان نویسندگان درباره گفته های
داروین نگاشته اند می خواندم ولی چون آشنایی بان گفته ها پیدا نمودم در شکفت
شدم که از کجای آن بیدینی در می آید ؟ . . . سپس دیدم این مصریان
چون فریفته اروپاییگری هستند و بگمان خودشان « تمدن » اروپا را در شرق
رواج میدهند از آنسوی هم شنیده اند که بیدینی جزو تمدن اروپاست اینست

که میخواهند بیدین باشند و این گفته های داروین را دستاویز گرفته اند و از بس نا دانی آن در نمی یابند که این دستاویز برای بیدینی نارساست .

نیز یاد دارم روزی این گفتگو را با یکی از آشنایان بمیان نهاده بودم آن آشنا چنین مثل آورد : در زمی که دسته ای از جوانان گرد هم نشسته هر یکی سرگذشتی از عشق و عاشقی می سرودند بکجوان روستایی که معنای عشق را درست نمیدانست ازوهم پرسیدند آیا هیچ عاشق شده ای ؟ گفت چرا !؟ بکروز رفتم سرچشمه دختر همسایه آمد آنجا میخواستم عاشق بشوم یکی آمد و نشد . جوانان بر سادگی او خندیدند .

کسانی که امروز بیدینی مینمایند بیشتر ایشان همین حال را دارند که چیزی از داستان بیدینی اروپائیان و از موضوع علوم طبیعی شنیده اند و اینست آرزو می کنند که ایشان هم بیدین باشند و گرنه عنوان روشن و درستی در دست ندارند .

زمانیکه بیمان را آغاز نمودیم و شماره یکم آن پراکنده گردید یکی از آشنایان که آخوند زاده است و در نجف بزرگ شده و آن هنگام در اصفهان بود نامه ای باین مضمون فرستاد : از گفتگو های شما در زمینه دین در شکفت شدم زیرا بنیاد دین « مبدء و معاد » است که علوم طبیعی امروزی بنیاد هر دورا بر انداخته است . من دانستم که آشنای ما نیز گرفتار هو شده اینست در پاسخ او نوشتم : آیا کدام علوم طبیعی بنیاد مبدء و معاد را بر انداخته !؟ روشتر بنویسید تا بدانیم . تاکنون پاسخی در این باره نداده . در همان روزها مردی را که مدتها در اروپا زیسته و در تاریخ و سیاست آگاهیهای بسیار دارد و از سالها بامن آشناست در خیابان دینم و در میان درود و حال بررسی او نیز چنین عنوانی نمود : « باز که شما بقرن هیجدهم برگشته اید » گفتم : مگر چه کرده ام !؟ گفت : مگر در قرن نوزدهم همه پر فسورها و فیلسوفها در باره دین باین نتیجه همدانسان نشدند که باید آن را یاك دور انداخت ؟ ! دانستم که این بیچاره هم دچار هو بیدینی شده این بود گفتم : چنین چیزی در قرن نوزدهم روی نداده . اگر

هم کسانی در این قرن کوس بیدینی زده اند آن بك شورشی برکشیشان
بوده بمبارت دیگر ایشان هرچه ابراد کرده اند نه بردین بلکه بر پندار بافیهای
کشیشانست. بس از همه اینها از گفته های دیگران بما چه ۱؟ ما مگر خودمان
فهم و اندیشه نداریم که همیشه گوش بگفته های اروپاییان داشته باشیم؟! .
شیربتر از همه داستان آنردیست که در کوچه بمن رسیده می گوید:

تعجب کردم که شما باز مذاکره دین میکنید!

— چه جای تعجب است؟! .

— مگرداروین ثابت نکرده که ادیان تماما موهوم است؟! .

— کی داروین چنین کاری کرده؟! .

— منکه نخوانده ام از خیابا شنیده ام. حضرتعالی که خوانده اید مگر

اینطور نیست؟! .

اینها نوه هایست که بیدینی امروزه یکی از راههای آن هیاهوست.
آقای ج. — ض نیز فریب همان هیاهو را خورده و اینست سخنانی که
می راند باینجه ای که از آنها برمی دارد سازگار نیست. از جمله
می نویسد:

« آنچه ادله و براهین عقل تجربی که بر مادی بودن تمام محتویات جهان
آورده اند . . . » و این دزنی بابد که مادی بودن جهان هرگز منافات ندارد
که مادرجستجوی آفرید کار آن باشیم. آیا يك انومیل بايك آبرویلان همه
چیز آن مادی نیست؟! . بل اینحال ما همینکه آنها را بینیم بی بسازنده آنها
خواهیم برد و هرگز این نه خواهیم کرد که بپنداریم خود بخود پیدا شده و
باز زمین رویده .

آری آقای ج. — ض علوم طبیعی با پیرایه هایی که نادانان بر دین
بسته اند ناسازگار است. آن پندارهای بیخردانه با چیزهایی که امروز از
راه علوم طبیعی روشن گردیده درست نمی آید لیکن شما بدانید که دین را
با آن پندار ها آمیزشی نیست. ما پیش از آنکه به علوم اروپا آشنا شویم
آن پندارها را دین نمیدانستیم و همیشه آرزومند بودیم آنها را بیرون بیاوریم

و امروز علوم طبیعی به یاری ما رسیده که باسانی می توانیم آن کار را انجام دهیم .

آقای ج - ض می نکارد :

« دیگر آنکه می گویید من وقتی باغرا بینم بی باغبان می برم پس این جهان به این فراخی و این همه ستاره کار و ماد و نظم و ترتیب را بایستی خدائی باشد . من باین سادگی نمیتوانم خرد خود را مجبور بقول این بندار بکنم . من پیش خود می گویم شما اگر توانستید با ده هزار باغبان عالم يك باغ و گزازی مانند باغ فردوس یا باغ ملی تهران در قله دماوند فراهم کنید آن هنگام من میگویم بندار شما درست است . از این تجربه ما می توانیم بفهمیم باغ را شرایط مساعد محیط بوجود آورده و باغبانرا هم همین شرایط نه چیز دیگر . اگر نطفه همان باغبانی را که شما از دین باغ باو بی برده اید عوض اینکه در رحم مادر (محیط مساعد) قرار دهند در سیوئی گذاشته و در طاقچه می گذاشتند صد سال هم میگذشت طفلی از آن بیرون نمی آمد که بعدا باغبان شما بشود تمام اجزاء این عالم و همه شگفتیهای آن روی اصل و علت معاومی است و ربطی بان ندارد که علت وجود آنرا بشیئی که نمیتوانیم آنرا تعریف کنیم بلکه در وهم و خیال بتی را تراشیده ایم نسبت دهیم . يك قلمه درخت مو زیر اجاق و يك دانه گندم در لوله چراغ من روید فقط مقتضیات مادی محیط که مناسب طبیعت آنها باشد علت نهو آنها است .

شکفتا شما می گوئید هر چیزی را که خرد در یابد سودمند و با ارج خواهد بود چیزهایی که روی پایه بندار و تکیه گاهی از خرد ندارد بوج و بی ارج است پس چرا هنگامیکه جاو خدا میرسید فکر خود را در لافه پیچیده کنار میگذارید و خود را با چند کانه (خرد را آنجا راه نیست) خوشنود کرده میگذرید .»

میگوییم : همه آنچه در باره جهان می گوئید درست است . بالای قله دماوند نخواهیم توانست باغی همچون فردوس پدید آوریم . نطفه در

لوله چراغ آدمی نخواهد شد. لیکن پس از همه اینها ما ناگزیریم برای همین جهان اینچنانی پدید آورنده ای بشناسیم. برای آنکه شما را بموضوع نزدیک سازیم همان مثل انومیل و آبرویلان را دوباره می آوریم: شما میدانید انومیل تا بنزین و روغن نداشته باشد راه نمی رود. بر روی زمین نا هموار کارش بسختی می کشد. بر زوی برف و بخراب از کار باز می ایستد. در آب بیکبار در می ماند. آبرویلان برای خود در بایست بسیار دارد. با اینهمه ما همینکه يك انومیل با يك آبرویلان را بینیم برای آن سازنده ای خواهیم شناخت کشتی نیز این حال را دارد. جز در آب و بدستکاری ذغال و نفت راه نمی تواند رفت. با اینهمه ما آن را چون می بینیم ناگزیریم — ی بسازنده اش ببریم.

این کار شما که می گوید چون بر روی قله دماوند باغ پدید نمی آید و نطفه جز در زهدان زن بچه نمی شود از اینجهت من بآفرید کار خستوان نخواهم بود بدان می ماند که بیاغی برود و در آنجا بینید از درخت سیب میوه می توانید چید ولی از درخت پید نمی توانید از مو انگور می توانید خورد ولی از لبلاب نمی توانید با خود بگویید اگر اینجا را باغبانی پدید آورده بود بابستی من از همه درختان و بوته ها میوه بخورم و بر بچینم و چون اینچنان نیست پس این باغ بخودی خود پیدا شده و آن همه سامانها و آراستگی هارا بیهوده بندارید. آیا چنین کاری را می توانید کرد؟! آیا این کار با آن اندیشه ای که در باره جهان از خود می نمایید چه تفاوت دارد!؟

آقای ج — ض آندانشوران اروپا که بیرق دار عاوم طبیعی هستند و دم از مادبگری جهان می زنند خود ایشان خستوانند که جهان با اینحال که ما امروز می بینیم نبوده و اندیشه ای که بیشتر آنان پذیرفته اند اینست که در مایونها سال پیش از ان هرگز نشانی از زمین و آفتاب و ماه و ستاره ها نبود و تنها توده بسیار انبوهی از يك چیز بخارمانندی بود که آن را «سدیم» نام می دهند و می گویند آن توده بخار ناگهان چرخیدن گرفت و هر چه چرخید توده سفت تر گردید و از آن کره پدید آمد در این میان پارچه هایی از

آن جدا گردیده آنها نیز چرخیدن آغاز نمودند و از آنها نیز کره هـا
پدید آمد . بدینسان زمین و آفتاب و ماه و ستاره ها پیدا شدند . این اندیشه
پیش از همه بندها است بندها نا استوار پنداری بارچ افسانه « عقول عشره »
و اینکه من آن را می آورم از برای آنست که شما بدانید کسی این را نگفته
جهان همچنان که هست بوده و خواهد بود .

همین اندیشه را ما اگر بیذیریم خواهیم پرسید آن نیرویی که نوده
سدم را تکان داد و بچرخیدن واداشت چه بود ؟ آیا می توان گفت آن
نیرو از خودش بود ؟

شکفت تر آنکه شما می گوئید : « تمام اجزای این عالم و همه
شکفتی های آن روی اصل علت و معلولست . . . » با این حال مدعی می
شوید خود اینجهان آفریدگار با علت پیدایش ندارد .

اینکه می گوئید : « هنگامیکه جاو خدا میرسید خرد را در لافافه پیچیده
کنار می گزارد و خود را با چند کلمه (خرد را آنجا راه نیست) خوشنود
کرده میگذرد » من نمیدانم در کجا چنین کاری را کرده ام ؟ یقین دارم که
شما نگارشهای مرا درست نخوانده اید . من اگر گفته باشم خرد را در آنجا
راه نیست در زمینه دیگری گفته ام . زیرا شناختن هستی خدا چیزی است نا
گزیری . عبارت دیگر درسرت آدمی نهاده که همینکه چشم باینجهان باز کرد
در جستجوی آفریدگار آن باشد و بهستی آن خستوان گردد . چیزیکه
هست ما خدا را چنانکه هست نمی توانیم شناخت . زیرا راهی که ما بخدا
داریم دیدن و سنجیدن اینجهان است عبارت دیگر از دیدن نشان بی بخداوند
نشان می بریم این هم ناشدنیست که از يك نشان همه چیز خداوند نشان را
بدست آورد .

این سخن را در جای دیگری بدینسان نگاشته ایم : دلالت هر چیزی
بایانی دارد که باید از آن یابان نگذشت . شما اگر در بیابان جای یابی
را به بینید خواهید دریافت آدمی زاده ای از آنجا گذشته و از اندازه پا
خواهید دانست خرد سال با سال خورد بوده . شاید هم بدانید که میدوبده پا

آرام راه می‌رفته . ولی هرگز نخواهید دریافت آن کس مرد بازن بوده فارسی یا عربی سخن می‌گفته برای چه از آنجا می‌گذشته . اگر بخواهید از يك نشان یا این چیزها را دریابید رشته خرد را از دست هشته اید .

کسی هرگاه دودی را از دور بیند خواهد دانست آتشی در آنجا روشن می‌باشد و از اموهی دود خواهد دریافت آتش بزرگی در کار است لیکن هیچگاه نخواهد دانست آن را که روشن نموده و چه مقصودی را از آن دارد و اگر در این باره‌ها به اندیشه پرداخت و از يك دودی آگاهی‌های دور و درازی را جست نادانی خود را نشان خواهد داد .

در این زمینه است که من می‌گویم خرد را در آنجا راه نیست و مقصودم جاوگیری از بافندگیهایی است که فیلسوفان و عرفا و دیگران در باره چگونگی خدا و آغاز آفرینش بافته اند . من می‌گویم بچیزی که راه ندارید چرا گزافه رانی می‌کنید؟!

آیا این را نکویم؟! . آیا این خرد را در لافه بیچیدن است؟! آیا شما میخواهید خدا را از هر باره درست بشناسید و آن زمان او را بپذیرید؟! . پس روان خود را چگونه می‌پذیرید؟! مگر بشناختن همه چیز روان راه دارید؟! . .

من این مثل را بارها زده‌ام که يك راه بیمایی که بر سر راه خود يك خانه ای بر میخورد بیش از همه خواهد اندیشید آنجا را که ساخته و برای چه ساخته و تا این را دریابد از اندیشه نخواهد آسود . این چیز بست که در نهاد آدمی نهاده شده . آن چهار پایان و جانورانست که در برابر چنین بیش آمدی خود را از اندیشه دور تواند داشت . آدمی چنین کاری را نمی‌تواند . از آنسوی هم از دین يك خانه دریابان بر سر راه کاروانیان بیش از این نمی‌توان دریافت که مرد نيك خواهی آنجا را برای آسایش راهروان ساخته . هرگاه مسافری بخواهد آگاهی بیش از این بدست بیاورد مثلاً بداند آیا آن کس نامش چه و بالایش دراز یا کوتاه بوده یا از این گونه چیزها بی‌دست که کوشش بیهوده نموده و مغز خود را فرسوده . يك راهرو خردمند همینکه دانست مرد نيكوکاری آنجا را برای آسایش

راهروان پدید آورده بهمین اندازه دریافت بسنده نموده پس از آن می کوشد که از خانه بدانسان که مقصود پدید آورده نیکوکار آن بوده بهره بردارد باین معنی آن جاراشیمن جاویدان برای خود نمیگیرد. درهای آن را بروی راهروان دیگر نمی بندد. ویرانی بانجا نمیرساند. هنگام رفتن چیزی از ابزار آنجا همراه نمیرد.

این مثال از هر باره با جهان و زندگانی آدمیان درست می آید بدینسان که آدمیان پیش از همه می اندیشند آفریدگار جهان را بشناسند و هرگز نخواهند توانست خود را از این اندیشه بر کنار گیرند از آنسوی هم راه بشناختن آفریدگار جز باندازه چند گام ندارند که باید آن چند گام را بر دارند و دیگر بایستند و هر گاه پیش از آن کوشش نمایند کارشان بنادانی و گزافه رانی خواهد کشید (چنانکه کار فیلسوفان و عرفانیان و دیگران کشیده) از آنسوی آدمیان باید پیش از همه باین بکوشند که از این زندگانی بدانسان که خواست خداست بهره بر دارند که این خود بخش سترگی از خدا شناسی است. باین معنی هر خدا شناسی باید بداند خدا این جهان را برای همگی آفریده. همه باید بردرانه از آن بهره بردارند جهان برای همیشگی نیست. آزمندی و ستمگری و دروغگویی و اینگونه نارواییها را خدای آفریدگار نخواسته است.

ما دین را باین معنی می شناسیم و این چیز است که یا کدینی می نامیم و جهانیان را بر آن میخوانیم. در این یا کدینی ما باید در جستجو از خدا اندازه نگاهداشت. زیرا بسیار چیز هاست که ما راه بانها نداریم و باید بخاموشی گراییم. در این زمینه هاست که عبارت « خرد را بانجا راه نیست» بکار رفته و گرنه هستی خدا روشن ترین چیز است.

روشن تر بگویم: ما می خواهیم کسانی جستجو از خدا را پیشه خود نسازند آنانکه دم از خدا شناسی می زنند رفتارشان گواه گفتارشان باشد

در اطراف حکمت و فلسفه

در شماره ۱۰ سال سوم مجله پیمان مقاله بقلم آقای حجت همدانی در نگارش از حکمت و فلسفه و نیز در شماره های بعد مقالاتی در همان زمینه بقلم دارندگان گرامی پیمان خواندم که از فلسفه و حکمت کاملاً تکذیب و آنرا بی ارج قلم داد فرموده اند .

من شخصاً حکمت و فلسفه نخواندم ام ولی از فوائد و محسنات آن هم بی اطلاع صرف نمی باشم و لذا یکی از طرفداران آن هستم و اینکه بنوشتن این جواب مبادرت میشود غرضم نکته گیری و رد نیست بلکه میخواهم این موضوع روشن تر شده و فهم خود را صیقلی تر کنم :

آنطوریکه من استنباط کرده ام میگویند حکمت و فلسفه بزبان ساده یعنی علم تحقیق و برهان در فهم موجودات و این امر فطری بشر است باین معنی که خلاق ذوالجلال باقتضای حکمت بالقه خود این غریزه را در نهاد فرزند آدم مخمر ساخته و قوای عقلیه را برای تشخیص و هدایت او در همین امر بوی کرامت فرموده تا به نیروی آن در ماهیت مشهودات غور رسی کرده و ذرات عناصر را شکافته و در تمام موجودات که برای وی آفریده شده است تصرفات مالکانه بکند و این مسئله بدرجه طبیعی است که طفل از ابتدائی که زبان باز میکند هرچه را که می بیند اسم و رسم و خاصیت آنرا از همراهان خود می یابد و تا جواب مقنع نشود دست بردار نیست بناعیهذا میگویند اگر این روح نجس برای فهم اشیاء در بشر نبود ترقی و سعادت وجود خارجی پیدا نمیکرد و نوع انسان مثل حیوانات غیر از خوردن و خوابیدن با چیزی دیگر سروکاری نداشت . اولین کسیکه حکمت را به بشر آموخت بعقیده ما مسلمانان خداست چنانچه در قرآن مجید می فرماید و آتینا سلیمان الحکمة و نیز خدا آخرین سفیر خود را مامور نمود که حکمت به مردم بیاموخت چنانچه در سوره جمعه می فرماید : هو الذی بعث فی الاممین رسولا منهم بتلوعالیهم آیاته و یدکیهم و یعلمهم الکتاب و الحکمه هر گاه در سایه حکمت و علوم فرعیه آن

نبود که حضرت خانم الانبیاء ضمن تدریس قرآن به مسامین و صحابه و الانبار خود تعلیم و تزیین میفرمودند پس چه باعث شد که مردمان جزیره العرب با آن بربریت و جنگ های داخلی و نفاق و شقاقی که تاریخ گواه بر آن است بسرعت برق در ظل لوای الفت و برادری درآمده و در ظرف نیم قرن سیادت خود را بجهانیان قبولانیده بچشم عدالت و انسانیت و مدنیت حقیقی را بر فراز کاخ شهنشاهان مقتدر عالم برافراشتند و ملل متنوعه از شرق و غرب آنها را با آغوش باز استقبال میکردند - از اینها گذشته اگر حکمت به حال بشر نافع نبود پس چرا خداوند در قرآن مجید میفرماید و من یؤت الحکمة فقد اوتی خیرا کثیرا هزاران آیه دیگر در قرآن موجود است که همه بشر را باموختن حکمت و تعمق و تفکر در سر آفرینش و دریافت نظام خلقت موجودات بر می انگیزد که اگر بخواهم همه آنها را ذکر کنم ناچارم اقلا بک ربم کلام الله مجید را در اینجا درج نمایم .

حکمت اشعه از انوار الهی و اخگری از آن آتش فروزان است که باقتضای مشیت ذات باری تعالی بر گروهی از بندگان که مورد مرحمتش واقع میشوند طلوع و اشراق میکند و در نتیجه زنگ او-ام را از عقول آنها زدوده و آنها را با بصیرت کامل به شاه راه سعادت و خدا پرستی دعوت می نماید یونتی الحکمة من یشاء - لاطین و پادشاهان بزرگ بر اجسام مردم حکمفرمایی میکنند و وعاظ و ارباب قلم در نتیجه معلومات و سیطره که به قلوب پیدا میکنند شعور پاک و اراده قوی و همم عالی در مردم تزیین می نمایند ولی پیغمبران و و خشوران خدا بر اجسام و عقول و ظاهر و باطن خاص و عام دست می یابند و بعد از رحلت ایشان وارث بالاستحقاق و جانشین آنها وجود یرفروز حکما می باشد بنا بر این ذوات مقدسه انبیاء و حکمای حقه نور خدا هستند تاظلمات جهان را کشف و سد عادات و موروثات را در هم بشکنند که و من لم یجعل الله له نورا فماله من نور مقام رفیع حکماء بزرگوارتر از آن است که هر کسی بتواند آنرا تشخیص بدهد و اگر بخواهیم مقام آنها را آنطوریکه باید معرفی نمایم باید بگوئیم - وجود حکیم و فیلسوف

بمنزله آفتابی است که شعاع علم هدایت و رهنمائی بشر و حرارت و نشاط حرکت وی از آن منبعث میشود و علماء عظام (نه معممین) که بمنزله ستارگانند باشمه علوم و فیوضات انوار هدایت آن مجذوب و حرکت انتقالی خود را بدور آن زده منظومه شمسی علمی جهان ما را تشکیل و در نتیجه اکتساب انوار علوم از آن خورشید و منبع دانش فنون رنگارنگ خود را بمنصه ظهور رسانیده پرده های اوهام و خرافات را خرق و افکار سلاله آدم را منور میگردانند بعبارة اخری همانطوریکه عالم بدون آفتاب جز يك وادی تاریک و ظلمانی نیست جامعه بدون حکیم و فیلسوف هم جز يك نوده جاهل و سیه روز چیز دیگری بشمار نمیرود هرگاه بادیده انصاف بنکریم از روزیکه عالم اسلامیت و ابران بخصوص فاقد فیوضات فلسفه شد و میادین آن خالی از بوعلی سینا ها ابن رشد ها و رازیها و فارابی ها و غیرهم شده است صفای کیش مقدس اسلام از دست رفته و يك مشت خرافات و نرہات جانشین آن شده دنیا و آخرت ما مسلمانان و از کون گشته است آری اگر کسانی از حکمت الهی اطلاعاتی داشت از آیه شریفه اهدنا الصراط المستقیم پل جنبود زردشتیان و هزاران اراجیف و موهومات دیگر آنها را ضمیمه شعایر عالیہ اسلام نمینمود و از مقابر کدایان و دربو زکان اینهمه زیارتگاه سرتاسر مملکت برای خود نی ساخت و هرعامه بسری را واسطه بین خود و آفریدگار خویش قرار نمیداد از معجزات حکمت و فلسفه همین بس که تمام انقلابات فکری و روحی ممالک مغرب زمین بشهادت تاریخ و ارباب اطلاع نتیجه ترویج فلسفه ابوالولید محمد بن رشد فیلسوف بزرگوار اسلام است که در قرون دوازدهم میلادی از راه اسپانیا مانند سیل بنیان کن بان سر زمین جاری و یکمرتبه کوههای سترک و همیات و خرافات را ریشه کن ساخته آزادی فکر و عقیده و نشر علوم و فنون مختلفه را بین مردم آن سامان باعلا درجه رواج رسانید .

ملاحظه فرمائید افکار بلند پایه يك فیلسوف بی بار و یاور اسلام مرحوم سید جمال الدین اسد آبادی برای باز آوردن آب از جوی رفته

اسلام چه تخمی کاشت که ثمرات روح پرور آن در تمام بلاد اسلامی امروزه مایه امیدواری است و هزارها نویسنده گرامی برای ایجاد وحدت اسلام و برانداختن ریشه اوهام بوجود آورده است همین نابغه حکمت میفرماید هادی راه بشر و موسس مدنیت عالم فلسفه است معتقد است که فلسفه عامای متقدمین اسلام در اغلب موارد ناقص و نا تمام است و باید تکمیل گردد و از متاخرین که بجای تکمیل آن به مهمل بافی پرداخته اند سخت مذمت نموده و گناه عقب افتادن مسلمین را بگردن آنها میگذارد و حتی یاره از متقدمین را که در اظهار آراء جدید فلسفی خود جرئت کامل بکار نبرده و عقاید خود را با ترس و اشاره بیان کرده اند از قبیل ابن سینا ورد او بر ارسطو نکوهش نموده است. به تالیفات و تفسیر مرحوم شیخ محمد عبده فیلسوف عالی مقام مصری اندک مراجعه بفرمائید تا تصدیق کنید که صحاف ازل شیرازه قران مقدس ما را با حکمت و فلسفه زده و تا مسلمین حکمت و الهیات صحیح را ندانسته باشد مجال است از این پروگرام آسمانی بطوریکه باید بتوانند استفاده کرده و دنیا و آخرت خود را اصلاح نمایند - یکی از دانشمندان و حکمای بزرگ اسلام تمام علوم را در ده کلمه و آن ده کلمه را در یک کلمه جمع کرده و آن را علم اعلی و فن الهیات نامیده است بدین ترتیب کم - کیف - حال - مکان - این - متی - وضع - ماک - فعل - و انفعال - و چنین میفرماید که فن الهیات از تمام اجسام ارضی و سماوی و حیوان و نبات و جماد و جوهر و نفس و عقل و طبیعیات با کماها وضوء و نور و الکتریک و خطوط و اشکال و سطوح و حجم و مقادیر و نوعیت اشیاء و جمع و تفریق و تجزیه و ترکیب بحث کرده و با همه علوم مرتبط است - بد بختانه کتبی که در این علم تألیف و تدوین شده امروزه تماما در گوشه نسیان و فراموشی افتاده و بصورت طلسمات در آمده است که هیچ خواننده نمیتواند از آنها چیزی درک نموده استفاده و لذت روحی ببرد و حال آنکه همین فن شریف یکی از علوم شگفت آور و بر سایر علوم دارای سیادت و سیطره است و انسان را بنحواتم به تعقل در نظام عالم و امم تشویق میکند بدیهی است همینکه نفس انسانی به مخلوقات و مبدع آنها و تدابیر و نوامیس خلقت احاطه علمی

پیدا نمود - میتوان گفت قوه را کسب کرده که بحال جامعه نافع خواهد بود و همین خود عبارت از مقام فیاسوف و حکیم در میان توده است .
اگر یاره از فلاسفه و حکماء طریق اعوجاج اختیار کرده به مهملات پرداخته باشند دلیل بر بی ارج بودن يك عالمی که هست و نیست بشر از آن است نمی باشد بلکه باید گفته های کج آنها را به دور ریخت والا بدان می ماند که برای خاطر يك نفر که چشم او مبتلا به خوف النور باشد چراغ جمعی را خاموش کنیم و همه آنها را در تاریکی بگذاریم که این خود شرط عقل نمی باشد . یا اگر عقاید و افکار حکماء و فلاسفه در يك موضوع با هم اختلاف و دوئیت داشته باشد نباید از هر دوی آنها صرف نظر کرد بلکه عقلاء عالم همه متفق القول این اصطکاک را یکی از نوامیس تکامل می شمارند و همانطوریکه ستاره شناسی چویانان و صحرا نشینان قرون ماضیه پس از هزاران اوهام بافی و زیرورو شدن علم نجوم تعلیمی (استرونومی) امروزه را بعرصه وجود آورده - فلسفه امروزی ما هم روزی باعلی دوره ترفی خود رسیده وسیله سعادت حقیقی بشر را فراهم خواهد آورد زیرا - بشر در رحم عالم هنوز بمنزله نطفه است .

آنچه اینجانب از مقاله آقای حجت همدانی استنطاق میکنم با این حکایت موافقت تامی دارد .

وقتی مردی بی سواد و محروم از علم وارد بر شخصی شد که مشغول تحصیل و مطالعه و در کتب مستغرق بود از وی سؤال کرد این کتاب ها را برای چه میخوانی جواب داد میخوانم که عالم شوم گفت بعد از عالم شدن چه خواهی شد - گفت فیاسوف - گفت بعد از فیلسوف شدن چه خواهی شد آنمرد جواب داد هیچ گفت ای با خرد در صورتیکه آخر این این کار تو هیچ است الساعه این کتابها را بدور افکن تا مثل من هیچ شوی زیرا که من الان هیچم - آقای حجت هم میفرمایند مادامیکه تحقیقات فلسفه در خدا شناسی پایه اش روی بندار و برهان است و مادامی که محاط نمیتواند به محیط علم پیدا کند باید منکر فلسفه شد و آنرا بکلی بدور

اداخت - کنون که این فرمایش را میکنند من از ایشان نفاضا میکنم بدون وارد شدن در فلسفه دو آیه ذیل را از کلام الله المجید برای من وفارین گرامی پیمان تفسیر فرمایند تا همگی معترف شویم که حکمت و فلسفه بی ارج است .

۱ - والسماه رفةها ووضم المیزان

۲ - مرج البحرین بلتقیان بینهما برزخ لا بیفیان

و اما اینکه مفرمایند اخبار و احادیث زیادی از ائمه معصومین در دست است که همه از حکمت نکوهش فرموده اند بعقیده ما آقای حجت مفاد آن احادیث را درست ملتفت نشده اند - آنکه اخبار مزبور مثل - یاره دیگر احادیث جعلی است و ابتدا از ناحیه معصومین نمی باشد بدلیل آنکه عقلا و شرعا نمیتوان باور کرد که ائمه خدا بر خلاف نص صریح قران فرمایش کرده باشند و حکمت را که بشرح فوق در کتاب آسمانی ما مسلمانان مورد تمجید واقع شده آنها آنرا مورد مذمت قرار بدهند .

اهواز عبدالله آشکدی

پیمان : حکمتی که آقای آشکدی می ستاید دیگر است و حکمتی که ما می نکوهیم دیگر . درست بدان می ماند که حسن نامی رادر تهران دستگیر نمایند که آدم کشته حسن دیگری از تبریز سر بلند کند که من کی آدم کشته ام ؟ ! . . . ما خودمان گفته ایم که فلسفه یا حکمت را بمعناهای بسیار بکار می برند و گفتگوی ما از آن فلسفه یا حکمت است که از افلاطون و ارسطو آغاز شده و در ایران ابوعلی سینا و فارابی و سهروردی و عبدالرزاق کاشی و ملا صدرا و حاجی ملا هادی سبزواری و حاج ملا علی کنی آن را دنبال کرده اند و هنوز در بسیار جاها درس خوانده میشود . فلسفه های که گفتگو های آن از حدوث و قدم و ماهیت و وجود و جوهر و عرض و وحدت وجود و عقول عشره و فلکیات و اینگونه عنوان هاست . پس این چه ربط دارد که کسی آیه « ومن یؤت الحکمه » را برخ ما بکشد ؟ ! آن حکمت کجا و این حکمت کجا ؟ ! کی در قران گفتگویی از ماهیت

وجود و عقول عشره و مانند این شده؟! کی بیغمبر و بارانش چنین عنوانهایی را می شناختند؟!!

حکمت اسلامی آن بود که می گفت: جهان را بنگرید و خدا را بشناسید بدانسان که خواست خداست زندگی کنید گرفتار آزنشویید ازستم دوری جوید راستگو و درستکار باشید . . . (درست همان راهی که پیمان می نماید) این کجاو آن فلسفه که ما می نکوهیم کجا؟!!

نتیجه حکمت اسلامی آن بود که هر يك از یاران بیغمبر شایسته هر کاری بودند و جنگ و سیاست و فرمانروایی و جهاننداری همه را بنیکی انجام میدادند. نتیجه این حکمت نیز آنست که کسانی که گرفتار آن می شوند بکوچکترین کاری شایستگی ندارند. حاج ملا هادی را اگر بدیهی می گماردیم از عهده سرپرستی آن نمی توانست بر آید. این را باور کنید که این چیز فلسفه نام جریزه آدمی را می کشد.

آیه و من یؤت الحکمه رادر بیشتر کتابهای حکمت درد بیباچه یاد کرده اند و من هر زمان آنها را می بینم بیاد آن شاعر می افتم که چون دانش نخاص می کرد چنین شعری ساخته بود: خدا گوهری گرانبازتر از دانش نیافریده اینست که خردمندان مرا دانش می خوانند. من زمانیکه این شعر را شنیدم ناگزیر شدم بخندم

اما اینکه گفته می شود: فلان آیه را بی در آمدن بحکمت تفسیر نمایید از شکفت ترین عنوانهاست. زیرا بیش از همه باید گفت مکر مسلمانان

آغاز اسلام حکمت خوانده بودند که معنی آیه ها را می فهمیدند؟!!

بگفته تبریزیان بیش از آنکه خروسی باشد بامدادها دمیده. این حکمت که مقصود ماست در قرن سوم هجری از اسکندریه بمیان مسلمانان آمده قرنها نیز مسلمانان از آن دوری می جستند. چنین چیزی چه ربط دارد که آیه های قرآن را از روی آن بفهمیم.

اگر مقصود گزارش (تاویل) است چه ارجی بان می توان نهاد؟! آری کسانی که عمر در راه فلسفه هدر می سازند یکی از هنرهای ایشانست که همینکه آیه ای باشعری یا عبارتی بگیر آورند دلبرانه بگزارش پردازند

وباریك بافیها کنند و از يك عبارت کوچکی چندین صفحه سخن دریاورند. ولی ما این را جز بیماری و مالیخولیا نمی شناسیم و ارجی بان نمی توانیم گذراشت .

در باره قرآن ماراهی بفهمیدن معنی آیه هاداریم که جز از اینست و اگر يك با چند آیه را از آن راه نتوانستیم فهمید هم چنان بحال خود می گزاریم و هرگز بگزارش نمی پردازیم . خود قرآن میگوید که باره آیه های آن در خور فهم هر کسی نیست .

پس از همه اینها . گیرم که سخن شما راست است . آیا این بان می ارزد که کسی يك عمر در راه فلسفه هدر سازد و مغز خود را از یوسیده ترین یندارها آکنده دارد ؟ ! آیا آن سود این زبان را جبران می کند ؟ ! آیا این داستان آن مرد نیست که بیست سال عمر خود را با يك دارایی کزافی در راه کیمیاگری از دست داده و خود و فرزندانش را بخاك سیاه نشانده بود و هر زمان که گفتگو بیان می آمد می گفت راست است زبان بی اندازه بر دم لیکن ساختن ساقفات دوسود را باد گرفتم و کنون دیگر نیازی بدواخانه پیدا نمی کنیم و در برابر آن آسیب سترك بان سود بی ارج كوچك خرسندی مینمود ؟ !

می نویسند : برتری اروپا در سایه رواج فلسفه ابن رشد در آنجا بوده . من نمیدانم فلسفه ابن رشد چه بوده و نمیخواهم بدانم . ولی این میدانم که پیشرفت اروپا را هیچگونه ربطی با باوه اندیشیهای ماهیت و وجود و جوهر و عرض و کم و کیف و وحدت وجود و مانند اینها نیست . اینها چیزهاییست بهر کجا که برسد آن جا را از هر پیش رفتی باز میدارد چه رسد بانکه بر پیشرفت وادارد .

چنانکه آقای آنشکدی پیشنهاد می کنند آقای حجت بی آنکه بحکمت در آید دو آیه را تفسیر نماید من نیز به میانگیری ایشان باقابان فلسفه خواندگان پیشنهاد می کنم که چون امروز سیل ییدینی از اروپا بر خاسته و اینك شرق را بتکان آورده یکی یا چندتن از آنان گفتارهایی با زبان ساده

وتوده فهم دریا سخ بیدینان بنگارند . اگر این را توانستند آن زمانست که میتوانیم
ارجی بایشان وحکمت ایشان بگزاریم . دوباره می گویم که مقصود چیز نویسی
بازبان ساده و توده فهم است که چهار تن یا کدرون بفهمند و بپذیرند .
نه اینکه بکرشته عبارتهایی ازدور و تسلسل و جوهر و عرض و وجود بحث
بسیط ومانند اینها که خودشان هم نمی فهمند بهم بافند و نام آن را گفتار
بگزارند .

در پایان سخن : چون آقای آتشکدی را مرد یا کنل می یابم اینست
می نگارم که بیشتر انکسانیکه به فلسفه یونانی پرداخته اند بیدین بوده اند و اگر
دینداری از خود نموده اند از ترس مردم و از راه فریب کاری بوده . جهت
این هم آنست که چنانکه گفتیم فلسفه فهم و جرزه خدا دادی را می کشد
و پیداست که چنین کسی از شناختن خدا خواهد در ماند . کسیکه چشم خود را
را بکند دیگر چه جای آنست که ما ازو امید دیدن داشته باشیم .
سخن بگزاره نمی رانم . مقصود هم بدگویی نیست . آنچه را که
از روی یقین شناخته ام می سراهم . این سخن را که ناکنون نگفته بودم
در اینجا خود را ناگزیر دیده میگویم .

کار فلسفه بدان میماند که مغز کسی را در آورده بجای آن مغز
ساختگی بگزارند . با پای کسی را بریده بجای آن پای چوبین ببندند .
مثلا ببینید هر کس از عامی و درس خوان معنایی برای کلمه « آدمی »
در دل خود دارد که اگر چه معنای ناروشنیست و نمی تواند آن را بر
زبان راند و برشته سخن بکشد ولی معنای درست و رساییست که هر بهره یابی
از آن خواهد توانست و بهر کجا آن را بکار برد نادرست نخواهد در آمد .
ولی فلسفه این معنی را از دست او گرفته بجای آن عبارت « جانور گویا »
را (انسان حیوان ناطق) می گذارد . آیا این عبارت معنای آدمی
است ؟ آیا آدمی تنها بگو یابی از جانوران دیگر جداست ؟ ! (۱)

(۱) این نکته در باره « انسان » و « حیوان ناطق » از یکی از
دانشمندان ساوجبلاغ مکررست که کنون را در تهران هستند و چون فلسفه را
از نزدیک می شناسند گفته های پیمان را در باره آن براست میدانند .

همین حال را دارد دیگر دستبردهای فلسفه در اندیشه آدمی ! دریافت ساده ای را که خدا بادمیان داده لگدمال نموده از کار می اندازد و بجای آن یکرشته انکار های بیراه را در مغز جا میدهد . اینست که فیلسوف از دین و خدا شناسی بی بهره گردیده در بیابان سرگردانی گم میشود . شما گاهی میشنوید فلان دسته فیلسوفان شکرده بوده اند و این سخن ارجی گزارده می پندارید راستی را راه دین تاریک و در خور شکرذکی میباشد و از همین جا در دل شما نیز شکهایی پیدا می شود . دیگر چه دانید که آن دسته جزمستی کوردل نبوده اند و همانا از کوردلی بر راه دین نرسیده اند . من در جای دیگری این موضوع را دوباره عنوان نموده بشما نشان خواهم داد که همین دسته شکرذگان که آنان را فیلسوف میخوانند گرفتار چه نادانی بوده اند . میگویند خدا اندیشه بماداده که بیاندیشیم و راز جهان را دریابیم . این نمی دانند که باید همیشه خرد را یاسبان اندیشه گردانید . درست مانند آنکه کسی بگوید خدا یا بمن بخشیده که راه بیمایم و این نداند که راه بیمایی باید برهنمایی و یاسبانی خرد باشد و گرنه جز زیان و بدبختی نتیجه نخواهد داشت .

کنون بیانگاریم این کس یا های خود را آزادانه بکار بیاندازد و از آبادی دوری گزیده هر روز تا یا دارد بدود و راه بیماید و هرگز در بند اینکه کجا میرود و از بهر چه میرود نباشد آبانه اینست که در بیابانها و دره ها گم شده راه باز گشت بمیان مردم نخواهد داشت و چه بسا که در کویری فرو رفته بیرون آمدن نتواند و یا به یرنگاهی افتاده سر و تن کوفته در آنجا بماند و یا گرفتار ماران و گزندگان گردیده جان بدر نبرد . همین حال را دارند فیلسوفان که اندیشه بلکه پندار را آزاد گزارده هرگز پروای خرد را ندارند و اینست که فرسنگها دور افتاده راه باز گشت پیدا نمی کنند و در آن بیابان بیکران گم شده از یا می افتند و چه بسا که بلجنزار بیدینی افتاده تا گلو در آن فرو می روند اینست آن حکمت و یا فلسفه نام که ما نکوهش می کنیم و خواهیم کرد و بیاری خدا بنیاد آن را خواهیم بر انداخت .

آن ستایشهایی که آقای آتشکدی می‌کنند برخی از آنها دو باره حکمت اسلامی و راست است و برخی دیگر جز ستایشهای بیجا نیست. اینکه میخواهند ماز فلسفه نکوهش ننمائیم و تنها کج اندیشه‌های پاره فیلسوفان را دور بیاندازیم می‌گوئیم این فلسفه که منظور ماست بنیاد آن بر گزاره و پندار میباشد که نود درصد آن اندیشه‌های پوسیده و یوج است و چنین چیزی باید همه آن را دور ریخت و مردم را از آسیب آن آسوده ساخت.

شما اگر مردی را ببینید که بنیاد گفتار بر گزاره دارد و دربند راست و دروغ نیست از او دامن درچیده همه گفته‌هایش را دور می‌ریزد و هرگز این نخواهد کرد که رنجها کشیده بدانید کدام گفته او راست و کدامش دروغ می‌باشد.

اگر يك سبد میوه پوسیده را بجلوتان بگزارند همه آنها را دور می‌ریزد و هیچگاه این نخواهد کرد که بخود زحمت داده چهار تا میوه درست را از توی آنها جدا گردانید.

و آنگاه ایشان عنوان یستوایی و راهنمایی بخود بسته اند دیگر چه جای آنست بگوئیم اگر صد خطا هم دارند داشته باشند ما خودمان خطای ایشان را جبران می‌کنیم. این درست بدان می‌ماند که مرد نادانی به یزشکی برخیزد و هر بیماری که پیشش می‌برند دانسته و نادانسته نسخه درمانی بدست او بدهد و ما این کار را آسان گرفته بگوئیم باشد مردم خودشان نسخه‌های سودمند را از ناسودمند جدا می‌گردانند و این نیاندیشیم که معنی طبابت این نیست. و انگاه مردم اگر درمان سودمند را می‌شناختند چه نیازی به یزشک داشتند؟! همین عنوان را در باره شعر و عرفان و درمان و همه چیز که ما بان ابراد داریم پیش می‌کشند. ولی هرگز پذیرفتنی نیست. یکمشت با و کویان و پندار بافان و دروغ پردازان چه ارجی دارند که ما بیاییم و گفته‌های آنان را غربال کرده نیک‌ها از بد‌ها جدا گردانیم؟! آخر این کار را چرا بکنیم؟! کسانیکه ما باید نیک و بدایشان را جدا گردانیم دیگر چه عنوانی بایشان می‌توانیم داد و از بهر چیست که میخواهیم از ایشان دست برداریم؟!

عرفان و عرفانیان

عرفان بیابان پهناوری است که هر اندازه آدمی آن را گردش کند باز هم به آخر آن نخواهد رسید و هر چه در آن گفتگو شود زشت و زیبا راست و نادرست باز هم بافندگی آن تمام شدنی نیست!!

خیال های پوچ و اندیشه های ناستوار و گفتار های نادرست که رشته از آن شعر است و دسته از آن بافندگی است و مشتق از آن مهملات و باوه سرائی است نام اینها را عرفان نهاده اند!!

همان گونه که در داستان ها و افسانه های باستانی از دریاها و جنگل های وحشتناک و شوره زارهای بدون چرند و پرند گفتگو می نمایند در جهان اندیشه هم عرفان نمونه آن جایگاه های دور و دراز است که هر که یا نهاد جز کمراهی و سرگردانی سرنوشت دیگری نخواهد داشت و چه بسا که هرگز باز نگردد.

همان اندیشه ها و با مالیهولیا ها که پس از کشیدن حشیش و تریاک و لوکائین به آدمی روی میدهد بهترین نمونه های آن در اندیشه های عرفانی به عرفانیان جاوه میکند که هر جمادی را با خود یار دیرین بشمار آورده و هر جانوری را با خود همراز می بندارد.

عرفان از بزرگترین و دردناک ترین درد هائی است که بشر را از دیر ترین زمان ها مبتلا ساخته.

عرفانیان گفتار خود را با بند هیچ ترازو و هوش و فکری ندانسته و هر خیالی را میسر آیند و هر اندیشه را می گویند چون اساس دانش را روی چیزی استوار نمی دانند اینست هر گاه پرسش شود که این گفتار را از چه راه می گویند و با کدام ترازو می سنجید در پاسخ خنده می زنند و میگویند حقیقت و کشف مرا به این اندیشه ها کشانیده توهم بیا و هفت کشور عشق را گردش نما تا جاوه از اندیشه های تابناک و اسرار پوشیده را درک نمائی! آیا این خود زور گویی نیست که مشتق بدعوی کشف و شهود هر گونه گفتار را بر زبان

دانند و بنیاد استوار زندگانی را متزلزل سازند؟! آیا می توان چنین زور کوبی را شنید و چیزی نگفت؟!

هزاران سالست جهان گرفتار این یریشانکوبیها است و خدا میداند چه آسیب هایی از این راه بجهانیان رسیده .

بزرگترین جنایت ها آن است که هوش و عقل آدمی را فاسد نموده و روان شاداب آدمیت را بنام دانش کندیده نماید آیا مسئول این جنایت ها کیست؟ آیا داد رسی هست که بشر را از این آلودگی ها رهائی بخشیده و کلالی دانش را از این زهرهای روان کش پاک گرداند؟!

این راست است که امروز در ایران بازار عرفان بافی کاسد گردیده و آن دسته بندیها و دستگاہها که در قرنهای پیشین بود دیگر امروز نیست ولی انکار نتوان کرد که هنوز اندیشه ها آلوده است و هنوز هزارها کتاب پراز آن بافندگیها و یریشانکوبیها در دسترس مردم می باشد که همیشه مایه گرفتاریست بخصوص با حال کنونی جهان که سخن فروشی خود پیشه و کار بشمار است و هر زمان کسانی می توانند آن گفته های بیسروته عرفارا بقالب تازه ای ریخته بخورد مردم نادان بدهند . چنانکه همین پیش آمد بارها روی میدهد و همان گمراهان وادی بیخردی که خدا را باور نمیدارند زمانی ناگهان خود را آشنای اندیشه های عرفانی می سازند و از يك یرتگاهی به یرتگاه دیگری می غلطند .

قرنها کشور ایران آسیب این یاوه بافیهارا دیده و خدا میداند چه مردان هوشیار بزرگی در این راه ازبای افتاده اند . میرمحمد باقر داماد که از بزرگان فلاسفه و عرفا دوره صفوی بشمار میرود تمام یریشانکوئیها و بافندگیها را بنام فلسفه و عرفان در کتاب های خود به يك رشته از عبارت های نو در نو و مشکل به نگارش در آورده است که با هزاران اشاره چشم و ابرو و تکان دست و چهره و یاوه سرایی های زیاد باید کتاب های او را فهمید .

میر داماد این شیوه نگارش را انتخاب کرد تا توانست در دوره صفوی که بازار این گونه بافندگیها گرم بود به زرکواری زندگانی نماید

بیچاره صدر الدین شیرازی نویسنده کتاب اسفار که مدت ها در نزد میرداماد
فلسفه و عرفان زیاد آموخته بود همان با فندکی ها و پریشان گوئی های
آموزگار خود را در کتاب های خود به زبان ساده و روان نوشت اورا
تکفیرش کردند و کالای اورا به تاراج بردند و از شهر بیرون راندند و دیوانه اش
خواندند تا عمر گرانبهای خود را فدای آن موهومات کرد و به سختی جان
به جان آفرین سپرد. (۱)

آنانی که آشنا ب عرفان و عرفانیان هستند میدانند که عارف يك باز
کسی را گویند که خود را فدائی مرشد و قطب خود دانسته و هزاران بت
های گوناگون را بنام های رنگا رنگ ستایش کرده و هرمهمل و باوه هائی
را با بی شرمی بسراید و آن زمان بگوید یای استدلالیان چوبین بود !!

عرفانیان برای آنکه بتوانند برای خود بزرگواری و شکوه نشان دهند
يك رشته از کزاف گوئی های بسیاری را بنام (کرامت) برای گذشتگان
آن بیابان بافندگی می نویسند کتاب (تذکره اولیاء) شیخ عطار که در
گزارشات عرفان و عرفانیان است و بارها در ایران و يك مرتبه در اروپا
چاپ شده يك دسته از دیوانه بازی ها و نادرستی های این مردم را دربر
دارد که هر دیوانه بر آن گفتار ها می خندد .

عطار در کتاب خود می نویسد که منصور علاج به دکان حلاجی گذشت
و اشاره به ینبه ها کرد همه آنها طلا شد و نکلاه دیگر نمود دو باره ینبه
گشت در جای دیگر می نگارد فلان عارف انگشتر خود را بدجله بفداد انداخت
و در کتاب خود یافت !! بی شرمی ها و بافندگی ها اندازه ندارد درویش
سر و پا برهنه که روزکاری را بگدائی بسر می برد چگونه میتواند این
بازی هارا بنماید .

(۱) بنازگی یکی از فلسفه خواندگان تاریخچه صدر الدین شیرازی
را نوشته در آنجا می گوید چیزهایی را که صدر الدین بنام عشق نوشته قلم
مرا شرم آید که از آنها گفتگو بدارم . با اینحال اورا یکی از فیلسوفان
بشمار می آورد .
(پیمان)

اثر های زشت این گونه کتاب ها از زهر های کشنده و گاز های خفه کننده بیشتر است و این نگارشهاست که روان آدمیت را آلوده و کدیده ساخته و جسم و عقل را به نیستی میکشاند .

بیایید ای دانشوران سترك و ای زنده کنندگان روان آدمیت این کتاب ها را بسوزانید و جمعیت بشری را از این پربشان کوئی ها و بافندگی ها رهائی بخشید و راه زندگی را از روی دانش و خرد به مردم گمراه و بیچاره بیاموزید تا بتوانند به نردبان نيك بختی بالا رفته و روان خود را شادمان سازند .

در کشور هند گروهی بنام عارف دست از زندگانی زیبا شسته و راه زشتی را می پیمایند مدت زمانی در خاکستر ها و کثافت ها و شوره زار ها زندگانی نموده و همیشه خاموش وار زندگانی می کنند هندویان می گویند این دسته مردم که پوست بدن آنان از کثافت ها تولید شده است راه راستی و حقیقت را پیروم و شريك در دستگاه کائنات میشوند همه هندویان و فرمان رویان آن سامان پاس خاطر آنانرا نگاهداشته دیوانگان عارف منس را بزوك و گرامی می پندارند .

دسته از عرفانیان کشکول گدائی را در گردن انداخته و روزی خود را از دست این و آن در می یابند و خدا را در دست ها و جیب های مردم دون گمان می کنند این گروه سرگردان که سالیان دراز در آوارگی بسر می برند نه خود راهی میروند که خوش بختی را به بشر بیاموزند و نه شبوه نيك اختران را پیروی مینمایند تا خود را از بدبختی های گوناگون رهایی دهند .

بیچاره مردم از دیرترین زمان ها تا کنون مبتلا به دسته های رنگا رنگ شده و عقل و روان و ثروت آنانرا بنام های زیبا و دلفریب تاراج می نمایند .

حکیمان و فیلسوفان هنگامیکه نمی توانند درست گفتگو نمایند راه عرفان بافی را پیش گرفته و هر مهمل و نا درستی را بنام عرفان می سرایند

و آن را نشر میدهند بدبخت آن جوانان و نونهالانی که بگوش شنوا عمر عزیز خود را به یریشان گوئی های عرفانیان سپرده و راه بزرگی و نیک بختی را در کلمات فریبنده آنان کنجکاو می نمایند هر گاه عرفان سرمایه نیک بختی است عرفانیان چرا همیشه در بیابان سرگردانی و یریشانی زندگانی نموده و در کنار کتافت ها و جایگاه حیوانات جان می سیرند؟! مردی بنام عارف و فیلسوف که در تمام کتاب های خود تصرف و عرفان را باوه می سراید کتاب بزرگی در چند جلد در تفسیر قرآن نوشته و می خواهد از روی خردمندی گفتار آسمانی را شرح دهد و در مقدمه کتاب هم اشاره به یریشان گوئی عرفان و عرفا می نماید شکفتی در این است که از اول کتاب تا آخر آن گفتار های آسمانی را از راه تصوف و عرفان بیان می نماید ! !

عرفانیان در گفتار ها و اندیشه های خود استوار نیستند و در هر کجا تنها معنی را با کلمات زیبا و زینت های با شکوه سخن می آریند و هر زمان که خرد گیری بر آن باوه ها شود از راه کشف و تأویل سخن رانی کرده و یا خاموش میشوند که این راز باید پس برده باشد و شما از رازداران نیستید تا آگاه از آن پوشیدنی ها شوید ! !

عرفان را باید آسیب و گرفتاری نام نهاد و آن را از کالای دانشی و دانشوران دور انداخت . هیچ نادانی نمیتواند باور کند که این مشتم باوه سرایی ها که بنام دانش در بازار هوش و خرد پراکنده است و دبوانگانی بی هوش و بی خرد آن را فرا گرفته اند سزاوار آدمیت است که این مردم خود خواه را در میدان دانشوران راه داد و به آنان اجازه داد که باوه سرایی نمایند .

هوشیاران عارف می گویند که عرفان را نباید دانش گفت بلکه نام آن را صنعت بافندگی باید گذاشت .

از بزرگترین دانشمندان عرفانی ملا محسن فیض کاشانی است که مردی بود حکیم ، عارف ، فقیه ، شاعر و در تمام کتاب های خود

یافتند کمی عرفانی نموده و راستی را توأم با نا درستی و یریشان گوئی ساخته است حتی در کتاب وافی که در آیین اسلام نگاشته خود داری از بیهوده سرائی نکرده و بسیار یریشان گوئی‌ها نموده است و دین و آیین را با اوهام تصوف آمیخته ساخته ابن عارف بزرگ که در نزد بزرگان آئین ، فلسفه ، عرفان و ادب از بزرگان بشمار می رود کتابی بنام انصافیه به فارسی نوشته که چاپ شده است در این کتاب عرفان را یک رشته یافتگی و یریشان گوئی دانسته و به گفتار های خود یابند نیست و می گوید توبه کردم و از خدا یوزش می‌خواهم که کناهم را به بخشد .

غزالی که از سر آمدن فلسفه و عرفان است در کتاب المنقذ من الضلال عرفان را از یافتگی های بیجا بشمار آورده و راه عرفانیان را زشت میدانند و پند می‌گویند که در این رشته آدم هوشیار نباید وارد شود و این یریشان گوئی‌ها را بنام دانش نباید شناخت و تجربیات خود را در کنارشات عرفانی یادمی‌کنند که بسی مایه اندوه است که مانند غزالی آن رشته‌ها را رفته و دست خالی برگشته !!

تیره اخترانی که از دور کردار و گفتار عرفانیان را دیده و یا شنیده اند و گمان می‌کنند که این گروه با خدا سرو کاری داشته و دست به کارخانه یزدانی دارند کالای خود را باین دزدان بی باک داده و آنان را پیشوای زندگانی دو جهانی خود میندازند .

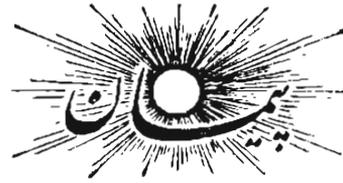
عرفان دارای يك دسته از کلمات فریبنده و زیبائی است که عرفا تمام آن‌ها را در گفتارها و نوشته های خود بکار می‌برند تا بتوانند به موهومات و یریشان گوئی های خود رنگ و نگاری داده و کوتاه خردان را بدور خود گرد آورند و میتوان هر موهومات و یافتگی‌ها را با این کلمات عرفانی رنگ تازه و زیبائی داد و دام گسترده باسانی ساده لوحان را بدام آورد!! همان گونه که مردم سیاسی از کلمات خوب اخلاقی و اجتماعی مانند آزادی ، برادری ، آشتی استفاده های گوناگون نموده و مردم را فریب میدهند و آرزوی خود را انجام میدهند عرفانیان هم از دور ترین زمانها با کلمات زیبای عرفانی مانند حقیقت راستی ، صفا ، تجلی مردم نادان را بدور

خود کرد آورده و آرزو های زشت خود را که عبارت از برتری‌فرشی و شیادی است بدست آورده‌اند .

هنگامی جهانیان از گرفتاری های دردناک رهائی جسته و خوش بخت میشوند که اوهام ها و باوه سرائی ها ، پریشان گوئی ها ، بافندگی ها که بنام دانش در بازار جهان رواج گرفته آبان را از اندیشه ها و کتابها بیرون آورده و بسوزانید تا کم کم مردم از باوه سرائی بیگانه شده و راه زندگانی زیبا را پیروی کرده و نیک اختر شوند . تا زمانیکه پریشان گوئی ، بافندگی بنام دانش آموزکاری دارد و بشر را آشنا به آنها مینماید نباید امیدوار شد که آدمی راه نیکی را پیموده و بسر منزل کمال میرسد . ایرانیان هوشیار باید خودرا از این گونه آلودگی ها رها ساخته از راه دانش و آئین درستی که سرمایه هر دانائی است خوبستن را به ترقیات روز افزون برسانند و نام ایران و ایرانیان را در جهان بزرگ گردانند

مرتضی مدرس چهاردهی

پیمان : بد بختی اینجاست که بیشتر مردم از در یافت های پنجگانه تنها کوششان کار می کند . باین معنی هرچه را چند بار شنیدید آن را پذیرفته و در دل خود جای بزرگی برای آن باز میکنند و هیچگاه در پی فهمیدن معنا و شناختن نیک و بد آن نیستند . این کسان در سالهای آخر کلمه عرفان را نیز بیایی شنیده اند و اینست در دلهای خود جایگاه والایی بر آن داده اند و این گونه گفتار هارا که در پیمان میخوانند بهیاهو بر میخیزند ولی بهتر از هیاهو اینست که اندکی بهوش آمده در پی این باشند که معنای درست عرفان را بشناسند یا اگر توانستند ایشان نیز قلم بر دارند نیکی هایی را که از عرفان می دانند بنگارند و زمینه را روشن گردانند . در اینگوشه و آن گوشه نشستن و زبان بنکوهش پیمان باز کردن گرهی از کار نخواهد کشاد .



بخش آزاد

شماره هفتم

۱۳۱۵

سال سوم

مرداد

ادبیات منظوم ایران

— ۲ —

بدآموزیها و اندیشه های کج

ناگفته پیداست که مردم کوتاهخرد همیشه باحرف از میدان در می روند و بی آنکه دست بکنه مطلبی ببرند همینکه چندبار آن را شنیدند خواه ناخواه می پذیرند و اینست که این گونه کسان در معرض خطر از گفته های شعرا هستند و از اینکه خرد توانا ندارند سختی را که از شاعر می شنوند «وحی منزل» و اصل مسلم «می شمارند و ای بسا بیراهی هایی که از این رهگذر بتوده ما راه یافته و هر کس هر گفته را از يك شاعری که موافق اندیشه کج خویش یافته ورد زبان خود ساخته است. انکار نکردنی است که جسته جسته شعرهای خوب و سود آور در میان دیوانهای چامه سرایان ما پیدا میشود ولی دریغ که از یکسو شماره این قبیل شعرها خیلی کم و نسبت بچامه های زبان آور غیر قابل اعتناست و از سوی دیگر چون غالب گویندگان باپستی همت و سستی خلق درمان مردم شهرت یافته اند از این رو گفته های ایشان ولو بیگفته خودشان در شاهوار هم باشد هیچگونه فایده نخواهد داشت. مثلا این شعر :

چون گدائی چیز دیگر نیست جز خواهندگی
هر که خواهد گر سلیمان است و گر قارون گداست

انصاف را یکی از بهترین و برگزیده ترین ابیات دیوانهای
فارسی است ولی افسوس که خود گوینده يك عمر با بی‌همتای و سستی و
بستی بسر داده و يك دیوان در تعلق و جابلوسی و خواهندگی و گدائی
و فحش و ناسزا و دروغ و افترا پرداخته با این حال آیا واقعی بگفته
او میتوان گزاشت؟! ...

همشهریان گرامی من میدانند که نویسنده سالها استایشگر
«صائب تبریزی» بوده و از ایراد خطابه و نوشتن مقاله و حتی ترتیب
مسابقه‌های شعری بنام صائب خود داری نکرده‌ام و در سایه این کوششها
بوده که غالب گوشها بکلامه صائب آشنا شد و امروزه چندین دبستان
و کوچه و موسسه و کتابخانه در شهرهای مختلف آذربایجان بنام
این شاعر نامیده شده

چرا این کوششها رامیکردم؟ برای اینکه در دیوان او بهترین
شعرها را - یکمان خودم - یافته بودم:

لب سوال سزاوار بخیه بیشتر است عبث بخرقه خود بخیه میزند درویش

دست طعم که بیش کسان ابازمیکنی یل بسته که بگذری از آبروی خویش

سر زلف تو نباشد سرزلف دگری از برای دل ما فحط پریشانی نیست

فقان که کاسه زرین بی‌نیازی را کرسنه چشمی ما کاسه گدائی کرد
کنون راقضاوت باخوانندگان ارجمند است که چگونه از
این شاعر سلب عقیده کردم و از گفته و کرده خویش نادم آمدم

هنگامیکه دیدم « شاعر بلند همت ما » که از محبوب خود نیز ناز کشیدن را عار می پنداشت اجازه داده مرد برای شراب آبروی خود را بریزد :

مریز آبروی خود را مگر برای شراب !

همچنین جعفر خان وزیر اعظم هندوستان نوشته که احسان آن است که در حق من کنید که اکنون را دور از شمایم و الا شاعران نزدیک شما البته که مورد لطف و عنایت خواهند بود :

دور دستار با احسان باد کردن همت است ورنه هر نخلی بیای خود نمر میافکند شرح بیشتر از این را بهنگام دیگر و فرصت بیشتر میگذارم کنون را نوشته مولف شعر العجم را در باره این بدآموزیها و علل آن با اندک کوتاهی میآورم :

« . . . سلاطین اکثر مطلق العنان و فعال مایشاء بودند ، قوانین مدونه در کار نبود ، گاهی اشخاص مظلوم و بی گناه را حکم اعدام میدادند و زمانی مجرمین سخت را که جزای آنها اعدام بود معاف میکردند . این خود سر بها بتدریج جزء صفات شاهانه قرار گرفته تا این حد که شعراء آنرا جزء صفات کمالیه خداهم شمرده اند :

به تهدید اگر بر لشکر تیغ حکم بمانند کر و بیان صم و بکم و کر در دهد يك صلاى كرم عزا ز بل گو بد نصیبی برم

شیخ بهقیده خودش بزرگترین صفات خدا را در این جا ذکر نموده لیکن شما غور کنید که این صفات صفات يك شخصى عادل و داد گستر است با صفات چنگیز و هولاکو؟ غرض ، طرز حکومت . استبدادی و غیر عادلانه سلاطین اثر بسیار بدی بشاعری بخشیده .

لباس زشتی بآن بوشانید. شعرا در مثنویات اخلاقی خود هر جا که از قواعد و رسوم درباری و تحجیب و جلب نظر سلطان و تحصیل قرب و منزلت ذکر می‌شد کلیه این را خاطر نشان می‌کردند که اگر پادشاه روز را گفت شب است شما هم بگوئید آری شب است اگر سه روز را گوید شب است این بیاید گفت اینک ماه و پروین اسدی طوسی راجع بدربار سلاطین اصول و مراسم آداب ذیل را بما خاطر نشان می‌کند.

دم یا دشا هان امید است و بیم	یکی را سموم و یکی را نسیم
چو رفتی بر شه برستنده باش	کمر بسته فرمانش را بنده باش
اگر چه نداری کنه پیش شاه	چنان باش پیشش که مرد گناه
اگر دید گستاخ وارث به پیش	چنان ترس از او کز بداندیش خویش
همه خوی و کر دار از ستای	چنان دشمنش را نکوهش فزای
نباید شد از خنده شه دلیر	نه خنده است دندان نمودن ز شیر

آری تعلیم این نوع رقیق و غلامی نتیجه طرز حکومتی است که بسر بردن در قلمرو آن بغیر این طریقه صعب و دشوار بوده است. این نوع خیالات و این سنخ عقاید و افکار در شعر و شاعری از سر چشمه دیگر نیز آب خورده و آن این است که زمانیکه بنی امیه شروع باستبداد و حکومت ظالمانه نمودند طبایع سرکش اعراب نتوانستند تحمل کنند ناچار از هر طرف علم‌الطغیان بر افراشته بنای آشوب را گذاشتند برای فرو نشاندن نایره انقلاب از طرفی مثل حجاج ظالم و سفاکی را روی کار در آوردند و از طرف دیگر پیشوایان ظاهر الصلاح را تعارف و رشوه دادند که مسئله قضا و قدر را در میان مردم اشاعت و انتشار دهند و بعامه تزریق کنند که آنچه در این عالم واقع

میشود طبق مشیت و حکم الهی است و از اینرو شکایت از آن شکایت از خداست و همین سبب گردید که معتزله مسئله عقل را پیش کشیده بنای ترویج آنرا گذاشتند و گفتند خدا عادل است هیچوقت برخلاف عقل کاری نمیکند بالاخره اشاعره غالب آمده تعلیمات آنها در تمام دنیای اسلام انتشار پیدا نمود. اصول تعلیمات فرقه مزبوره از جمله این بود که : « عدل بر خدا لازم نیست ، خلیفه یا امیر مظهر و نماینده خداست . تجلیل از او تجلیل از خدا و توهین وی توهین از خدا می باشد » هیچ محتاج بذکر نیست که این تعلیمات آزادی ، دلاوری ، حقیقت و راست-گوئی و بالاخره علو نفس و بلند همتی را که مرکز طبایع است خاتمه داده بکلی از بین برد . راست است که کتب و رسایل مهمه اخلاقی در نظم تالیف یافته لیکن مباحث و موضوعات اخلاقی که در اطراف آنها سخن فرسائی یا طبع آزمائی شده فقط و فقط عبارت است از : احسان ، تواضع ، حلم ، عفو ، سخاوت ، توبه ، قناعت ، رضا ، تسلیم ، عزت و انزوا و مانند آن اما در تمام این رسایل و کتب اخلاقی بابی یا عنوانی از حریت و آزادی فکر و حق گوئی و حقیقت جوئی نمیتوان پیدا کرد . همه میدادند که درسی ثباتی دنیا و موعظت صدها هزار شعر گفته شده لیکن در آزادی خواهی و شهامت و جسارت و پر دلی اگر معانی پیدا شود انگشت شمار است .

این روش تا مدتی باقی بود لیکن از وقتیکه هجوم تارشیب رازه حکومت اسلامی را بکلی از هم پاشید از آنوقت تا کنون مسلمانان سر بلند نکرده و نتوانستند امپراطوری معظمی مثل اول تشکیل داده عظمت اولیه و حیات پر از افتخار گذشته را تجدید نمایند . بالجمله در سطوت

وقهاری حکومت رخنه پیدا شده تا درجه از هیبت حکومت آزاد شدند و از آنرو تصوف قوت گرفته وسعتی بسزا پیدا نمود . . . در اشعار فارسی موضوع اخلاق و موعظت و خدمت که از موضوعات مهمه شمرده میشود عبارت است از : بی ثباتی دنیا ، انقلاب زمانه ، بی اعتباری روزگار ، شکایت از آسمان ، ترغیب به عنایت ، زهد ، توکل ، رضا و تسلیم و کلام تمام اکابر شعرا خاصه شعرای صوفیه پر است از این معانی بلکه باید گفت که تمام سرمایه و مواد اشعار اخلاقی و بندواندرز منحصر است بهمین ها و آنهم بلاشک از نتایج طرز حکومت و زائیده اوضاع و اصول مملکت می باشد . در ایران بلکه در تمام مشرق چون سلطنت روی اصول و قوانین و نظامات مدونه برقرار نبود و تشکیلات منظمی وجود نداشت لذا همیشه دچار انقلاب شدید و سخت میشدند . یکنفر امروز به تخت سلطنت قرار داشت فردا میدیدند سرش را بریده . بدربار میبردند ، امروز کسی را میدیدند باخدم و حشم و طبیل و علم حرکت میکند فردا همان کس را میدیدند که بزنجیر بسته میاورند ، خاندانی امروز تشکیل یافته خاندان دیگر که سالها روی کار بودند دفعه رهسپار فنا و زوال میشوند ، یکنفر تا امروز پشته هیزم بر سر گرفته در بازار میفروخت ، حال می بینند مالک تخت و تاج میباشد ، سلاطین سلاحه و دیالمه که در تمام دنیا معروفند از همین درجه بست ب عظمت و بلندی رسیده اند . کافور که در حرمین و مصر و شام خطبه بنام او میخواندند در بازار برده فروشان دورویه خریداری شده بود ، یعقوب صفار که معر که آرائیهای او ورد زبانهاست روی کبری یش نبود نتیجه حتمی این گونه وقایع و یش آمدها این شد که بی ثباتی زمانه و

بی اعتباری روز گار در دلها رسوخ پیدا کرد و همین عوامل و اسباب
عقاید و افکاری را که ذیلا ملاحظه میکنید بوجود آورد :

چیست این زندگانی دنیا گفت خوابی است یا خیالی چند
گفتم از وی چه حاصل است بگو گفت درد سرو و بالی چند
گفتم اهل ستم چه طایفه اند گفت کرک و سک و شغالی چند

کرد بیاد مزین گریچه برداد وزد که این سخن بمثل باد با سلیمان است

بیباغ دهر بهار و خزان هم آغوش است زمانه جام دست و جنازه بردوش است

بس کن ز کبر و ناز که دیده است روزگار چین قبا ی قیصر و طرف کلاه کی

اعتمادی نیست بر دور جهان بلکه بر گردون گردان نیز هم

برده داری میکند بر قصر کسری عنکبوت جغد نوبت میزند بر کنبد افراسیاب

خوش فرش بوریا و گدائی و خواب امن کین عیش نیست در خور اورنگ خسروی

این مطلب محتاج به بیان نیست که يك چیز تاثیرش در امر چه
و طبایع مختلفه پیدا میکند چنانکه در بعضی طبایع بی ثباتی دنیا
اثری که بخشید این بود که وقتیکه بهیچ چیز نشود اعتبار کرد تحصیل
دولت و ثروت و منصب و جاه عبث و بیهوده خواهد بود علیهذا قناعت،
عزالت، انزوا، توکل، زهد، عبادت را باید شعار قرار داد و کلمات
شعراى صوفیه از آن پر است و رفته رفته این طریقه يك اصل مسلمی
شده مر کوز ذهن عارف و عالمی گردید چنانکه می بینیم شعرائی هم
که شب و روز در تلاش دنیا بودند محض انجام وظایف شعر و شاعری

در مواعظ و بند همین مضامین و معانی را در سلك نظم کشیده‌اند لیکن طبایع دیگر اثریکه بخشید ضدائر اولی بوده و آن این است که وقتی که نتوان بهیچ چیز اعتبار کرد و با اعتماد نمود پس جدو جهد ، اندیشه و فکر ، سعی و عمل و بالاخره تك و دو تماماً بیحاصل و بی نتیجه است بلکه در این دو روزه حیات سرگرم عشرت و کامرانی ، نغمه و سرود بالاخره ساده و ساده باید گردید و بایستی ساعات گران بهای عمر را غنیمت دانست و صرف این امور کرد و همین طرز فکر است که مثل خیام و حافظ را بوجود می‌آورد :

بنوش باده که ایام غم نخواهد ماند چنان نماید و چنین نیز هم نخواهد ماند
سرود مجاس جمشید گفته اند این بود که جام باده بی‌آور که جم نخواهد ماند

ابر است ساقیا فدحی بر شراب کن دور فلک درنگ ندارد شتاب کن
زان بیشتر که عالم مامی شود خراب ما را بجام باده گلگون خراب کن

شراب تلخ ده ساقی که مردافکن بود زورش که تا لغتی بی‌سایم زد دنیا و شر و شورش
کمند صید بهرامی بیفکن جام می برگیر که من بیم و دم این صحرا نه بهرام است نه گورش

بیانا گل بر افشانیم و می در ساغر اندازیم فلک را سقف بشکافیم و طرح دیگر اندازیم

غم دنیای دنی چند خوری باده بخور حیف باشد دل دانا که مشوش باشد

که برد بنزد شاهان زمن گدا پیامی که بکوی می فروشان دو هزار جم بجامی

جائیکه تخت و مسند حم میرود بیاد گر غم خوریم خوش نبود به که می خوریم

تأثیر زندگانی تمدنی و نظامی

زمانیکه در ایران شعر و شاعری شروع گردید روح ساحشوری بر مردم غالب و حیات ملی در واقع حیات فوجی و نظامی بوده است ،

جبهه فتوحات و جدال و قتال از هر طرف در جریان بوده ، ترك و دیلم و سلجوق و اقوام تازه‌ای داخل دایره اسلام شده و از اینرو حکومانی که روی کار می‌آمدند برای حفظ مقام و بقای خود لازم بود همیشه مجهز و مسلح باشند و در نتیجه تمام افراد از کوچک و بزرگ حتی اطفال سلحشور و سپاهی بودند . هیئت سلاطین و امرا شما میدانید عموماً تن پرور و عیاش می‌شوند لیکن وضعیت آن عصر این بود که به منصور یکی از تاجداران اخیر سامانی وقتیکه ندما و امنای سلطنت می‌گویند لازم است از نعمتهای خدا داد حیات بهره‌ای ببرید ، قصور عالیه بنا کنید و با مبل‌های عالی و قیسی آنها را زینت نمائید ، از نعمات دلکش و سروردهای دنیواز روح را فرح بخشید در جواب این قطعه را میسرآید :

گویند مرا چون ساب خوب نسازی مأویکه آراسته و فرش ملون
با نعره کردون چه کنم لحن مغنی با بویه اسبان چه کنم مجلس گلشن
اسب است و سلاح است مرا بزمگه و باغ نیراست و کمان است مرا لاله و سوسن

لطف در این است که شعرای آن عصر اشعار بزمی خود را نیز بلباس رزم آرایش می‌کردند ، سلطان محمود از میدان جنگ بر گشته زینتی شاعر قصیده‌ای در تبریک و تهنیت گفته با خود بدر بار برده است ، او در این قصیده سلطان را ترغیب می‌کند که دمی بیاسائید از خستگی بیرون آئید ، بوسیله مطرب و می دماغ را خوش سازید ولی ملاحظه کنید چگونگی در پرده رزم صورت بزم را کشیده است :

میسره مطربان خوش سازیم میمنه دوستان بس دل خواه
علم از ساقیان بسه یای کنیم تار منجوقها ز زلف سیاه
بدل تیر دستها گیریم از گل و سنبل شکفته گیاه
غم گریزد ز پیش ما جو نانک خان و قبصر ز رزم شاهنشاه

معشوق

در انسان مطابق قانون طبیعت جنس زن معشوق و مرد عاشق میباشند. اگرچه در ادبیات هنود عکس آن مشهور است یعنی مرد معشوق قرار گرفته ولی چون عاشق زن است لذا این هم قریب بناموس طبیعت می باشد. مگر در اشعار فارسی با کمال تعجب می بینیم که جنس مرد نیز طرف علاقه و عشق هم جنس خود یعنی مرد واقع شده است و این قضیه اشعار عشق و عاشقی ایران را که از اشعار روی زمین لطیف تر و حساس تر می باشد واقعاً مخدوش ساخته است! ما این ایراد را بهیچ قسم نمی توانیم دفع یا تأویل کنیم ولی البته از نظر واقعه نگاری بر خود لازم میدانیم که مبادی و علل آنرا خاطر نشان نمائیم:

ابو هلال عسکری در کتاب الاوائل می نویسد که اعراب در ابتدا از امرد بازی بی خبر بودند لیکن در قرن اول هجری که دامنه فتوحات تلمرو و اطراف و نواحی آن توسعه و بسط پیدا نمود و مجاهدین مدتها از اهل و عیال خود دور مانده بعلاوه در این جنگها نو خطان ماه طلعتی را اسیر گرفته غلام کرده بودند و همیشه در خلوت و جلوت با ایشان بسر میبردند از همین جا امرد بازی شروع گردید ولی دامن ادبیات عرب تا قرن دوم از این لکه پاک بوده و از آن خبری نبود بلکه از قرن سوم این عمل شروع شده و آن در قرن چهارم در عرب شیوع پیدا نمود چنانکه در قصیده راثیه ابن المعتز شرح آن به تفصیل ذکر شده است و معذک مشرب و مذاق جامعه در این خصوص تقریباً بحال قدم باقی بوده و در شعر و شاعری اشاعت آن باین پایه نرسیده بود. در ایران وقتیکه شعر و شاعری شروع گردید این ذوق در میان

اعراب اشاعت و انتشار یافته بود. طرفه این جاست عوامل و اسبابی که این ذوق را در عرب پدید آورد و واداشت که این بدعت را بگذارند آن عوامل و اسباب در ایرانیان بیشتر بلکه زیاده از حد جمع و فراهم بوده است. از غلامان ترك که عموماً خوبصورت و قشنگ میشوند در هر خانه‌ای وجود داشته و در مجالس سرور و محافل عیش خدمت بزم آرائی و ساقی‌گری بهمهده آنها بوده است و در خلوت و جلوت سفر و حضر ایشان را همیشه با خود همراه داشتند. علاوه بر ملازمت و خدمت همدم و همراز خود قرار میدادند و در این میانه از مشاهده طلعت زیبای آنها تازه میشدند و کیف میکردند تا بتدریج همین غلام بجای ملازم و خادم محبوب و منظور نظر قرار گرفت چنانکه در کلمات دقیقی و فرخی از موارد عدیده تصریحاتی در این باب موجود است.....

این بحث چندان تنگین است ما با آوردن عبارتهای نکوهش آمیز مولف شعرالعجم نیز رصابت نمیدهیم و اینست گزارده می گذریم و تنها يك عبارتی را می آوریم که مولف در پایان بیانات خود آورده :

این در مملکت تأثیری که بخشیده کافی است همین قدر که از مرو گرفته تا بغداد آنچه بود و نبود تا تازیان همه را با خاک یکسان نمودند!..

انحطاط حس سلحشوری و تاثیر آن

در مائه ششم حس سلحشوری تا این درجه انحطاط پیدا کرد که چنگیز ایران و عراق را بکلی بر باد داد و در همین قرن بود که شعر و ادب فارسی باوج کمال رسیده در این بین هجو گوئی و هزل سرائی نیز اوج پیدا کرد، هجوئیات انوری و سوزنی که امروز در تمام دنیا مشهور است از آثار ادبی آن عصر میباشد در آغاز مائه

هفتم بدبختانه اقتدار حکومت اسلامی بطرف صفر رفت و بدین جهت شیرازه روح اخلاقی ملت یکسره از هم متلاشی گردید و بر اثر آن زبان رسمی مملکت بکلمات ناسزا و الفاظ ناشایست آلوده شد. شیخ سعدی که در آن است یکنفر معلم اخلاق و مصلح روحیات جامعه است (۱) در باب پنجم گلستان حکایاتی که ذکر نموده امروز از فلم يك شخص تربیت شده اخلاقی ممکن نیست چنین کلماتی تراوش کند یا مثنوی مولانا روم که « هست قران در زبان پهلوی » قصه خواتون و کنیزك که در آن درج میباشد چقدر تاسف آور است ! در کلمات سلمان ساوجی که يك شاعر مهذبی است چقدر ناسزا و دشنام وجود دارد (۲) جامی در خانه هفتم کتاب یوسف و زلیخا چیزهایی که در آخر نوشته امروز از کدام شخص تربیت شده ای ممکن است نظیر آن دیده شود ؟ همین جامی که از اکابر صوفیه است در تحفة الابرار که آنرا در موضوع تصوف بخصوص نوشته در باب هفدهم شرحی در تعریف جمال برشته نظم در آورده است و اگر آن بیانی از جمال مطلق بود ما حرفی نداشتیم چه در هر يك از ذرات وجود جمال موجود میباشد ولی سخن اینجاست که مولانا این قصیده را در مدح ماهر و بیان نوح خط سروده است او در تمهید چنین میگوید :

نقش سرایرده شاهی است حسن لعمرة خورشید الهی است حسن
حسن که در بره آّب و گل است تازه کن عهد قدیم دل است

(۱) کسیکه بگفته خودت آن حکایات ننگین را در کتاب خود آورده

دیگر چگونه معلم اخلاق و مصلح روحیات جامعه باشد ؟ (پیمان)

(۲) کسیکه آنچنان دشنامگو بوده دیگر مهذبش کدام است ؟ !

(پیمان)

بعد جوانان نوخط را مخاطب ساخته چنین می گوید :

قد تو سروی است بهشتی چمن روی تو شمع‌ی است به هر انجمن
خضر خط خرقة کبود آمده بر لب آن چشمه فرود آمده

هر يك از اعضا را توصیف کرده میرسد باین جا :

چهره نهان دار که آلودگان جز ره بیهوده نسه بيمودگان
چون به جمال تو نظر افکنند آرزوی خویش تمنا کنند
تعجب است در يك مورد میگوید چهرهٔ تو آینه نور الهی
است و در مورد دیگر میگوید چهره ات را بپوشان و بکسی آنرا نشاننده
والا در مخاطره خواهی افتاد ! . . .

محمد فیضی

پیمان : بار دیگر بر آقای فیضی سیاست می گزاریم و بار دیگر
می نگاریم که مولف دانشمند شعرالعجم در این زمینه ها بگفته های ما نزدیک
آمده ولی هنوز فاصله در میانه بسیار است . از آنجا که خود وی شاعر
و از سالها آلوده شعر خوانی و شعر گوئی بوده نتوانسته یا نخواسته
آزاد ویی پروا داوری نماید . ما اگر از شعرا زشتی دیگری جز از همان
زشتی که خود شبلی در آخرین بخش گفتار یاد میکند سراغ نداشتیم همین
یکی بس بود که آنان را کسان یست و ناشایستی شمرده نه تنها نام خجسته
« ایرانی » را برایشان نازوا شاعریم نام « آدی » را هم دریغ گوئیم . این
سیاه کاری در خور چشم پوشیدن و آمرزیدن نیست . بریده باد زبانی که
بچنان ناسزایی باز شده . شبلی گناه را بگردن زمانه می اندازد . ولی چنین
نیست ایقان خودشان کسان یست نهاد و نا بکار بوده اند . در همان زمان
هزاران کسان یا کدامن و پاکزبان می زیسته اند و هیچگاه زمانه ایشان را
بنایا کی و امیداشته .

گذشته هرچه هست ما امروز نمی توانیم چنین دوستی هارا برناییم
و در جای خود بار دیگر از زشتکاری شعرای پیشین گفتگو خواهیم داشت .

گزارش شرق و غرب

۱ - ایتالیا و حبشه - دولت انگلیس که بیگانه طرفدار حبشه بوده و در آغاز جنگ وعده کمک و همراهی را به حبشیان میداد و آنها را به نبرد ایتالیا دلیر میساخت و بی چاره حبشیان باطمینان و عده های این دولت در مقابل نیروی مجهز ایتالیا قد مردانگی علم ساخته در میدان نبرد با دشمن قوی پنجه روبرو شدند سر انجام سیاست بریتانیا چنین اقتضا نمود که با ایتالیا کنار آمده و حبشه را در میدان کارزار تنها بگذارد! از آنهمه وعده و نویدها که تنها با اجرای مجازات اقتصادی بسنده کرده بودند پس از اشغال آدیس آبابا و فرار امپراطور دولت انگلیس برای برداشتن مجازات ها پیش از سایرین به گفت و گو برخاست و بالاخره در جلسه ۱۸ ژوئن پارلمان انگلیس مستر اتونی ادن وزیر خارجه آن دولت نطق مبسوطی در اطراف مجازات ها نموده و بی فایده بودن آنها شرح داده اگر چه از طرف احزاب مخالف حرارت هائی بخرج داده شده و مخصوصا از طرف مستر لوید جرج از سیاست دولت انتقاد شدیدی بعمل آید ولی چه فایده که در مذهب سیاست اروپا عاطفه محبت - مردانگی - ایفا بعهد غیر از الفاظ بوج و مهممل چیز دیگری شمرده نمی شود و در قاموس پولاتیک لغت خجالت و شرم را معنائی نه نوشته اند دولت انگلیس که در آغاز جنگ ایتالیا و حبشه آنهمه طرفداری از حبشه مینمود و بخش مهمی از ناوهای خود را به دریای سفید کسپل میکرد و در موقعیکه طرح آشتی مستر هورولاوال انتشار یافت سیاستمداران این دولت بر علیه طرح نام برده قیام کردند چندانکه فشار توده منجر باستعفای مستر هور وزیر خارجه گردید عاقبت مقتضیات سیاست کار را بجائی رسانید که سر جان سیمون در پارلمان انگلیس در جلسه ۲۳ ژوئن در جواب مازور آتلی چنین گفت: ما حاضر نیستیم برای خاطر حبشه حتی يك كشتی هم از دست بدهیم!

نجاشی امپراطور حبشه که از میدان کارزار گریخته و بقول خودش

برای مدافعه از حقوق حبشیان با اروپا شتافته بود روز ۵ تیرماه (۲۶ ژوئن)
وارد ژنو گردید و از طرف راس ناسیو (فرمانده نیروی حبشه در جنوب)
که چند روز قبلا وارد ژنو شده بود پیشواز گردید نجاشی شخصا ریاست
هیئت نمایندگی حبشه را در انجمن ژنو عهده دار بود و سایر نمایندگان
حبشه را که شامل (دجازحاج) (ناسیو) (آنوبرهان) (مارکوس)
(اتوافرم مهند) (آراز روکا) بودند به آنول منشی انجمن ژنو
معرفی نمود .

جلسه ۹ تیرماه (۳۰ ژوئن) که یکی از جلسات تاریخی و مهم
انجمن جهانیان است در تحت ریاست وانریلند رئیس الوزراء و نماینده باژیک
منعقد گردید موقمی که نجاشی باحال ناتوان ولی با وقار وارد عمارت انجمن
گردید عموما با کفزدن های ممتدی از وی استقبال نمودند و احترام گزاردند
پس از آنکه نوبت نطق به نجاشی رسید موقرانه ولی اندوهگین از جای
برخاسته پس از آنکه شرحی از وحشت و مخاطرات هوا پیمایها و گاز های
زهرگین ایتالیا بیان نمود به نطق خود ادامه داد چنین گفت : من با
همراهان سلاحشور خود تنها اشخاصی بودیم که برای این کار موخس عدالت
خواهی نمودیم من برای آن باینجا آمده ام که اقدام باین جنایت رابرعلیه
مانم شهادت بدهم .

نجاشی خاطر نشان نمود که در اثر دسایس ایتالیا بوده که اقدامات
او برای متحد نمودن حبشه عقیم و باعدم موفقیت مواجه گردید ۱۴ سال بود
که ایتالیا خود را برای جنگ آماده میساخت ولیکن اگر برخی از ممالک
اروپائی جاب مودت ایتالیا را برای خود لازم نمی دانستند وضعیت دگرگون
میشد يك عهد نامه سری جریان حوادث را تغییر داد در اکتبر گذشته موقمی
که ۵۲ دولت که بعضی از دول معظمه نیز جزو آنها بودند به من اطمینان
دادند که مهاجم بهیچ وجه موفق و فاتح نخواهد شد من به مظفریت جامعه ملل
اعتماد نمودم نجاشی پس از آنکه موضوع منع صدور اسلحه که مانع شد حبشه
تدارکات خود را ببیند و در مقابل کثرت و فور مهمانی که ایتالیا در تحت

اختیار خود داشت مقایسه کرد سئوال نمود ۵۲ دولت چه کمک واقعی بما کرده اند ؟ من تمام پیشنهادات ایتالیا را که به نفع شخصی من ونسی بر عایه مصالح ماتم بود رد نمودم من از حقوق ملل کوچک دفاع مینمایم سه کشور اروپائی مجازانها را اجرا نمودند و دول دیگر در عین حال که موافقت خود را با اصول جامعه ملل اعلام مینمودند همه گونه اقدام برای جلوگیری از اجرای آن کردند هیچ کس به تقاضای مالی ما جوابی نداد ! بما اجازه ندادند که از راه آهن جیبونی که اکنون ایتالیائی ها برای تسهیل اشغال خود آنرا بکار میبرند استفاده نماییم آیا اینست معنی بیطرفی ؟ مسئله بدین طریق حل نخواهد شد اصول الاقی بین المللی اینک مجددا در مخاطره افتاده من جامعه ملل را دعوت میکنم که برای خلاصی ملت شکسته و نا توانم کمک کند تاریخ قضاوت شمارا همواره بخاطر خواهد داشت

نطق نجاشی در تاریخ مجمع عمومی جامعه ملل یکی از موثر ترین نطقها بوده است مشارالیه بزبان آمهاریک (زبان رسمی حبشه) صحبت داشته و بتدریج بوسیله تلفون ترجمه شده و در سکوت عمیقی از طرف نمایندگان دول استماع میشد عبارتی که در خاتمه گفت « چه جوابی برای ملت خودم باید بدم ؟ » با کف زدنهای ممتدی تلقی گردید بالاخره هیچ گونه جواب مثبت یا منفی به اظهارات امپراطور و نمایندگان حبشه داده نشد و جلسه انجمن زویدون اینکه رای بزبان یابسود حبشه بگیرند جلسه را تعطیل نمودند ! در پیمان بارها در اطراف انجمن زنو قلم فرسائی شده و با این روش کنونی که هر يك از دول بزرگ اروپا برای فریب دادن دیگری برگرد هم جمع آمده اند بی فایده بودن آن بادلائل محکم ومنطقی نشان داده شده و یقین است که بعد از این نمایش شرم آور ارزش واقعی آن بجهانیان معلوم و دیگر امیدوار شدن باین خانه عدالت جز اتلاف وقت و گمراهی نتیجه نخواهد داشت برای زیستن شرافت مندانه اراده محکم و بازوی قوی لازم است و بس بطوریکه در شماره های گذشته پیش بینی کرده بودم قسمتی از خاک حبشه که در جنوب غربی آن واقع و هنوز بدست نیروی ایتالیا نیامده است جمعی از افسران و روسای طوایف حبشی حکومتی تشکیل داده و با استفاده از موسم بارانی حبشه

کم و بیش اسباب زحمت نیروی ایتالیا را فراهم اند چنانچه در اخبار
واصله از قاهره معلوم میشود اخیراً نبردهای خونینی بین حبشیان و ایتالیائی‌ها
رخ داده و تلفات زیادی با ایتالیائی وارد ساخته اند اگرچه باین قوه کوچک
در مقابل نیروی مجهز ایتالیا نمیتوان امیدوار شد ولی با در نظر گرفتن روحیات
حبشیان و اندازه میهن پرستی و رشادت آنان گرفتاری ایتالیا را برای مدت‌های
زیادی میشود تخمین زد و اگر در اروپا هم سرگرمی پیدا نماید ممکن است که این
دسته کوچک در اندک مدتی نیرو گرفته به بیرون کردن دشمن از آب خاک
خود موفق و نایل شود

۲ - سرنوشت آینده حبشه مربوط بچگونگی ارتباط لندن
و روم میباشد - تا کنون گزارش در ضمن تاگرافات خارجه خوانده ایم
که سنیور موسولینی چه رسماً و چه در نطقهای بی در بی خود صراحتاً وعده
داده است که منافع بریتانیا در حبشه محفوظ بوده و هیچ گونه لطمه به مصالح
آن دولت وارد نخواهد شد ولی دولت انگلیس بهتر میدانند که در شرب
سیاست این وعده ذره ارزش نداشته و گاهی را بکوهی مبادله مینمایند دولت
انگلیس این نکته را خوب تشخیص میدهد که تسلط ایتالیا به سرزمین حبشه
سودان و مصر را از طرف مغرب و شمال کانال سوئز و کینه را از سمت
مشرق و جنوب به نحت تهدید گرفته و بالاخره در شاه راه هندوستان مانع
بزرگی ایجاد گردیده و اگر دولت ایتالیا دیر یا زود موفق به آرامش تمام
در خاک حبشه شود و حبشیان را بطرف خود جلب و رام نماید لشکر جراری
از سپاه پوستان حبشه تشکیل خواهد داد که تمام قاره افریقا را به لرزه در
آورد اینست که باید منتظر شد و دید که سیاستمداران لندن چه رولی را در
مقابل موسولینی بازی خواهند کرد ؟

۳ - داردانل یا کلید دریای سیاه دوباره بدست ترکیه
سپرده شد - کنفرانس داردانل که بر حسب تقاضای دولت ترکیه در مونتر و
(یکی از شهر های سویس) تشکیل شده بود در تاریخ ۲۳ ژوئن رسماً
افتتاح و مشغول مباحثه در اطراف پیشنهاد دولت ترکیه شدند اگر چه

در ضمن گفت و گو در اطراف بیستهاد و نظریات دولت شوروی کار به نقطه باریکی کشیده و نزدیک بود که رشته مسالمت کسبخته شود ولی خوش بختانه در نتیجه مساعی آقای رشدی ارس نماینده زبر دست دولت جوان ترکیه دنبال مذاکرات قطع نگردیده و موفق بانعقاد عهد نامه شرافت مندی شدند که سیادت ترکیه را مجدداً به تنکه داردانل تصدیق نمایند عهد نامه مزبور که عبارت از سه بخش و چندین ضمیمه بود و برای مدت بیست سال بسته شده است در تاریخ ۲۹ تیرماه (۲۰ ژوئیه) بامضای دول انگلیس - فرانسه - روسیه - استرالیا - ژاپن - رومانی - ترکیه - یوگسلاوی - بلغار رسید و بلادرنک دولت ترکیه تنکه داردانل را با نیروی مساح اشغال و شروع به تحکیم آن نمود و در سر تاسر خاک ترکیه بری این موفقیت شایان جشن های بزرگی گرفته شد و از جانب اعالیحضرت شاهنشاهی ایران نیز تلگراف تبریکی بریاست جمهور دولت ترکیه مخایره گردید که ما عین تلگراف اعالیحضرت همایونی و جواب تلگراف حضرت کمال آتا تورک رئیس جمهور ترکیه را عیناً نقل مینمائیم .

تلگراف تبریک اعالیحضرت همایون شاهنشاهی بحضرت کمال آتا تورک .

انگارا - حضرت کمال آتاتورک رئیس جمهور ترکیه مزده خاتمه

کار کنفرانس مونتر و موفقیت عظیمی که در سایه هدایت سر یرستی انحضرت نصیب ملت نجیب ترک شده است مایه کمال مسرت ما گردید از موقع استفاده نموده تبریکات صمیمانه و ادعیه صادقانه خود را برای عظمت ترکیه همسایه دوست و عزیز اظهار میداریم .

تلگراف جوابیه حضرت کمال آتاتورک :

طهران اعالیحضرت همایون رضا شاه پهلوی شاهنشاه ایران .

تلگراف محبت آمیز اعالیحضرت همایونی که بمناسبت حصول موفقیت کنفرانس مونتر و لطفاً باینجانب مخایره فرموده بودند واصل و موجب امتنان گردید از مسرت و احساسات صمیمانه که در این موقع خواه نسبت بشخص من و خواه نسبت بمات ترک ایراز فرموده بودند عرض تشکر نموده و ادعیه قابی خود را برای بقای اعالیحضرت همایونی و رفاه ملت ایران اظهار میداریم .

ك . آتاتورک

۴ - انقلاب اسپانیا و کشمکشهاییکه در داخله آن پدید آمده

دولت اسپانیا که در روی خرابه های تمدن دولت اموی اسلامی تشکیل گردیده مدتها درزمره یکی از دول بزرگ و ناجزایر قلیپین امتداد داشت و در قرن هجدهم از حیث مستملکات و نیروی دریایی انگلیس زمان خود محسوب بود ولی رفته رفته انقلابات داخلی که غالباً از تعصب های بی ربط کلیسا ها سرچشمه میگرفت از نیرو و توانائی دولت اسپانیا کاسته و دسته های کشیش مانند کرم تنه درخت استقلال آنرا جویده و بقدری ضعیف و ناتوان ساختند که در جنگ با امریکا (اوایل قرن نوزدهم) مغلوب و جزایر آنتیل و قلیپین را از دست داد در سال ۱۹۳۱ انقلاب نسبه آرامی در اسپانیا رخ داد که منتهی به ترك ناج و تخت الفونس سیزدهم پادشاه اسپانیا و بیرون رفتن آن از کشور گردید و الکزآمورا نام که سر دسته جمهوری خواهان بود ریاست جمهور انتخاب شد ولی این تغییر رژیم نیز داخله اسپانیا را آرام نساخته و از همان روز اول در گوشه و کنار کشور جنبش سلطنت طلبان بروز نموده و مانع میشد از اینکه حکومت مرکزی زمام امور را با اقتدار تمام در دست بگیرد تا اینکه در ۱۶ اسفند گذشته در نتیجه فشار دسته های مختلف آنکزامورا مجبور باستعفا و کناره گیری شده و در اردی بهشت ماه آژانا ریاست جمهور انتخاب گردید چون افسران ارتش و دسته سیاهیان اکثرآ طالب سلطنت و حکومت با اقتدار بودند رژیم جمهوری را در آن مملکت پایه و اساسی نه بود و هر روز احتمال تغییر آن میرفت تا اینکه روز ۳۱ تیر ماه (۲۲ ژوئیه) شورش سلطنت طلبان ابتدا در شهر مایلا و لارش (شهر های سواحل شمالی مراکش که جزو مستملکات اسپانیاست) پیوسته و بزودی بداخله خاک اسپانیا سرایت نمود که دونفر از ژنرالهای معروف اسپانیا که عبارت از ژنرال فرانکو و ژنرال کیبودولیا فو باشند زمام اداره شورشیان را در دست دارند و از اخبار تلگرافی که همه روزه میرسد معلوم میشود که نقشه این شورش قبلاً کشیده شده و تدارکات آن را از هر حیث دیده اند چنانچه تا با امروز حکومت مرکزی موفق بخوابیدن شورش

نشده بلکه شهرهای زیاد نیز بشورشیان پیوسته و دسته جمهوری خواهان را طرد نموده‌اند خبرها نیکه اخیرا رسیده است هر گاه صحت داشته باشد باعث اعتداد شورش و خون ریزی زیاد خواهد بود اخبار مزبور اینکه دولت فرانسه اسلحه و مهمات جنگی برای حکومت مرکزی میفرستد و دولت ایتالیا نیز برای شورشیان هواپیما های جنگی می دهد عجانة فتح هیچ يك از طرفین معلوم نه بوده و نیروی هر دو طرف با جدیت هرجه تمامتر به کشتن و بر باد ساختن یکدیگر مشغولند البته آتیه نزدیک نتیجه قطعی را روشن خواهد ساخت

۵ - سو قصد نسبت به پادشاه انگلیس

روز ۲۵ تیر ماه پیش از ظهر موقعی که پادشاه انگلیس باالسب از مراسم جشن اعطاء پرچمها از هایدپارک مراجعت به قصر بوکینگام مینمود مردی چهل ساله از میان جمعیت ارج و می خواست که به پادشاه حمله نماید مشارایه دستگیر و روانور آن زمین افتاد در نتیجه تحقیقات بعدی معلوم شد شخص مزبور از اهالی انگلیس و موسوم به جورج اندره ماهون بوده و بیه یایس گفته بود که سرجان سیمون مسئول تمام این حوادث میباشد (سرجان سیمون وزیر داخله انگلیس وازرؤسای حزب آزادپخواهان است) در نتیجه این پیش آمد ازجاب اعایحضرت همایون شاهنشاهی و از طرف اغلب پادشاهان و روسای جمهور کشور های مختلفه تلگراف تبریک برای پادشاه انگلیس مخابره گردید

رضا سلطان زاده

پیمان : آقای سلطان زاده با آنکه از درد دندان چنانکه می باید رهایی نیافته اند زحمت نکارش را بر خود هموار نمودند و ما امیدواریم تا شماره آینده یکبار بهبودی یابند و باسودگی و دلخیزی بکار پردازند

نامهای تاریخی

چنانچه در شماره پیش وعده دادیم اینک از این شماره بچاپ کردن نامه های تاریخی که آقای میرزا محمد (خانهدار پیشین) فرستاده اند آغاز میکنیم:

۱ — نامه شاه عباس که در نزدیکیهای سال ۵ — ۶۰۴ میلادی نوشته شده.

حضرت روم پایا

همیشه مسند سلطنت و دارائی و تخت سعادت بخت معدلت و فرمان روائی ممالک فرنگستان بوجود کثیر الجود حضرت عالی رتبت رفیع منزلت سپهر مرتبت کیوان رفعت مشتری سعادت ناهید بهجت بهرام صولت فریدون حشمت سکندر صلابت غضنفر مهاب (؟) پادشاه عالیجاه خورشید کلاله سیاره (؟) پناه سرور سلاطین شوکت آئین عیسویة سلطان الفضلاء و الراهبین و المسیحیة مسند نشین شریعت عیسوی صاحب تمکین سریر ملت نصاری مزین اورنگ عظمت و اقبال شایسته سریر فضل کمال مفسر آیات زبور و انجیل سزاوار شریف تعظیم و تبحیل پادشاه ذی شوکت عالیشان فرمان فرمای ممالک فرنگستان

(۱) مزین و مجلی باد بعد از تمهید قواعد محبت و دوستی و اظهار کمال مصادقت و یگانگی مرفوع رأی آفتاب انجلا و مشهود

(۱) رسم نامه نویسی میانه شاهان و فرمانرویان در آن زمان براین بود که هر کجا که میخواستند نام پادشاه یا بزرگی را ببرند جای نام را در متن نهی نهاده نام را در بالای صفحه یا در کنار آن می نوشتند در این جا هم نام « حضرت روم پایا » را از متن بیرون برده در بالای صفحه نگاشته

ضمیر منیر قمر اعتلا میگرداند که در این اوقات خجسته ساعات مکتوب
محبت نشان و صحیفه مصادقت بنیان که مصحوب ایلیچیان فرخنده بیان
اعنی فضیلت شعار عمدة الفضلاء المسیحیة فرنیسیس کوسته کشیش و
سعادت و عزت آثار دیا گو مر نده بدین جانب ارسال بودند (۲) در اعز
زمان و اسعد اوان وارد گشته مضامین مودت تزیین آن که مشعر بر
اظهار محبت و دوستی و وداد و تاکید مراسم خصوصیت و الفت و اتحاد
بود خاطر نشان اشرف گشت و از فحوای کتاب شریف و تقریر
دلپذیر ایلیچیان فصیح البیان چنین معلوم گشت که دوستی و محبت ما
در دل ایشان اثر کرده و اظهار این معنی که در مراسم نامی و صحیفه
گرامی شده محض صدق و صدق محض است بر ضمیر منیر ظاهر است
که در زمان پیش هر گز میانه پادشاهان ایران و سلاطین فرنگستان
طریقه باز گشت نبوده و با یکدیگر الفت و آشنائی ننموده اند بجهت
آنکه دوستی ایشان در دل ما اثر کرده بود پیش از آنکه از جانب
ایشان اشعار شود و اظهار محبت و دوستی نماید نواب همایون ما باحث
و بادی این امر شده فتح ابواب مرسله و دوستی کرده ایلیچی بخدمت
شریف فرستادیم حالا که ایشان از دل و جان دوست و معتقد ما شده
اظهار دوستی و محبت کرده اند ما نیز پیشتر از بیشتر دوست ایشانیم و
میخواهیم که همیشه میانه ما و حضرات پادشاهان فرنگیه قواعد الفت و
آشنائی و روابط خصوصی و دوستی مرعی و مسلوک بوده باشد و روز
بروز دوستی ما و ایشان زیاده گردد و همواره ابواب آمد شد طبقه
مسیحیه باین دیار مفتوح بوده باشد و ایتمعنی بر ما ظاهر است که آن
پادشاه عالیجاه بزرگ و سرور جمیع سلاطین مسیحیه اند بجهت فضل

و کمال و شوکت و بزرگی که در میانه سلاطین فرنگیه دارند همگی پادشاهان مسیحیه آن سلطان مستند شریعت عیسوی را دوست میدارند و اطاعت مینمایند ما نیز بیشتر از ایشان آنحضرت را بزرگ میدانیم و دوست داریم و اصلاً از رضا و صلاح آنحضرت تجاوزی نداریم و در اعزاز و احترام جماعت کرستان و رعایت و مراقبت طبقه مسیحیه که بممالک میجر و سه تردد و آمد شد مینمایند دقیقه فر و گذاشت نمیفرمائیم و جماعت کرستان که در اینولایت اند همگی بفرغت خاطر در معابد خود بطاعت و عبادت حضرت پروردگار عالمیان مشغول اند و حرمت و عزت ایشان بیشتر از مردم خود میدانیم بحتم که حقیقت این حال از تجار و مترددین فرنگیه بسمع شرف رسیده باشد و ایلچی ایشان نیز که بعلازمت عالی میرسد معروض خواهد داشت که نواب همایون ما چه مقدار رعایت جانب مسیحیه میفرمائیم و در این اوقات که پادریان عظام اعنی قدوتی ارباب الملوك و الراهبین فرتونی و فرکلیتو و فرح ران از جانب اعلیحضرت والاربت پادشاه جمجاه خورشید کلاه گردون بارگناه انجم سپاه (از اینجانام پادشاه را بیرون برده و در کنار صفحه به عبارت « دان فیلیپ پادشاه اسپانیه » نوشته) بدینجانب آمده بودند مقدم ایشانرا عزیز و گرامی داشته آنچه لازمه اعزاز و احترام بود نسبت بدیشان بجای آوردیم و الحق ایشان بغایت سنجیده و بملوک ایشان پسندیده بود و آنچه قاعده و طریق دین و آداب کیش و آئین ایشان بود بجای آورده در مراسم طاعت و عبادت بسیار مجد و ساعی در کمال زهد و دینداری و غایت صلاح و تقوی و برهیز کاری بودند و چون از دنیا گذشته بودند هر چند تکلیف اسباب و جهات دنیایی بدیشان نمودیم

و آنچه بایشان شفقت میکردیم اصلاً قبول نکردند و فرنتونی بادی را باز گردانیده نزد امارت و شجاعت‌شمار سلطان‌البحار ابوزره حاکم گووه فرستادیم و فرکلیتور فرح ران در خدمت نواب همایون ما و منظور انظار شفقت و عاطفت اند چون قبل از این ایلچی بخدمت شریف فرستاده‌ایم و شرح حالات اینجائی و قرار داد خاطر محبت تاثیر همایون ما و محبت و دوستی که با پادشاهان عظیم‌الشان فرنگستان بتخصیص آن پادشاه عالیجاه رفیع‌الشان داریم مصحوب ایلچی مذکور بخدمت شریف اعلام نموده‌ایم و در نامه محبت آئین آنحضرت قلمی شده بود که هنوز ایلچی ما بخدمت ایشان نرسیده لهذا درینو لاسعادت و عزت قباب دیاو گومرنده را باتفاق سعادت امام (؟) بسطام قلی بیگ که از ملازمان اعتمادی نواب همایونی ماست روانه ملازمت سامسی گردانیدیم و عمده‌الفضلائ فرسیس کویسته کشیش در خدمت اشرف توقف دارد انشاءالله تعالی چون ایلچی ما که قبل از این فرستاده‌ایم معاودت نماید آنچه مصحوب او قلمی فرموده باشند و سفارش شده باشد بعمل آورده بعد از اطلاع بر کماهی حالات و اوضاع اینجائی و قرار داد خواطر حضرات سلاطین فرنگیه آنچه در هر باب مصلحت بوده باشد چنان فرموده کشیش مذکور را روانه خدمت شریف خواهیم فرموده مطلقاً از رضا و صلاح ایشان تجاوزی نداریم چون غرض منحصر بود زیاده اظناب نرفت عواقب امورشان بخیر و خوبی مقرون باد

در پیرامون تاریخ آذربایجان

اینکه در صفحه ۱۵۳ نمایندگان انجمن را شمرده ایم یکی هم از ایشان آقای معین‌الرعا یا بوده . خیر درست تر اینست که انجمن که پراکنده شده بود چون دو باره میخواستند آن را گرد آورند همان نمایندگان پیشین که یکی از ایشان آقای معین‌الرعا یا بوده بر می گردند و چون دوتن از ایشان (بصیرالساظنه واجلال‌الملک) در قونسولگری روس بست نشسته و یکی (حاج متمد همایون) بدوچی رفته و چند تن به استانبول و دیگر جاها سفر کرده بودند بجای اینانست که نمایندگان نوین داوطلب می شوند .

در شماره پنجم حمید‌الملک نامی را یاد کردیم که آقای روایی می نویسند در پیش آمد بمباردمان دارالشوری چنگ کرده . آنچه داسته شد درست آن نام « حامد‌الملک » است و این مرد پس از برانداختن محمدعلیمیرزا در تهران بوده و سفری بکاشان برای دستگیر کردن نایب حسین پدر ماشاءالله‌خان میکند که در آنجا بادست نایب حسین کشته می شود .

چنانکه پارسال نوشتیم اینک دو باره یاد آوری میکنیم که آغاز مشروطه را باید از سیزدهم مرداد گرفت و اینکه آن را از چهاردهم میگیرند و آن روز را « عید مشروطیت » می نامند یکی از غلطهاست . فرمان مشروطه که مظفرالدین شاه داده در روز یکشنبه بوده که همان را بتاریخ شمسی برمی گردانند ولی در حساب اشتباه کرده بجای سیزدهم مرداد چهاردهم آن را می گیرند . این اشتباه اگر چه بزرگ نیست ولی برای آنکه يك کسی از اروپا و دیگر جاها آن را در نیابد و برخ ما نکشد بهتر است خود ما آن را درست کنیم . اینهمه کتابهای باوه و بیجا که چاپ میشود خوب بود يك تقویم هم برای این حساب ها چاپ میشد که چنین اشتباهی رونمیداد .

آنچه میخواستیم نه آن شد

بر آن سر بودم در آغازهای مرداد بسفر آذربایجان بروم و این بود از آنکه شاید شماره هفتم دیر کندبوزش میخواستیم ولی چون کارهای وکالتی و یک دوییش آمد نابهنگام دیگر هنوز فرصت سفر نداده اینست شماره رابهنگام خودنشر نمودیم وخرسندیم که اگر از دلخواهی باز مانده ایم دلخواه دیگری انجام گرفته .

کسروی

آگاهی و پوزش

چون این شماره را باشتاب از چاپ در آوردیم دسترس بکلیشه های نوین پیدا نمودیم . نیز در «پرسش - پاسخ» و «یادگار فردوسی» را در این شماره نیز نتوانستیم آورد . امیدواریم در شماره هشت جبران نماییم .

دوباره خواهش می کنیم

کسانیکه وجه اشتراك را نپرداخته اند پوزش دارند .

غلط هایی که باید درست کرد

گاهی در پیمان غلطهایی روی میدهد و ما آنها را بفهم خوانندگان واگزارده چیزی درباره اش نمی نویسیم . ولی در این شماره سه غلط روداده که باید یادآوری نموده وخواهش کنیم آنها را درست نمایند :

۱ - صفحه ۴۰۸ سطر ۲۱ بجای « فکند » « نکند » درست است

۲ - صفحه ۴۱۸ سطر ۲۴ درست عبارت اینست : « آن را بهربی « سدیم » نام میدهند »

۳ - صفحه ۴۴۲ سطر ۱۸ بجای « بر لشکر » « بر کشد » درست است

۴ - صفحه ۱/۹ تاریخ هجده ساله آذربایجان سطر ۹ درست عبارت

اینست : « روز آدینه بیستم شهر یور » عبارت « نوزدهم » درست نیست

زمین لرزه در تبریز

بهنگامیکه آخرین بخش این شماره چاپ می شد خبر زلزله تبریز تبریز رسید و چون تلگرافهای بیابی رسیده و در هیچ يك از آنها چگونگی را شرح نداده بودند مایه نگرانی همه علاقه مندان گردید چنانکه شب چهارشنبه چهاردهم مرداد را کمتر کسی از اینان آسوده خوابید. ولی فردا خبر های روشن رسیده دانسته شد با همه سختی که لرزش زمین داشته و به بیشتر خانه های شهر گزند رسانیده بمردم آسیبی نرسیده و همگی آسوده جسته اند. مگر دوسه کودکی زیر دیوار مانده نابود شده اند.

ما امیدواریم همشهریان ما از این پیش آمد دلشکسته نشوند و بادل استوار و روشن بجبران شکست ها پردازند و چنانکه شیوه همیشگی ایشانست در اینهنگام چیزان را فراموش ننموده در راه جبران گزند دستگیری از آنان دریغ ندارند. ارزش هر گروه در روزهای سختی شناخته می شود. در چنین هنگامهاست که باید خم بار و نیابورد و رشته شکیبایی را از دست نداد. زبان گله بر بسته دست مردانگی گشاد. تبریز از این آسیب ها فراوان دیده و هر بار آبادی از سر گرفته این زمان نیز همان خواهد بود. بنیاد های کهنه را بر اندازید و بجای آنها خانه های استوار و زیبا بسازید. این خود راهیست که شهر را هر چه بهتر گردانید.

آگاهی

شماره یکم سال دوم را هر کسی دارد بشرط باکیزگی دفتر

بیمان باز میخرد.