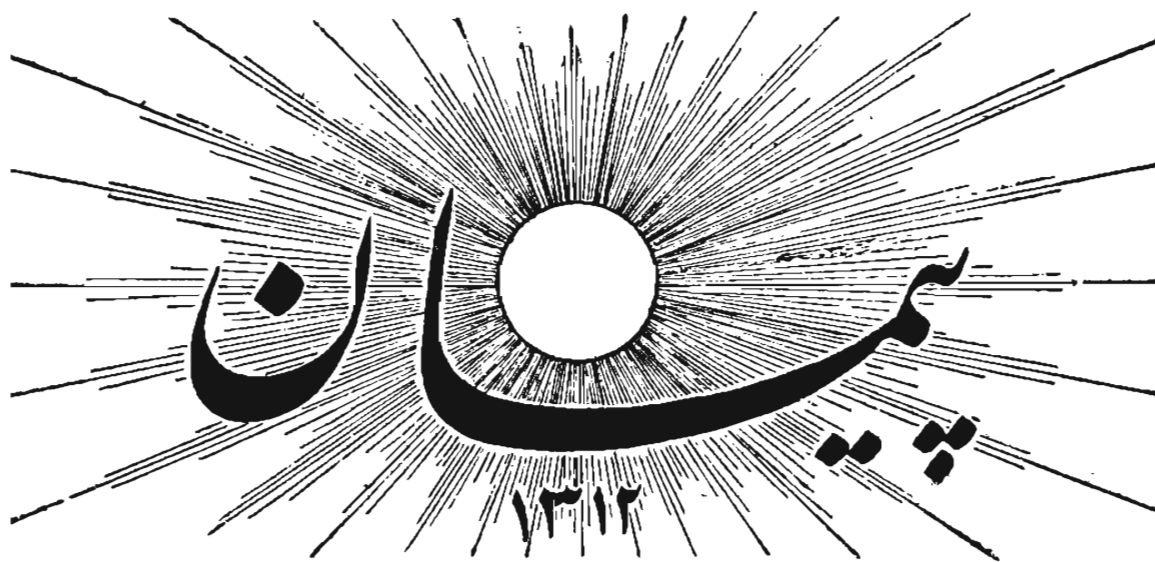




پیمان سال هفتم

شماره یکم



شماره یکم

تیر ماه ۱۳۲۰

سال هفتم



دارنده

گسروی بستیزی

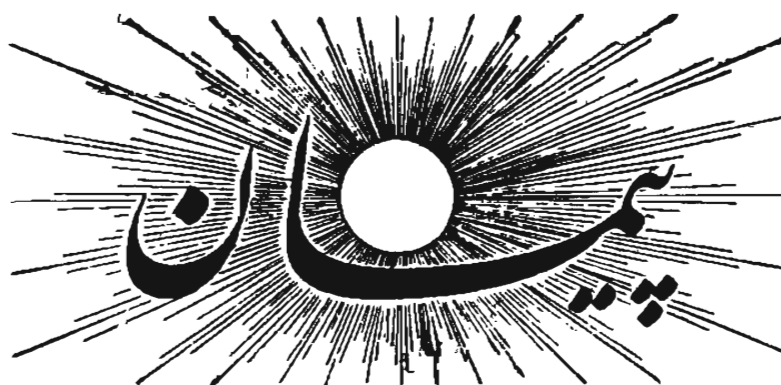
فهرست آنچه در این شماره چاپ شده

صفحه ۱	سال هفتم پیمان
۹ «	در پیرامون نوشته های پیمان
۲۴ «	کلمه هایی که می باید روشن گردانید
۲۷ «	به آقای (۱-ح-۱)
۳۴ «	اندیشه های من
۴۱ «	پرسش - پاسخ
۴۳ «	در باره زبان
۴۹ «	در باره شناختن جهان
۶۰ «	گلچینی از سال نخست پیمان
۶۱ «	گزارش جهان
۷۲ «	گلچینی از سال نخست پیمان

تاریخ هیجده ساله آذربایجان (کتاب)

بخش یکم تاریخ مشروطه

چاپ بخش یکم تاریخ مشروطه پایان رسیده و اکنون به جلد داده شده که پس از آن آماده فروش خواهد بود. بکسانیکه پول پرداخته اند ما خود خواهیم فرستاد و دیگران توانند آن را از دفتر مهنامه یا از جایگاههای فروش که آگهی خواهیم داد بخرند.



شماره یکم

تیر ماه ۱۳۲۰

سال هفتم

سال هفتم پیمان

با این شماره سال هفتم پیمان را آغاز میکنیم . چنانکه گفته‌ایم در این هنگام که سال ششم پایان رسیده و سال هفتم در آغازیدنست حال ما اینست که از چند سال باز با اندیشه‌های پراکنده و با گمراهی‌ها نبرد کرده و آنها را شکسته و بتکان آورده ایم و در این میان در پشت سر آنها بیکرشته خوبیهای بدی از خود خواهی و گردنکشی و خودنمایی و مانند اینها بر میخوریم که میباید با آنها نیز نبرد کنیم ، و از سال هفتم بآن خواهیم پرداخت .

دلیل این آنست که ما سخنانی را با زبان ساده و آسان و با دلیلهای روشن مینویسیم و میبینیم بسیاری از مردم آنها را میخوانند و یا میشوند و پاسخی یا ایرادی در برابر آنها نمیتوانند و با اینحال نمیپذیرند و همچنان در گمراهی کهن خود ایستادگی مینمایند. اینها يك

دسته اند. دسته های دیگری در این اندازه نایستاده بید گویی و دشمنی نیز برمیخیزند .

این چیست و چرا چنین میشود؟! سخنانی با دلیلهای روشن چرا کسانی آنها را نمیپذیرند؟! پیداست این را انگیزه ای هست. در جهان هیچ چیزی بی انگیزه نتواند بود .

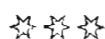
دسته نخست گرفتار سستی خرد میباشند . این از سستی خرد است که راستیها را میشنوند و نمیتوانند پذیرفت . دسته های دیگر گذشته از سستی خرد بخویهای بدی از گردنکشی و خود خواهی و جدا سری و مانند این گرفتار میباشند .

این کوششهاییکه ما تا کنون کرده و بباز نمودن راستیها پرداخته ایم برای کسانی بوده که باخرد درست و خویهای پاک باپیمان روبرو میشوند . این کسان را همان خواندن گفتارهای پیمان و اندیشیدن آنها بس میباشد . برای دیگران میباید بیکرشته کوششهای دیگری پردازیم .

« گفتار چه میباید کرد؟ » که از شماره دوم آغاز شده و همچون گفتار « ما چه میخواهیم؟ » پارسال در چند شماره پیایی خواهد بود (و باشد که کتاب هم گردانیم) ، برای همین خواست است . این گفتار در زمینه خویهای پست نامبرده بالاست .

سال هفتم بیش از همه در این زمینه خواهد بود . نیز در اینسال گفتار هایی در پیرامون زبان خواهیم داشت . پیمان و خوانندگان آن در زمینه پیراستن زبان بسیار پیش رفته اند و آن کلمه های نو و آن دستور تازه که در سالیهای پیش آورده و در نوشتههای خود بکار میبستیم

پیشرفت خود را کرده و خوانندگان همه بآنها آشنا شده اند و کنون بجاست که در آن زمینه باز گامهایی برداشته شود .



در اینجا در دیباچه سال میخواهیم چند سخنی را بخوانندگان بگوئیم :

نخست کسانی میگویند پیمان گاهی گفتار هایی در زمینه دانشها بنویسد . میگویم : بهترین دانشها آنست که بآدمیان معنی جهانرا باز نماید و راه زندگانی را بیاموزد و پیمان این دانش را دنبال می کند . یکمردمی تا راه زندگیا نشناسند از دانشها سودی نتوانند برد و همه جربزه ها و نیرو های آنان بیهوده گردد .

بهبتر است مثلی یاد کنم: يك آدمی که میخواهد بيك جای دوری رود ، اگر پیاده باشد روزانه دست کم سی کیلومتر ، و اگر بر اسب نشیند شصت کیلومتر ، اگر با اتومبیل باشد ششصد کیلومتر بیشتر راه تواند پیمود ، ولی اینها در حالست که راهی در جلو باز باشد. اگر کسی در بیابانی گم شده و راهی در جلو نمیدارد جز سرگردانی کاری نتواند کرد ، و اگر بکوشد از بامداد تا شام خود را فرسوده گرداند و بجایی نرسد . بدتر از این هنگامیست که در لجنزاری گرفتار شود که هرچه بیشتر کوشد بیشتر فرو رود و بیشتر آلوده گردد .

در زندگانی نیز همینست . مردمی که چند تیره شده اند و هر تیره ای بسوی دیگری میگرایند و یا در لجنزار گمراهیها فرورفته اند و آلوده و گرفتار میباشند همه جربزه ها و نیرو های آنان بیهوده گردد و نه تنها از دانش ، از هیچ چیز دیگری بهره نتوانند یافت . برای يك توده

گرا‌نمایه ترین چیز بیکراه زندگان است که همه در آن گرد آیند .
از ارج دانشها نمیکاهیم و از آنها بی نیازی نمیکنیم . ولی ارج
کوششهای خود را هم باید شناسیم . امروز گرا‌نمایه ترین کار در جهان
اینست که ما میکنیم . میگوییم : «ما» و خواستم همه آن نیکمردان است
که در پیشرفت پیمان و در نبردی که با گمراهیها و پرا کند گیها میشود
همدستی مینمایند .

دیگری هم میگوید : « چرا پیمان از پارسایی سخن نمی‌راند؟ »
میگوییم : بهترین پارسایی همینست که همگی از هوسها چشم پوشیم ،
و از خود خواهی و خود نمایی در گذریم ، و از پندار های بیبایی که
بنام کیش یا بهر نام دیگری در میانست و مایه پرا کندگی می باشد
دوری گزینیم ، و همگی راستی پژوهی کنیم و پا کدلی نشان دهیم و
برادرانه بیکراه در آییم ، که از یکسو نام خدای آفریدگار را بلند
گردانیم ، و از یکسو آینده خود و فرزندان خود را از بیم ایمن
کنیم .

اگر کسانی بر راستی در پی پاکی و پارسایی میباشند اینست ،
اگر در آرزوی خود نمایی و رویه کاری هستند خود دانند . از این
ایراد هاپیداست که این کسان اندازه گرفتاری توده خود را در نمیابند
و از اندازه زشتی آن آگاه نمیباشند و گرنه بچنین آرزوهایی بسر
نخاستندی . در بکتوده ای که این همه پرا کندگی هست و خوبها
تا باین اندازه آلوده است گفتگو از دانشها و یا از پارسایی بسیار
بی جاست .

دوم یکسال پیمان چون به پایان میرسد نباید پنداشت کهنه شد

و از ارج افتاد . این گفته‌ها نچیز است که کهنه شود و یا ارزش خود را از دست دهد. پیمان هر يك يا دو سال آن برای روشن گردانیدن يك زمينه ، یا برای نبرد با يك رشته گمراهیست ، و اینست نباید از آنها چشم پوشند. بویژه از سالهای پنجم و ششم که چون در پیرامون اسلام و کیشهای جدا شده از آن میباشد ، و یکرشته راستیهای ارجدارباز نموده شده باید از آنها چشم پوشید .

ما آن سخنانرا دوباره نخواهیم نوشت و پیمان نیز جاویدان نخواهد بود . باید آن سخنان جایگاه خود را دارد و کسانیکه در جستجوی راستیها میباشد آنها را بارها بخوانند و دیگران را بخوانند آنها وادارند.

يك چیز شگفتی که ما میبینیم اینست که کسانی چون گفتاری را در پیمان بزبان باور های خود میبینند بر می آشوبند و بگله و هیاهو بر میخیزند ، و سپس چون زمانی میگذرد آنها فراموش میکنند که تو گویی هیچ سخنی گفته نشده . همین نشان دیگری از گمراهی ایشان میباشد .

یکماه پیش از این ، چون بتبریز رفتم ، در شگفت شدم که کسانی چون در نشستها بگفتگو از اسلام میپردازند باز بهانه آورده چنین میگویند : « اصل دین که درست بوده » ، در حالیکه ما پارسال گفتار های بسیار در این باره نوشتیم و بیهودگی این سخن را روشن گردانیدیم . در شماره نهم چهل صفحه بیشتر در پیرامون اسلام گفتگو کردیم و همه روی آنها روشن ساختیم . گذشته از همه چیز باین بهانه پاسخهایی استوار نوشتیم .

اینان همه را نادیده می انگارند و باز سخنها را از سر میگیرند .
ما میگوییم : شما اگر در جستجوی راستی ها هستید و میخواهید
با دلیل گفتگو کنید پس چگونه آنها را نادیده می شمارید؟! اگر نیستید
چرا گفتگو می آغازید !؟

در نشست دیگری یکی چنین میگفت : « شما هنوز بطلان
مذهب ما را اثبات نکرده اید .! » گفتم داستان آن کسیست که شیشه
بار کرده میبرد و کسی از پشت سر رسید و با عصا زد و چنین گفت :
« اینها چیست؟! » شیشه بر گفت : « اینگونه که شما زدید هیچ ! »
شما نیز با این شیوه که پیش گرفته اید و ده ایراد گیرایی که بیاور هاتان
گرفته میشود بهیچ یکی پاسخ نمیتوانید و باز خود را شکسته می
گویید : « هنوز که بیپای کیش ما را نرسانده اید ، نه تنها من
هیچکس دیگری کاری نخواهد توانست .

سوم بار ها میبینیم کسانی در گفتگو با من یا در نامه هایی که
میفرستند ازیرا کنندگی اندیشه ها و کمراهیها که در میان مردم است
گله مینمایند و گفت و شنیدی را که خود با پیروان یکی از کیشها
کرده و پاسخهایی را که باین و آن داده اند یاد میکنند . اکنون که
ایشرا مینویسم نامه ای از یکی از خوانندگان در پیش رویم باز است
که در آن گله از چند تیرگی باران خود مینماید و گفتگو هایی را
که با آنان کرده یاد میکند .

میگویم : بسیار بجا ، بلکه بسیار بایاست که باین پرا کند گیها
نبرد کرده شود . چنانکه گفتیم امروز کاری بهتر از این نیست . چیزی
که هست برای رسیدن ب نتیجه های درست میباشد چند شرط را بدیده

گرفتن:

پیش از همه باید کوششها بنام یگراه خدایی و در پیرامون راستیها باشد. زیرا آنچه چاره پرا کند گیها را تواند کرد جز راستیها نیست. آن کیشها که مایه پرا کند گیست از اینجا پیدا شده که مردم چون بر راستیها راه نیافته اند، این با پندار خود راهی پیش گرفته و آن دیگری این را نپذیرفته و خود راه دیگری پدید آورده. ولی اگر راستیها بمیان آید همگی آنرا پذیرند و دیگر جایی برای پندارها باز نماند.

امروز کسانی نمیپذیرند که در جهان راستیهایی هست، و بارها رو داده که آمده و با من گفتگو کرده و چنین گفته اند: «در جهان حقیقتی نیست و هر کسی آنچه را که با ساختمان مغزی و یا خواهشهای خود سازگار مییابد میگیرد و حقیقت میپندارد».

ولی این خود گمراهی دیگریست و مادر نوشته های خود بارها پاسخ این را داده ایم. گذشته از همه، خود پیمان و راه آن پاسخ برنده ای بایشان است. ما تا کنون هر چه نوشته ایم راستیهاست. راستیهایی که هر باخرد پا کدل پذیرد. آنچه درباره جهان و زندگی گفتیم، آنچه در پیرامون آفریدگار نوشتیم، آنچه در زمینه روان و جان و معنی آدمیگری آوردیم، آنچه در باره دین نوشتیم - همه راستی است، باین دلیل که هر کسی که آنها را بخواند و با خرد آزاد بدآوری پردازد همه را باور کند.

باید پذیرفت که در جهان راستیهایی هست، و در آدمی يك نیروی بنام خرد برای شناختن آنها، و يك خویی بنام راستی پژوهی

برای فرا گرفتن و پذیرفتن آنها میباشد. اینست در اینجا هم میگویم: چاره این پراکندگیها جز باز نمودن راستیها و رواج دادن به آنها نیست. باز کیشها را مثل میزنم: امروز چهارده یا پانزده کیش میان توده رواج میدارد و اگر پیروان آنها ده روز فراهم نشینند و با هم بچرخند به نتیجهای نرسند. ولی اگر شما معنی درست دین را بآنان باز نمایید، «دین چیست؟ برای چیست؟ از چه راه آنرا توان شناخت؟» همه اینها را با دلیل روشن گردانید بیگمان انبوه ایشان پذیرند و بی گمان از کشاکش و پراکندگی باز گردند.

شرط دوم آنکه همگی از یکراه پیش آیند، و بیک گونه سخن گویند، و بهوس و دلخواه چیزی نفرایند و نگاهند، کسانیکه هوس-بازانه میخواهند چیزهایی را از گفتههای ما پذیرند و چیزهایی را نپذیرند و در گفتگو با مردم از خود نمایی باز نایستند و یابدیگران ایراد گیرند و خود بر سر پندارها و باورهای خود پافشارند جز زبان نتیجه دیگری از کارشان بدست نخواهد آمد.

در این باره بسخن درازی نیاز هست، ولی چون فرصت کمست تنها بیک مثل بس کرده باندیشه و فهم خوانندگان وامیگزارم که خواست را نیک دریابند: چهارتن پزشک که بر سر بیماری میروند اگر هر یکی در تنهایی ازو جستجو کند و در تنهایی درد را بشناسد و دارویی تنها از روی فهم خود گوید، نتیجه آن باشد که هر یکی نام دیگری بروی بیماری گزارد و دارو و درمان دیگری دستور دهد و پیداست که از این کار ایشان بیمار و کسان او در کار خود در مانند و ندانند بسخن کدام یکی کاربندند. ولی اگر هر چهارتن فراهم نشینند

و باسگالش و گفتگو درد را نیک شناسند و همگی بیکزبان درمان و دستور گویند بیمار و کسانش با دل گرم آنرا پذیرند و بکار بندند . در اینجا هاست که باید گفت : نیکی که از راهش نباشد خود بدیست . بآن کسان نیز ماهمین را میگوییم .

این کار که پراکندگیها را از میان برداریم ، هم بسیار بزرگست و هم بسیار دشوار ، و آنچه این کار را آسان تواند گردانید آنست که هوسهای خود را بیکبار فراموش کنیم و آنرا یک کوششی در راه خدا شناخته و همیشه پاس او را دادیم و تنها بر استیها پرداخته بچیز دیگری راه ندهیم و همیشه بفزونی همدستان کوشیم .

در پیرامون نوشته های پیمان

۱) « نوشته های پیمانرا همه توانند فهمید »

در این هفته دو نامه ای رسیده که چون زمینه ها بهم نزدیکست میخواهم بهر دو در اینجا پاسخ نویسم :

یکی میگوید : « چیز هایی که شما در پیمان مینویسید عوام نمیفهمند . مطالبی هم برای استفاده آنها نویسید . »

میگویم : اینها که ما مینویسیم برای همگیتست . ما می باید در فهمانیدن راستیها جدایی میانه این گروه و آن گروه نگذاریم و آنها را بهمگی بفهمانیم .

راست است در توده ، از دیده فهم و باور ، یک درجه بندی هست . باین معنی که روستاییان اندازه فهم و باورهاشان جداست . از شهریان نیز ، بازاریان و عامیان جدایند و دیگران جدا . همچنین زنان در این باره جدا از مردان میباشند . این چیز است که از باستان زمان بوده و

هست، و چنین پنداشته میشود که همیشه باید بود .
بارها دیده میشود که یکمرد دانشمندی نوکران و بستگان
عامی میدارد و یازنان و دختران خاندان او پندار پرست و نادان میباشند
و او خود پروایی نمی نماید و راهی جز این باندیشه اش نمیرسد .
یکی از آشفایان میگوید : « با خاندانی سفر خواستیمی کرد .
هنگامیکه آماده بودیم و خواستیم از در بیرون رویم یکی عطسه ای
زد. زنان از رفتن باز ایستادند و من چون با آنان بگفتگو پرداختم مردان
بجای آنکه یاوری با من نمایند بجلو گیری کوشیدند . سپس که در
نبودن زنان گله آغاز کردم چنین پاسخ دادند : « زنها را باید در عقیده
خودشان آزاد گزارد » .

ولی این خود نه ستوده است . ما باید بکوشیم و این درجه بندی
را از میان برداریم و همگی را از زنان و مردان ، و از روستاییان و
شهریان ، و از بازاریان و دیگران ، باراستیها آشنا گردانیم . نمیگویم
همه مردم در فهم یکسان توانند بود ، این نشدنیست . میگویم : ماهمگی
را با راستیها آشنا گردانیم که هر کسی باندازه جربزه و فهم خود از
آنها بهره یابد .

در دانشها چنین نیست . همه کس ستاره شناس یا ریاضی دان
یا پزشک نتواند بود و نیازی هم نیست . ولی ما سخن از شناختن جهان
و دانستن آیین زندگانی و این زمینه ها میرانیم و اینها جز از دانشهاست .
اینها را همه توانند دانست و باید هم دانند .

مردم همگی ، چه روستایی و چه شهری ، و چه زن و چه مرد ،
در این زندگانی همبازند و باید همگی آنرا بیک گونه فهمند و همگی از

یکراه پیش روند، و همگی يك خواست دارند.

یکمردمی که با هم میزیند در سود و زیان بهم بسته اند و اگر یکی يك ناهمی یا يك بد رفتاری داشت نه تنها خود او، دیگران نیز زیان بینند. مثلاً نیکه یا بسته عطسه و چهارشنبه و بوم و مانند اینهاست و یا بجادو و فال و دعا باور میدارد، زیانش بدیگران هم خواهد رسید. مردیکه پندار پرست است و براستیها پشت پامیزند و پی کارهای بیهوده را میگیرد مایه گزند دیگران نیز هست. این بتازگی رخ داده که جوانی خود را کشته. چون رسیدگی کرده اند انگیزه اش این بوده که مردی بنام کف بینی باو گفته که هیچگاه توانگر نخواهد بود، و جوان ساده خود را کشته. بشومی پندارپرستی یکمرد نادان خاندانی چنین آسیب دیده.

خواستم گفتگو از این گرفتاریها نیست. مادر سال چهارم پیمان از اینها گفتگو بسیار کرده ایم. آنگاه گرفتاریها تنها این نیست. کیش های پراکنده و چیزهای دیگر نیز هست. اینها را برای مثل یاد می کنم و خواستم آنست که ما اگر می خواهیم زندگانی درستی داریم و همیشه پیش رویم باید معنی درست زندگی را بشناسیم و راه راست آن را بدانیم، و پندارهای بیجا و گمراهیهای گوناگون را که بنام کیش یا هر نام دیگری در میانست و توده را گرفتار گردانیده دور رانیم، و در زندگانی يك خواستی یا بهتر گویم يك آرمانی را بدیده گیریم و در پی آن باشیم - و آنگاه همگی همجنسان خود را، در این شناختن و دانستن، با خود یکی گردانیم و هیچکس را جدا نگیریم.

در اینجا دو چیز هست که میباید دانست و هیچگاه از دیده دور

نگردانید:

یکی آنکه نیروی توده از رویهم آمدن نیرو های يكايك كسان پدید آید . صد هزار تن مردان و زنان كه باهم میزنند ، اگر همگی يك چیز را خواهند و دست بهم داده از يکراه کوشند ، يك نیروی صد هزار تمي پدید آورند و اگر نه دارای هیچ نیروی نباشند . دیگری اینکه يك تن چون معنی زندگانی را نيك داند و خود را از پندار های بیهوده و از خوبیهای پست بپرايد نیروی او ده برابر نیروی دیگران باشد .

این دو باید پایه زندگانی ما باشد . ما باید از يكسو بکنند بنياد پرا کنند گیها و جداییها بکشیم و از مردم هر اندازه كه میتوانیم بيك راه آوریم ، و از يكسو هم خود را نيك پیراسته و آراسته بفزونی نیرومان کوشیم و خود را شایسته زندگی گردانیم .

امروز با این نبرد و کشاکش كه در میان توده ها برخاسته ، داستان ما داستان کسانیست كه میخواهند از میان يك بیابان بيمناك و هزد گاهی گذرند . پیداست كه چنین کسانی باید بکوشند و همراهان خود را هر چه فزونتر گردانند . و بهمگی آنان افزار جنك و كشتار داده و نيك آملده سازند .

امروز یکی از بیماریها در میان توده خود فروشیست و بیشتر مردم لذت از این میبرند كه کسانی را پایبندتر از خود بینند و بآنها برتری فروروشند و زباندرازی نمایند . مثلاً شهر یلن بنشینند و بكار های دیه نشینان خرده گیرند و هر كجا يك روستایی دیدند باو بخندند . همچنین درس خواندگان گفتگو از عامیان کنند و کوتاهی اندیشه و کمی آگاهی

آنرا یاد کتند و بخود بالند . نیز مردان سخن از زنان رانند و بانان خرده گیرند و برتری فروشند .

کسانی باین اندازه هم بس نکرده و همینکه چندسختی از اینجا و آنجا یاد گرفتند آنرا دستاویز ساخته خود را از دیگران جدا می گردانند و باین و آن خرده گرفته بخود میبالند . اگر شما در يك نشستی بنکوهش و بدگویی از توده و یا از این دسته و آن دسته پردازید خواهید دید باشندگان باچهره های باز رو بشما آوردند و با لذت گوش دادند . ولی در همان هنگام ، اگر دلسوزی نمایند و بگویند پس بیایید دست بهم داده باین بدیها چاره کنیم ، خواهید دید همگی ناخشنودی نمودند و رو ترش کردند .

اینها همه از آنست که معنی زندگی دانسته نیست ، از آنست که خرد ها ناتوان میباشد و سر رشته در دست خودخواهی افتاده . این کسان را باید کودکان چهل ساله و پنجاه ساله نامید . اینان چشم باز کرده و جهانرا دیده و آنرا جز خوردن و خوابیدن و بدلخواه و هوس روز گزاردن ندانسته اند ، و در زندگی درپی هیچی نمیباشند و آینده را نمی اندیشند .

ولی ما راهمان بیکبار جداست . ما درپی آرمان بزرگی میباشیم و میباید بکوشیم و همگی مردم را از معنی درست زندگی گائی و از راه آن آگاه گردانیم و جدایی میان زنان و مردان و روستاییان و شهریان نگزاردیم همگرا با خود هم اندیشه و همدست گردانیم .

کسانی این را گزافه خواهند شناخت . ولی جز راستی نیست . ما درباره زنان سخنان بسیار نوشته ایم . زنان از ما جدا نیستند و از

هر باره همباز زندگانی ما میباشند. پس چرا باید آنرا در اندیشه و باور و شناختن معنی زندگانی با خود یکی نگردانیم؟! چرا باید آنرا بفالگیران و دعا نویسان و روضه خوانان و سینماچیان و رمان پردازان واگذاریم؟!!

امروز یکی از بیمهایی که در زندگانی ما هست و خود آنرا در نمییبیم همین گمراهی اندیشه ها و ناتوانی دلهای زنانست که اگر یکروز سختی پیش آید اینان بجای آنکه بمایاری کنند با بیتایها و فریاد های بیجای خود ما را گرفتار و دست بسته خواهند گردانید. اما روستاییان و عامیان، اگر میخواهیم آنرا باخود گردانیم و از باهمیشان سود بریم، باید از آن تاریکی بیرونشان آوریم. آنان اگر پس مانده اند از اینست که کسی نبوده پیششان آورد، نه آنکه پس ماندن را از نهاد خود داشته اند. ما اگر این دانا کها و این راستیها را بآنان بیاموزیم بیگمان خواهند فهمید و بیگمان خواهند پذیرفت. بلکه اگر راستی را بخواهیم آنان برای پذیرفتن راستیها و در یافتن آنها شایا تر از دیگران میباشند و برای آینده امید بیشتر ما به آنان است.

خواهند گفت: « که اینها را بآنان بیاموزد؟! » می گویم: ما بیاموزیم. ما دست بهم داده این کار را پیش بریم. بارها گفته ایم این راه که هر کسی نخست بخود و سپس بدیگران پردازد و هر کسی سالانه باری سه تن را با این راستیها آشنا گرداند بهترین راه است و بیگمان فیروزی را خواهد داشت.

ما باید این کوشش را با خشنودی و دلخوشی بگردن گیریم.

امروز کاری ارجمند تر و ورجاوند تر از این نیست .

از چیز های شگفت «امیدمندی بیپا و نومیدی بیجا» است که ما از کسانی میبینیم . بدینسان که چون سخن از گرفتاریها بمیان میآید و آلودگیها که گریبانگیر توده است گفته میشود با بیپروایی بسیار میگویند : « خوب میشود ، دنیا که همیشه بیکحال نیست » . سپس که ما ناگزیر گردیده نکوهش میکنیم و راه چاره را نشان داده میگوییم : « باید همه دست بهم داده بکوشیم » اینزمان دیرباوری نموده چنین پاسخ میدهند : « با اینها نمیشود » .

این رفتار بیاد من میاورد داستان يك تنبل بیدردی را که بیست سال پیش در تبریز شنیده ام : این تنبل در خانه نشسته پی کار و پیشه نمیرفت و خاندان خود را بی برگ و سامان میگذاشت . یکروز خویشانش گرد آمده بپا خواست میپردازند و او پاسخ داده میگوید : « خدا روزی رسانست » ، یکی از خویشان نکوهش نموده میگوید : « خدا روزی رسانست ولی باید تو هم بکوشی » . دیگری از آنان می گوید : « من يك تیکه زمین با آب و دیگر افزارها بتو وا می گزارم و پول هم يك کمی میدهم که بروی و کشت و کار کنی » پاسخ میدهد : « از این راه من نان خواهم خورد ؟ ! »

یکی از خویشانش این داستان را یاد میکرد و چنین میگفت :

« ما نمیدانیم با این احمق چه کنیم ؟ ! »

ما نیز نمیدانیم با این درمادگان بیخرد چکنیم ؟ ! این نا فهمی و نادانیشان ، و آن خود خواهی و گردنکشیشان . آنجا چنان امید می بندند و اینجا چنین نومیدی مینمایند

باید اینانرا هم بخودشان واگذاشت و در پی کار خود بود، در جهان هیچ کوششی نیست که از راهش باشد و بنتیجه نرسد خواهند پرسید : به عامیان چه باید گفت و از چه راه با آنان بگفتگو پرداخت؟! میگویم : به عامیان باید راستیها را گفت. باید گفت شمارا فریب داده اند. این چیزها که بنام دین یا کیش بشما آموخته اند خود بیدینی است. باید گفت : جز خدا هیچ کسی را در گردش جهان و کارهای آن دستی نیست. مردانیکه مرده اند و رفته اند و جز نامی از آنان در میان نیست پرداختن شما بآنان و پرستشی که میکنید برای چیست؟! اگر میگویید در کارهای جهان دستی می دارند و گشایشی از آنان چشم میدارید، این از یکسو دروغ و از یکسو بت پرستی و خدا ناشناسیست. اگر میخواهید در آنجهان میانجیگری کنید معنای این آنست که شما خدا را بیای یک فرمانروای خود کامه ستمگر می گزارید. اگر میگویید اینان در راه خدا رنج برده اند، بسیار نیک، ولی معنای آن این کارها که میکنید نیست. وانگاه آنان هرچه کوشیده اند و رنج برده اند برای مردم آنزمان بوده و شما امروز باید در اندیشه خود و زمان خود باشید باید گفت : از دانستن اینکه در هزارو سیصد سال پیش خلیفه که بایستی بود شمارا چسودی تواند بود؟! چرا باید بر سر این کشاکش کنید و خونها ریزید؟!.. آیا همین دلیل نیست که شمارا فریب داده و بگمراهی انداخته اند!..

باید گفت : معنی درست دین آنست که شما هر کسی تنها در بند سود و زیان خود نباشید و در کارها که میکنید سود و زیان توده

را بیدیده گیرید. آنست که بدانید این جهان را آفریدگاری هست و باید همیشه خشنودی اوراجست و ازدروغ و دغل و ستم و آز و دیگر بدیها که مایه ناخشنودی خداست دوری گزید.

باید گفت بنیاد دین در يك شاهراه بودن مردمانست و این کیشهای پراکنده که میان شماسه سرا پا بیدینی است .

باید سخناتی را که در سالهای پنجم و ششم پیمان در پیرامون کیشها و آلودگی های آنها نوشته شده با زبان ساده بآنان فهمانید . يك جلوگیر در کار عامیان ترسیست که در دلهای آنان جاداده اند . يك روستایی می پندارد که اگر بفلان امامزاده نپردازد و قربانی و نذر برایش نبرد ، و یا از باور خود در باره آن باز گردد ، آسیب خواهد دید . نه تنها روستاییان بسیاری از شهریان چنین می پندارند . می باید این ترس را از دلهای آنان بیرون آورد ، می باید گفت اینها همه پنداراست . يك امامزاده یا هر چه ، هیچ سود و زیانی بکسی نتواند داشت . می باید گفت این ترس تان خود بیدینی و خدا نا شناسی است .

يك جلوگیر دیگر امیدست که اینان بروسفیدی خود در آن جهان می بندند . برای خود میانجیانی از پندار ساخته اند و بیشتر می آنان امیدها بآن جهان می بندند و این زندگانی را خوار می گیرند . می باید گفت همه نا درست است . اینها که شما در باره آن جهان اندیشیده اید همه بیپاست . شما اگر می خواهید در آن جهان روسفید و سرفراز باشید باید بکوشید و در این جهان سرفراز و روسفید گردید . مردمی که در این جهان خوارند در آنجهان خوارتر خواهند بود .

کوتاه سخن چه عامیان و چه دیگران ما از آنان چند چیز را می‌خواهیم :

(۱) می‌باید از همه کیشهای بیپای پراکنده بیزاری جست . این‌ها از خرد دور ، و با دانشها ناسازگار ، و بزندگانی زیانست . در بدی آنها این بس که يك توده را بچهارده و پانزده تیره گردانیده .

(۲) درباره گیتی آنچه دانشها نشان می‌دهد همه راست است و می‌باید پذیرفت . لیکن نمی‌باید از آن مادگیری را نتیجه گرفت . جهان سترسندۀ مادی همانست که دانشها می‌نماید . ولی بیگمان آفریدگار دانا و توانایی آنرا پدید آورده و همو می‌گرداند . دست‌او در کارها پدیدار می‌باشد .

(۳) آدمی بر گزیده آفریدگانست و او را با دیگر جانداران یکی نتوان شمرد . در این باره هم مادیان بگمراهی افتاده اند . خدا آدمی را آفریده و او را بر گزیده و آبادی جهان را ازو خواسته است .

(۴) آدمی دارای دو نهاد است : نهاد جان با خویهای بد رشک و آرزو خشم و کینه و مانند اینها ، و نهاد روان با خرد و اندیشه و راستی پژوهی و نیکی خواهی و دلسوزی و مانند اینها . این دو نهاد همیشه با هم در کشاکش می‌باشد و هر کس باید از راه پی بردن به - راستیها و دانستن معنی جهان و زندگانی به نیرومندی دستگاه روان کوشد . فرهیختگی که هر کسی را باید اینست .

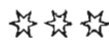
(۵) یکی از بدترین گمراهی هاست که کسانی زندگانی را نبرد می‌شمارند و چنین می‌دانند که هر کسی بساید جز در بند سود خود نباشد و پروای کسی و چیزی را نکند . این از ندانستن معنی

زندگانیست، از نشناختن گوهر آدمیگریست . چنین نادانی رافلسفه نام داده اند .

ما میگوییم آدمی را بکشاکش نیازی نیست . این که امروز کشاکش ها میروند از نبودن یکرایی برای زندگی است . باید در پی راهی بود که بروی جهان باز شود و این گرفتاری را پایان رساند . (۶) هر کسی باید در بند نیرومندی توده و پیشرفت کارهای آن باشد . باید در هر کاری و هر گامی آسایش و خرسندی همگان را بدیده گیرد . باید از دروغ و دغاکاری و دزدی و فریبکاری و مانند اینها که مایه رنج دیگرانست و از ارزش هر کسی میکاهد دوری گزینند .

اینها چیز هایی است که در جاهای دیگر بدرازی و گشادی نوشته ایم و در اینجا فهرست وار شمردیم . آنچه ما می خواهیم اینها است و ما دین همین ها را میگوییم . پاکدینی همینها را می نامیم . اینها باورها و آگاهیهایی است که باید داشت و همگی در پیرامون آنها یکدل و یکزبان گردید و پیداست که رفتار و کردار نیز از روی اینها خواهد بود .

داستان ما داستان کسانی است که در بیابانی بمیان دسته هایی افتاده اند که همه باهم در کشا کشند و هر یکی بکنند ریشه دیگران میکوشد . چنین کسانی چه باید کنند؟! نه آنست که باید از یکسو در اندیشه نگهداری خود باشند و با یاران همه یکدل گردند و برای جنگ و ایستادگی آماده باشند . از یکسو نیز برداشتن آن کشاکش و دشمنی از میان دسته ها کوشند .



۲) آیا بشر تواند با راستیها زندگی کند؟!

در نامه دیگری می نویسد: «آیا بشر با حقایق زندگی تواند کرد؟!»
می گویم چه پرسش شگفتی! چرا آدمیان با راستیها نتوانند زیست؟! چه شده که نتوانند زیست؟! بارها گفته ایم یکی از خوی های گرانبهای آدمی «راستی پژوهی» اوست و چون نیک نگریم این خوی گرانبهاست که همیشه مایه پیشرفت جهان گردیده. آدمیان از روزی که بروی زمین پیدا شده اند در جستجوی راستیها بوده اند و هر زمان که یکی از آنها دست یافته اند با شادی آنرا گرفته و بکار بسته، و خود گامی در راه پیشرفت شناخته اند.

امروز این همه دانشها که رواج یافته و این همه کوششها که دانشوران و دیگران در پیرامون آنها میکنند همه جز برای رسیدن بر راستیها نیست.

صد سال پیش در ایران و دیگر جاها یک پزشکی بنام «طب ایرانی» رواج میداشت که همگی پزشکان بآن کار میبستند. ولی سپس پزشکی دیگری از اروپا رسیده و کم کم برواج پرداخته، و پزشکان ایران همگی آنرا رها کرده و باین گراییده اند که امروز اگر کسی بآن پزشکی کهن کار بندد از مردم جز ریشخند نبیند. این چرا چنین شده؟! .

همه میدانیم که پزشکی تازه اروپایی در شناختن بیماریها و درمانها پیشتر رفته و صد بیماری که در پزشکی کهن نمیشناختند و یاسرچشمه آنها را نمی دانستند این همه را بدست آورده. رویهمرفته این بر راستیها بیشتر نزدیک گردیده است. انگیزه گرایش مردم باین نیز همینست.

از آنسوی این دانش نوین در نتیجه آنکه براستیها بیشتر دسترس یافته سود بیشتر میدهد و کار نگهداری تندرستی و نبرد با بیماریها را آسان گردانیده است .

در زندگانی توده‌ای نیز همین است . در اینجا نیز هرچه راستیها بیشتر شناخته گردد زندگی بهتر باشد . پیشرفت توده ها بیش از همه از این راه است .

وحشیان افریقا که کم ارجند از آنست که معنی جهان و زندگیرا نیک نمی‌شناسند و از راستیها بسیار دور می‌باشند و کارهاییکه می‌کنند کمتر انگیزه بخردانه‌ای برای خود میدارد . مثلاً تندیس‌های از سنگ تراشیده و آنرا خدا ، یا گرداننده جهان می‌پندارند و بر سر آن می‌چرخند . زندگیرا جنگ و کشاکش با یکدیگر دانسته جز بآن نمی‌پردازند .

در همین زندگانی خود ما ، روستاییان چون از راستیها دورترند و در شناختن معنی جهان و زندگانی بیکرشته اندیشه‌های کوتاه و پندارهای بیپاس کرده اند از اینرو از دیگران پایین تر بشمار می‌روند . شگفت‌تر از خود پرسش ، انگیزه و داستان آن میباشد . این پرسنده بیگمان از کسانیست که بهوسهایی از شعر سرودن ، و رمان نوشتن ، و روانهای مردگان را بیای میز خواستن ، و مانند اینها گرفتارند و از آنها دست برداشتن نمیتوانند ، و از این سوی ما چون پیایی نکوهش از آنها مینویسیم و پاسخی هم نمی‌توانند اینست باین بهانه ها دست می‌یازند .

از اینگونه پرسشها فراوانست . بارها می‌بینیم کسی می‌آید و

می‌نشینند و بگله می‌پردازد، « شما چرا فلسفه را نکوهش کرده‌اید؟! چرا بادیات ایراد گرفته‌اید؟! » می‌گویم: من هرچه بنویسم دلیلش همراه باشد. اینها که شما می‌پرسید دلیلش هم یاد شده. آنچه را که در باره فلسفه یا ادبیات در گفتارهای خود نوشته‌ام برایش باز می‌گویم. چون در میماند و راه رابسته مییابد بهانه می‌پردازد: « اینها درست ولی بشر مگر میتواند با حقایق زندگی کند؟! » یا می‌گوید: « زحمت بیجا میکشید این بشر هیچوقت نیک نشده »، یا چون می‌بیند ما در گفتارهای خود بدآوری خرد دست می‌یازیم چنین می‌گوید: « تازد عقلها هم يك جور نیست و هر کسی عقلش طور دیگر قضاوت میکند ». این سخن‌ها که بزبانها افتاده دستاویزهای نیکی برای هوس‌بازان و بدکاران شده. بجای آنکه خود پاك شوند سراسر جهان را آلوده می‌خواهند.

بی‌بهره‌ترین مردمان کسانی‌اند که دریافت‌های ساده خدادادی را از دست دهند و از درس‌هاییکه خوانده‌اند بدانشهای درستی هم نرسند. از آن کسان امروز در میان ما فراوانند. دسته انبوهی، از درس‌هاییکه می‌خوانند این نتیجه را می‌گیرند که بدلیل گردن‌نگزارند و خود سر و لگام گسیخته زندگی پیش گیرند و بهوسهای بیخردانه خود رخت فلسفه پوشانند و در برابر هر سخنی بهانه‌هایی آورند.

شبه‌ان‌نشینند و قافیه جفت‌کنند و یاوه‌سرایند و یا افسانه‌های شرم‌آور نویسند و آنگاه نام این را ادبیات گزارند و چشم‌مزد و ارجشناسی از مردم دارند و چون کسی ایراد گرفت و با دلیل روشن

گردانید که اینها جز هوسبازی لیست آنزمان هم زیرگی دیگری نشان داده و بگویند آیا بشر میتواند با حقایق زندگی کند؟! اینست سودیکه اینان از درسهای خود بر میدارند .

اینان اگر بسادگی خود مانده بودندی هر گز این نکردندی که بدلیل گردن نگزارند و بدینسان از در گستاخی آیند . و اگر درسهای سودمند خوانده و از معنی جهان و زندگانی آگاهی یافته بودندی این دانستندی که زندگانی بازیچه نیست . دانستندی که مردمی که از هوسهای خود دست برداشتن نتوانند سر نوشت آنان جز بردگی و زیر دستی نتواند بود .

تنها در این زمینه هانیست . تاریخ مشروطه را که نوشته ایم و در آن بدکارهای کسانی خرده گیری شده، من بارها یادآوری کرده ام که اینها بنام دشمنی با آن کسان نیست . در تاریخ باید نیک و بد هر دو نوشته شود . نیز یادآوری کرده ام که باز ماندگان انکسان از اینها نرنجند و اگر میخواهند آن بدکارها مایه سر افکنندگی ایشان نباشد خود بکارهای سودمند برخیزند و بجای بدیهای گذشتگان، خود نیکی نمایند . با این یادآوریها بارها میبینم کسانی چون بامن روبرو میشوند از آن نوشتهها بگله میپردازند و چون میگویم : « تاریخ را دیگر نتوان کرد و نیک و بد هر چه بوده باید نوشت » ، این زمان زمینه را بر گردانیده چنین میگویند : « راستی شما بتاریخ اهمیت میدید؟ در تاریخ میشود حقایق را نوشت؟! »

برای يك دلخواه کوچک و پست خود می خواهند ریشه تاریخ را بکنند .

کلمه هاییکه می باید روشن گردانید

در زبان امروزی ما کلمه های بسیاری هست که معنای آنها نیک روشن نیست و هر کسی آنها را به معنی دیگری بکار میبرد. در شماره های امسال در زیر همین عنوان گاهی از آنها سخن خواهیم راند.

۱- سپهر :

در شماره دوازدهم سال ششم این را یاد کرده گفتیم که گاهی معنی « چرخ » (فلك) ، و گاهی به معنی « آسمان » ، و هنگامی به معنی « طبیعت » بکار می‌برند ، و گفتیم که معنی درست تر همین باز پسین (طبیعت) می‌باشد . دلیل این گفته ، گذشته از آگاهی که از راه زبانهای کهن می‌داریم ، آنست که چه چرخ و چه آسمان در فارسی نام میداشته و نیازی به آوردن « سپهر » در آن معنی‌ها نمی‌بوده . از اینسوی طبیعت باین معنی که خواست ما میباشد همیشه شناخته مردمان می‌بوده و ما می‌بینیم در همه زبانها نام میدارد . پس چگونه تواند بود که زبان کهنی همچون فارسی نامی برای آن نداشته باشد؟! .. همانا « سپهر » باین معنی می‌بوده ، و اینکه در زمانهای باز پسین شاعران آنرا به معنی آسمان یا چرخ بکار برده‌اند از آن بوده که چون از روی پندارهای آنروزی خود چرخ با آسمان را ، همچون طبیعت ، سرچشمه پیش آمده‌ها و کار های جهان می‌دانسته‌اند ، و اینها را همه باهم نزدیک می‌شمارده‌اند نامهاشان را نیز بهم آمیخته‌اند . چنانکه گاهی نیز نام « زمانه » یا « روزگار » یا « جهان » را به معنی طبیعت آورده‌اند .

پس از بیرون آمدن شماره ۱۲ آقای ابوالقاسم آزاد نامه‌ای فرستاده و در آن شعری را از یکی از شاعران یاد کرده که سپهر را بکار برده و در آن شعر نیز معنی « طبیعت » و از آن کلمه توان فهمید :

سپهر آینه عدلست و شاید هر آنچه از تو بیند وانماید
هر چه هست ما « سپهر » را در معنی درست خود که طبیعت باشد
بکار می‌بریم. اما « طبیعت » به معنی « خاصیت » ، هم آقای محمود عمادی وهم

آقای ابوالقاسم آزاد، کلمه «مونه» را یاد آوری کرده‌اند که در همه فرهنگها بهمین معنی آورده شده و در شعرها نیز بکار رفته .

لیکن من يك چیز دیگری بیاد می‌آورم ، و آن اینکه مادر فارسی يك کلمه «خیم» نیز میداریم که به معنی خلق و خصلت بکار میرود : « دژ خیم ، خوش خیم ، و مانند اینها » . کتون بینیم میانه خاصیت باخلق یا خصلت چه جدایی هست ؟ . . زیرا اگر میان اینها جدایی نیست ما خواهیم توانست همان «خیم» را در معنی «خاصیت» هم بکار بریم و نیازی بکلمه دیگری نداریم .

میباید این را نیک اندیشید . در نگاه نخست چنین پیداست که در میانه آنها جدایی نیست . زیرا ما «خیم» آنرا می‌گوییم که در نهاد کسی نهاده شده و نشانه های آن، خواه ناخواه ، نمودار میگردد، مثلا رشک یکی از خیمهاست . باین معنی يك چیزی در نهاد بسیاری از کسان نهاده شده که نیکی یا فزوننی دیگران را دوست ندارد و اینست چون نیکی یا فزوننی از کسی دید دلگیر گردد ، خواه و ناخواه ، آزردهگی نماید و زبان بیدگویی باز کند . این معنی خیم است . آیا «خاصیت» نیز همین نیست ؟ . .

من تنها میپرسم و خواستم آنست که کسانی که میخواهند در این باره چیزی بنویسند و بفرستند . بویژه کسانی که از روانشناسی هم آگاهی میدارند و میتوانند آموزا کهای آن دانش را هم در این زمینه ها بدیده گیرند .

این خود نکته ایست که ما در جستن و برگزیدن کلمه های فارسی نباید در بند آن باشیم که هر کلمه ای که از عربی میداریم و بکار می‌بریم در برابر آن يك فارسی پیدا کنیم . بلکه باید در بند این باشیم که در برابر هر يك معنایی يك نام فارسی بگذاریم . این را برای آن می‌گوییم که بسیاری از کلمه های عربی که ما میداریم فزونست و میتوانیم

از آنها بی‌نیاز کردیم . برای مثل کلمه «انصاف» را یاد میکنم . این کلمه را يك معنای جدایی نیست . میگوییم : «فلانكس انصاف دارد . دلیل که میشوند میپذیرد» این همان «راستی پژوهی» است . میگوییم : «فلان باهمباز خود باانصاف رفتار میکند» اینجا بمعنی دادگریست . شما چون نيك اندیشید ما «انصاف» نام معنایی نمیداریم و نیازی به داشتن يك کلمه فارسی در برابر آن نخواهیم داشت .

باشد کسانی بگویند : گرفتیم که «خاصیت» با «خلق و خصلت» یکیست چه زیان خواهد داشت که در فارسی هم دونام برای آن داریم ؟ .. میگوییم : تا يك جدایی را بدیده نگیریم بودن دونام بیهوده خواهد بود . زیانش هم اینست که معنی‌های پنداری پدیدمی‌آورد . (چنانکه کلمه انصاف این کار را کرده است)

اینهارا مینویسم تا دانسته شود که در جستجوی کلمه‌های فارسی و پیدا کردن و رواج دادن آنها چه باریك بینی‌هایی باید شود . امروز که خواسته میشود زبان نيك گردد و از آشفتگی بیرون آورده شود نباید چنان کرد که بدتر از بد گردد .

۳- همانا

این را کسانی بجای «البته» یا «یقیناً» بکار میبرند . ولی درست نیست . این کلمه در پهلوی بسیار بکار میرود ، و معنی درست آن ، چه در پهلوی و چه در کتابهای پیشین فارسی ، «چنین برمیآید» است . مثلاً گفته میشود : « این رفتاریکه شما بامن مینمایید همانا آزرده‌گی در دل میدارید» . مانیز همیشه در این معنی بکار میبریم .

در فارسی ، نزدیک باین ، دو کلمه دیگری هست : یکی «گویا» و دیگری «گویی» . این دو هم هر یکی معنای دیگری دارد . گویا بمعنی « گمان میرود » است : « فلانكس در اینجا میبود ولی گویا رفته است . » گویی (یا تو گویی یا تو گفتی) معنی «مانستن» را رساند

« از هرسو چراغها می درخشید تو گویی روز روشن بود ». .
میباید جدایی میانه این سه کلمه را نیک فهمید و هر کدام را جز در
جای خودش بکار نبرد. چنانکه گفتیم «همانا» در جایست که از کردار یا
گفتار کسی یا از پیش آمدهای دیگری، بودن يك کاری یا چیزی فهمیده
شود. مثلا کسی سخنان پریشان میگوید و رفتارش بیخردانه است. گفته
شود: «همانا دیوانه شده». «گویا» در جایست که خود گوینده گمان
میبرد و چنان میفهمد. گویا تنها برای مانانیدن است.

به آقای «ا-ح-ا»

یکی از علمای آذربایجان که خواسته او را «ا-ح-ا» بخوانیم
نامه ای نوشته بدینسان: «پیمان سال ۱۳۱۹ را با کتاب راه رستگاری
خوانده ام، چون از دیگر نوشته های شما بیخبر بودم خواستم دری از
سؤال و جواب برای خود باز کنم و از آنچه دوست میدارم پرسش
نموده حقیقت مطلب نزد حقیر روشن گردد». سپس پرسشهایی کرده
بدینسان: «دین چیست و برای کیست؟. آیا دین تنها عقیده و ایمانست
یا عمل هم دربر دارد؟. .»

می گویم: در حالیکه کتاب راه رستگاری و شماره های پیمان
سال ۱۳۱۹ را خوانده اید چه نیازی باین پرسشها می ماند؟! در راه
رستگاری همین پرسشها بمیان آمده و يك گفتار ویژه ای در پاسخ آن
نوشته شده. همچنین در شماره های پارسال پیمان بیش از همه، در
پیرامون دین گفتگو رفته و آنچه می بایست گفت گفته شده. آنچه
در باره دین، در شماره های دو سال پنجم و ششم پیمان نوشته شده

کمتر جای تاريك در آن زمينه ميگزارد. مي بايد گفت چنين سخنانی در پيرامون دين تا کنون گفته نشده بود .

از آنسوی ما مي بايد تنها بس نکرده در پی کردار هم باشیم . مي بايد دست بهم داده پرا کندگی را از میان برداریم آن گفتارهای ما در باره دين يا در ديگر باره‌ها، برای اين بود که راستیها روشن گردد و بدستیاری آنها با گمراهیها نبرد کنیم . کنون می باید شما آقای « ا - ح - ا » و ديگران نیز گامی پیش گزارید و همه يکدل و يکزبان بکار پردازیم .

برخی چیزهاست که بايد در گفتارش بسيار پیش نرفت . مثلا کسی از شما میپرسد : « پا کيز گی چیست ؟ . . » پيدا است که باين پرسش چند گونه پاسخ توان گفت : زیرا پا کيز گی خود بچند درجه میباشد و برای هر کسی چیز ديگر است . مثلا کسیکه بادست و پای گل آلود و رخت های چر کدار می زید ، پا کيز گی برای او اينست که خود را از گل و چرک بپیراید . بچنين کسی هیچگاه نبايد سخن از شست و شوی روزانه و بکار بردن صابونهای میکروب کش و مانند اينها گفت زیرا چنين سخنی با او جز آن نتیجه نخواهد داد که از حال آلودگی خود نا آگاه ماند ، و از پا کيز گی تنها بسخن و آرزوی آن بس کند .

آن مثل فارسی که ميگويد : « سنگ بزرگ برداشتن نشان

زدنست » در اینجا بجاست

دين نیز از اينگونه است . شما که می پرسيد : « دين چیست ؟ »

ما توانيم پاسخهای بسياری دهيم : « دين آيين زندگانست » ، « دين

شناختن معنی جهان و زندگیت « ، «دین يك شاهراه خداييست» همچنين توانيم بسخنان بالاتري پرداخته ائري را كه دين درپيشرفت جهان داشته و تواند داشت با دليل روشن گردانيم . اينها همه درباره دين راست ميباشد . ولي باحاليكه توده مي دارد اين پاسخها نه سزاست . بيگمان نتيجه اي از اين سخنان بدست نخواهد آمد ، و اين زبان هم دردست خواهد بود كه مردم از حال گرفتاري خود نا آگاه مانند و دين را تنها سخن و اندیشه شناسند .

اينست در برابر چنان پرسشي ، ما مي بايد به پيرامون خود نگرسته و حال مردم را بدیده گرفته بگوئيم : « دين آنست كه مردم را از اين پرا كنده انديشيها و پندار پرستي ها پيراسته گردانيم . آنست كه اين چهارده و پانزده كيش را از ميان برداريم . . . »

زيرا ما دين را بهر معنایی كه بگيريم با اين پرا كند گيها و پندار پرستيها سازگار نخواهد بود . بهر معنایی كه بگيريم گام نخست آن شناختن راستيها و يكي بودن اندیشه هاست .

امروز كسان انبوهي از دين روگردان ميباشند و نيازي بداشتن آن نمي بينند . هابآنان پاسخ داده مي گوئيم : « اگر دين نباشد مردم از هم پرا كنده شوند و هر دسته اي بدنبال پندار هاي ديگري افتند . » مي گوئيم : «دين شناختن معنی درست جهان و زندگانيست» . اينهاست پاسخهايي كه بدشمنان دين مي دهيم و آنان را خاموش مي گردانيم . پس شرط نخست دين نبودن پرا كندگي و پندار پرستي ميباشد . پس اين كيشهاي گوناگون پرا كنده كه در توده است - از سني و شيخي و شيخي و متشرع و صوفی و علی اللهی و مسیحی و جهودی و مانند

اینها - خودبیدینی است

یکی از بدیها در ایران و بلکه در همه جای شرق - اینست که کسانی که به پیشوایی برمیخیزند و یا با آرزوی آن می‌افتند، همیشه از جاهای دوری سخن می‌رانند، و همیشه در میدان اندیشه و آرزوی می‌گردند، و کمتر یاد خود و پیرامون خود می‌کنند و کمتر به کردار می‌پردازند.

در جای دیگری هم گفته‌ام در چهار سال پیش چون به تبریز رفته بودم یکی از ملایان آنجا با یکتن دیگری بدیدنم آمدند، و در میان سخن گفتگو از پیمان و نوشته‌های آن بمیان آوردند و چنین گفتند: « آری! باید مردم را اصلاح کرد. ما نیز با شما همدست خواهیم بود. ولی شما تنها بایران می‌پردازید باید تمام دنیا را اصلاح کرد »

من از گفته ایشان در شگفت شدم. زیرا دیدم بنیکی آوردن جهان یا بگفته خودشان «اصلاح» آن را يك کار بسیار آسانی می‌شمارند و برای آن سرمایه هم در بایست نمیدانند. از آنسوی خود را و پیرامونیان خود را با صد آلودگی، از یاد برده باندیشه همه جهان می‌پردازند. بیاد آوردم که اینان از هر چیزی با آرزو و گفتگوی آن بس کنند و هیچگاه در بند کار نباشند یکتن خود را «مصلح» نامد و یک عمر گفتگوی «اصلاح» کند بی آنکه يك گامی در آن راه بردارد پس شگفت نیست که میدان را باین بزرگی بر میدارند. داستان کسیست که همیشه نوید (وعده) های بزرگی دادی و هیچیکی را بکار نبستی

شنیدنیست که سپس همان دو کس از ییمان رنجیدند و بدشمنی برخاستند، چرا که ما نوشتیم فلان افسانه با تاریخ درست نمی آید یا فلان پندار بیپای می باشد یکی از این دو تن بود که بنوشته های ما ایراد گرفت و چنین نوشت: «تاریخ چگونه دلیل مذهب میشود؟!» و ما در پاسخ آن تاریخ را معنی کرده و گفتیم: «تاریخ داستانهاییست که در جهان رخ میدهد و کسانی آنها را برشته نوشتن می کشند، و چنین چیزی دلیل کیش و همه چیز تواند بود»

ببینید کسیکه گفتگو از نیکی همه جهان میکرد تاب این نداشت که دروغ بودن يك افسانه یا پنداری را با دلیل بشنود، و این اندازه دانش اوست که می پرسد: «چگونه تاریخ دلیل مذهب میشود؟!» ما چون يك اندیشیم خواهیم دید «اصلاح» نیز یکی از کلمه های پا در هواست و این کسان که آن را بزبان میآورند معنای روشنی از آن در دل نمیدارند، و بیشتر ایشان چنین میخواهند که سراسر جهان را با خود همبازور و همرنگ گردانند. «اصلاح جهان» می گویند و این را میخواهند، و راستی آنست که آلودگی ها و گرفتاریهایی که خودشان و پیرامونشان میدارند بیادشان نمی افتد از اینها بیکبار نا آگاهند چون همیشه سخن از جا های دور و کنار رانده شده چنین نتیجه ای پدید آمده. همین است که می گوئیم: این خود یکی از بدیهاست.

ببینید در يك توده چه لقبهای شگفتی هست: ستون چهارم، قطب، مظهر خدا، جانشین امام، ولی امر، فیلسوف اسلام، علامه شهیر، مصلح کبیر، از آنسوی توده هم با گمراهیهای گوناگون پستی گرفتار

میباشند زیرا دینداران بی‌انزده گروهند و هر گروهی با پندارهای
بیپای دیگری دچار میباشند. بیدینان نیز جز بیدآموزیهای پراکنده
و بی‌ارج اروپا دسترس نمیدارند. آن پیشروان و این گمراهی‌مردم
درست بدان می‌ماند که در خاندانی چند تنی خود را پزشک خوانند
و از آنسوی همه باشندگان خانه بیماریه‌های گوناگون دارند، و آن
پزشکان این را عیب ندانسته و پزشکی را تنها سخن راندن و بدعوی
پرداختن شمارند.

ما از دین هوداری بسیار کردیم و بدشمنان آن پاسخهای برنده
دادیم. ما با دلایل باز نمودیم که جهانیان بیدین نتواند زیست و «سوسیو
لوژی» اروپا (یا علوم اجتماعی) جانشین آن نتواند بود. اینها چیز
های کمی نیست. لیکن میبینیم پیروان کیشها آنها را میخوانند و
سینه بجلومی آورند و گردن می‌فرازند و چنین میدانند که خواستمان
از دین همان کیشهای بی‌ارج و پست ایشانست، و این یا فشاری آنان
را بیشتر می‌گرداند بلکه گاهی همان گفته‌ها را در برابر پیمان
بکار میبرند و بنام دلیل برخ ما می‌کشند. بدینسان بجای سودزیان از آن
گفته‌ها پدید می‌آید.

از سخن دور نیفتیم. ما درباره دین آنچه می‌بایست گفت
گفته‌ایم و همان کتاب راه‌رستگاری که در دسترس همه است معنی
دین را چندانکه می‌بایست روشن می‌گرداند. و کنون میباید آنها را
روان گردانیم. شما آقای «ا-ح-ا» نیز در این راه بمایاری کنید
یکتن همچون شما چون پیشگام گردد مایه‌رستگاری هزاران
کسان باشد.

نمیگویم؛ نا آندیشیده و در نیافته با ما همراهی نماید. چنین چشمه‌اشتی نه شما را شاید و نه ما را. می گویم: بخوانید و داوری گمئید و باخرد آزادباند یشه پردا زید و تنها از اینککه با دانسته های پیشین نا سازگار است نر مید و همین را دلیل رو گر دانی نسا زید داور راست و دروغ و نیک و بد خرد می باشد و میباید آنرا بدآوری گماشت و آنچه فرموده اوست بیچون چرا پذیرفت. از شما نیز همین را میخواهیم و همین را چشم میداریم.

در باره پیمان بارها آزموده شده کسانی چون نوشته های آنرا با دانسته های خود ناسازگار یافته اند آزر دگی نموده اند. و لی سپس چون از راه اندیشه و داوری خرد پیش آمده اند این بار بجای آزر دگی همداستانی و همراهی نموده اند. زیرا آنچه ما می نویسیم از یکسو با دانسته ها و باور هایی که در میان است و رواج میدارد ناسازگار است و نا گزیر مایه آزر دگی می گردد، و از یکسو همه راستیست که هر پاگدل آزاد خردی نا گزیر از پذیرفتن آنها می باشد. ما از شما نیز همین را چشم می داریم.

چشم میداریم که اینها را بسنجید و بیندیشید و اگر ایرادی می دارید بنویسید و اگر نمیدارید همراهی کنید و کام نخست این باشد که مردم را بکناره جویی از این کیشهای گوناگون واداریم و بدینسان گام بگام پیش رویم و بدین گرفتاری ها و آلو دگی ها چاره گنیم.

کنون کاری که می باید کرد اینست، و سپس خواهیم توانست بار دیگر از دین و سودهای بسیار آن و جایگاهیکه میدارد بگفتار

پردازیم

ما پرسشهای شمارا بی ارج نشمارده و پاسخ دریغ نمیداریم .
لکن بهتر میدانیم آنرا بهنگامش نگه داریم

اندیشه های من

بعضی معتقدند که پیمان مطالب را تکرار میکند و میگویند بهتر است برخی رشته هارا تغییر دهد . ولی من معتقدم مطالبی را که پیمان تا کنون دنبال نموده بسیاری از آنها (اگر نگویم بیشترش) دارای اهمیت شایانست و بر فرض آنکه خود مطالب بحد کفایت مورد بحث شده و روشن گردیده اهمیت موضوع و نتایجی که از آنها باید گرفت بگفتگو نیامده و باید دران زمینه ها نیز گفتار هایی باقلم خود دارنده مهنامه یا باقلم دیگران نوشته شود .

مثلا درباره سرشت آدمی و اینکه دارای دو نهاد جداگانه میباشد و خصایص هر یک از آن دو که در پیمان تاکنون چند بار گفتگورفته و در کتاب راه رستگاری هم یک باب در همین زمینه است گمان میکنم خود موضوع بحد کافی روشن شده ولی ارزش مطلب و نتایجی که از آن درمی آید بکلی زیر پرده مانده است .

ملاحظه کنید ما آدمی را چطور میشناختیم ؟ ... چه جایگاهی برای او در میان دیگر موجودات قایل بودیم ؟ ...

درباره آدمی از باستان زمان بحث در میان بوده و فلاسفه و پیشوایان دین هر گروهی سخن دیگری در مورد آن داشته اند لیکن آنچه را که علوم طبیعی نشان میداد و اخیراً عقیده عمومی شده بود بیاد آوریم .

این دانشها آدمی را جز از تن و جان مادی نشناخته و مزیت بسیاری برای اونست بدیگر جانداران نمی پنداشت . بگفته پیمان همگرا از آدمی و چهار پایان و ددان بیکرشته میکشید و همان خوی و طبیعت

حیوانی را در آدمی نیز موجود می‌شمرد .

این عقیده چندان رواج داشت که میتوان گفت در میان مردم عادی بیشتر از دانشمندان معروفیت پیدا کرده و زبانزد عموم گردیده بود . بارها دیده میشد که همینکه گفتگو از طبیعت انسانی بمیان می‌آمد و بحثی درباره يك خوی یا طبیعتی پیدا میشد گوینده و شنونده هر دو گواه از چارپاها و دیگر جانوران می‌آوردند. مثلا گفتگو میشد آیا جنك طبیعی انسانست یا ممکنست بجلو گیری ازان کوشید . اغلب کسان آنرا طبیعی آدمی دانسته از رفتار دوخروس و دو قوچ باهم دلیل و مثل یاد میکردند . بی آنکه احتمال جدایی در طبایع ، در میان باشد . این بود عقیده رایج . کنون ببینید که يك آدمی که خود را همپای جانوران (بلکه بگفته برخی خویشاوند آنها) بشمارد و غایت زندگانی را جزاز خوردن و خوابیدن و خوش گذرانیدن نشناسد ، و آیین زیست را جز از کشاکش و مبارزه با همجنسان خود نانگارد ، و از آنسوی نيك و بد را بیش از فرضیاتی باور نکند و به کيفر و پاداش اعتقادی نداشته باشد - از چنین کسی چه توقع نیکی و پاکی توان داشت . میگویند چون داروین عقیده معروف خود را در باره اصل و تبار آدمی آشکار ساخت یکی از بانوان دانشمند باو گفت : « آن روزی که این عقیده ثابت شود بنیاد نیکو کاری خواهد برافتاد » . حق با بانوی دانشمند بوده و آنچه نباید تردید داشت اثر عقیده و باور هر کسی در کردار و رفتار اوست .

ما بداروین ایراد نمیگیریم . علماء باید کوشش خود را در راه پیشرفت علم بکنند . از علوم بهیچ عنوانی جلو نباید گرفت . از اینسو اثر بد آن عقیده در زندگانی هم قابل کتمان نیست . بخصوص که با يك هیاهوی بسیاری میان مردم پراکنده شد و باید آموزیهای دیگری توأم گردید و یکبار همه را از جا دربرد .

آن اعتقاد خطا دربارهٔ آدمی ، از یکسو ارزش وی را بیگباراز میان برده و از یکسو راه نیکی و پاکی را بروی او میبست . بگفتهٔ پیمان خدا میدانند که این بدآموزی در زمان های آخر چه زیان همایی را بجهان رسانیده است .

باید دید باین بدآموزی چه پاسخی داده میشد ؟ نویسنده سراغ پاسخی ندارم و آنچه بیاد دارم اغلب آنرا پذیرفته بودند و آنانکه نمی پذیرفتند بصدد پاسخ دهی نیز نمیآمدند و من در شگفتم که با این عقاید دیگر چه جایی برای تربیت و تهذیب باز میماند ؟ !

قبلا عقاید دیگری در میان مردم پراکنده بود . ولی این زمان همه آنها تحت الشماع واقع شده و چندان ناتوان گردیده بود که کمتر توجهی بآنها میرفت و هرگز معقول نبود که با این عقیده که بنام یک حقیقت علمی رواج مییافت مقاومت کند .

نخست (پیمان) این در را باز کرد که با تعلیمات مادیگری بمبارزه پرداخت . پیمان دربارهٔ آدمی شرح دیگری میدهد ، و در آن علاوه از نهاد تن و جان که فلاسفه مادی شناخته اند یک دستگاہ دیگری بنام روان نشان داده واضح مینماید که خرد و فهم و اندیشه از متعلقات این دستگاہ است . نیز یکرشته خصال بسیار عالی - از غمخواری و دلسوزی و نیکخواهی و مانند اینها - برای او ثابت میکند . خلاصه آنکه برای انسان مزایای گران بهایی قابل شده و او را (برگزیدهٔ آفریدگان) میخواند .

بدیهیست که یک آدمی با این اوصاف غیر از آن آدمیست که فلسفه مادی نشان میدهد ، و رفتار و کردار این نیز غیر از رفتار و کردار آن خواهد بود . بخصوص با معنایی که پیمان بزندگان میدهد و آنرا همدستی و همراهی می شمارد و برای هر مردی در زندگانی وظایفی بنام همدستی و همراهی قابل میشود .

یک مزیت پیمان اینست که برای هر مطلبی دلیل میآورد و هیچ

گاه بسختی بیدلیل مبادرت ننمایید . همه این مطالب - چه درباره آدمی و چه در مورد معنی زندگانی- بادللهای قانع کننده و استوار توأم میباشد . بالاتر از آن اینست که بمطالب مخالف نیز پرداخته بی اساسی آنها را هم با دلیل روشن میگرداند - رویهم رفته مطالب را بمرحله قطع و یقین میرساند .

در مورد آدمی دیگران نیز سخنانی گفته اند . عرفا آنها را بیالای ترین پایگاه برده و با خدا یکی ساخته اند ولی يك دليل خرد پذیری نیاورده اند .

این مطالب تماما در پیمان شرح داده شده . لیکن از اهمیت آن و نتایجی را که از نظر علمی یا اجتماعی باید داشته باشد گفتگویی نشده و همین زمینه است که مورد بحث نگارنده میباشد .

بسیاری از خوانندگان پیمان تنها بخواندن ورد کردن شماره ها اکتفا میکنند . و گاهی هم دیده ام کسانی که مطالب پیمان را از زبان یکی میشوند تا بآخر گوش نداده میگویند : « فهمیدم چه میگوید » . به عقیده من اینها اهمیت موضوع را در نمیابند . زیرا فهمیدن يك مطلبی مستلزم آنست که عقیده اش اتخاذ کنیم و از عقاید دیگری که مخالف آن باشد صرف نظر نماییم ، و آنگاه عمل و رفتار خود را با آنها منطبق گردانیم . بلکه در این اندازه هم نایستاده بکوشیم و این مطالب را بدیگران نیز تعمیم دهیم . باید اینها را در ضمن گفتارهایی گوشزد خوانندگان گردانیم .

من تاکنون از چند کس شنیده ام که گفته اند اشکالهایی درباره این مطالب داشته اند که از خواندن پیمان رفع گردیده . خود نویسنده نیز اشکالات بسیار داشتم از جمله چون آن دستورهای مادی را یاد گرفته بودم گاهی که میاندیشدم میدیدم زندگانی جز مبارزه با هم جنسان خود و پایمال گردانیدن ناتوانان نیست و نتیجه ای از آن جز از

اتلاف وقت چشم نباید داشت ، از اینجهت زندگانی در نظرم بسیار بیارج و موهون جلوه میکرد و امیدی به نیکی نمیتوانستم بست - بدیهیست که هزاران کسان مانند من بودند. لیکن خواندن پیمان اندیشه مرا تغییر داد و اکنون زندگانی بمعنای دیگری در نظر من جلوه میکند .

این مطلب را باید هر کسی بنحویکه دریافته است بنویسد و اهمیت موضوع را روشن گرداند . بعقیده من اینها از مباحث بسیار مهم است و برای انسان هیچ چیز ارجدار تر از شناختن خود نیست .

همچنین نوشته های پیمان درباره عقل (یا بگفته خود آن ، خرد) بسیار مهم است و اشکالهای بسیاری با آن رفع میشود . این موضوع يك معمایست که ما از یکطرف هر روز به عقل استناد میکنیم . مثلا از کسیکه يك رفتار نا ستوده ای مبینیم ملامت کرده میگوییم مگر عقل نداری ؟! یا میگوییم پس عقلت کجا رفته ؟! از طرف دیگر با این اشکال روبرو میشویم که اگر در آدمی يك قوه ای برای تشخیص نیک و بد و حق و باطل موجود است پس این گمراهیها از کجاست ؟! این اختلاف در عقاید چطور پیدا میشود ؟!

شما با هر کس که صحبت کنید و بگویید باید تابع عقل بود و نیک و بد و حق و باطل را بوسیله داوری خرد تشخیص داد ، در حال ایراد گرفته میگوید : « عقلها هم که یکجور نیست » . اغلب اشخاص همین اشکال را دارند و بسیاری هم اینرا بهانه قرار داده منکر اساس حق و باطل میشوند .

از طرف دیگر علوم در باره عقل توضیح کافی نمیدهد و در کتابهای قدیم نیز بیش از تصویب و تحسین به تخطئه عقل کوشیده اند لیکن پیمان درباره خرد روشن ترین توضیح را میدهد و اشکال را بکلی رفع میکند و بدیهیست که باید اهمیت آنرا به همه گوشزد گردانید .

بسیار فرق هست میان آنکه ما بیودن يك چنان نیروی در آدمی (نیروییکه تشخیص راست و کج و نیک و بد را دهد) قابل شویم با آنکه قابل نشویم . هر یکی از این دو نتیجه بسیار متفاوتی را در زندگی و راه آن باید داشته باشد و تغییرات بسیاری در رفتار و اخلاق و عقاید مردم باید دهد . اینها چیزهاییست که تاکنون مورد بحث نشده است .
لغزشها یا گمراهیها که گریبان گیر آدمیان باشد در هر زمان چیزهای دیگر است و در زمان ما گمراهیها اینهاست . چنانکه خود زمان ما با گذشته قابل قیاس نیست گمراهیهایش نیز قابل قیاس نخواهد بود .
اینها يك چیزهای عامیانه و بیبایی نیست و در واقع نتیجه پیشرفت دانش هاست و کسانی که باعث رواج این اندیشهها بوده اند خود خیر خواهان جهان و از پیشروان زمان خود بوده اند . ولی خواه و ناخواه این گمراهیها پدید آمده است و راه جلوگیری آن نیز جز پاسخ گویی با دلیل و رفع اشکال نتواند بود . اینجا جای طعن و بدگویی نیست .

بهر حال پیمان در این راهها فیروزی کامل پیدا کرده و همه این موضوع هارا چه از دیده علمی و چه از نظر دینی روشن گردانیده . و اگر خوانندگان ، سالهای گذشته این نامه را خوانده اند سخن مراد صدیق خواهند کرد . کنون باید به پیشرفت آنها کوشید . نگارنده در این زمینه ها بارها گفتار خواهم نوشت و امیدوارم دیگران نیز همراهی نمایند .

پیمان : از نویسنده خشنودیم . این زمینه ها هرچه روشن تر گردد بهتر خواهد بود .

گواهی پاکدانه

راستی در پرده نماند و سرانجام فیروز گردد

در مجلسی که بیشتر درس خوانندگان بودند سخن از نوشته های پیمان بیان آمد ، یکی گله ها کرد و چون میدانست من از خوانندگان مهنامه ام روی سخن را بمن گردانیده پرسید راست است که میگویند پیمان منکر دین است ؟ . . . گفتم شما این را از کجا میگویید ؟ گفت از فلان مرد شنیدم . گفتم آن مرد از جای دیگری رنجیدگی داشته و بیگانه از کسانیست که از راه فریفتن مردم نان میخورند و از اینرو آنرا گفته . شما چرا بایستی باور کنید ؟ ! گفت آخر « تا نباشد چیزی که مردم نگویند چیز را » .

گفتم این کار نارواست که کسی يك مهنامه یا کتابی را خود نخواند و بگفته این و آن درباره اش نکوهش یا ستایش کند . پیمان خود يك نامه دینی است و بیرق دار دین میباشد و در این باره تاکنون کوششهای فراوان بکار برده .

یکی از کارهای ویژه پیمانست که دین را با دانشها سازش میدهد و استواری بنیاد آنرا هم از این راه میخواهد . بهرحال من شماره های مهنامه را بشما دهم بخوانید. سپس خود داوری کنید. نیز بدانید که اندازه راستی سخن بدخواهان و بیپوده گوینان چیست .

چنانکه وعده کرده بودم چند شماره از پیمان (از سال ششم) را برای او فرستادم . پس از دیری که باز او را دیدم چنین گفت (عجب مطالب سود مندی دارد. اینها که نوشته من با تمام آنها هم عقیده هستم) اینست میگویم راستی در پرده نماند و سرانجام فیروز گردد .

کاتوزی

پرسش - پاسخ

پرسش

چنانکه از گفته‌های شما پیداست و چندین بار در پیمان خوانده‌ام یکی از خواستهای شما پیراستن گیتی از آسیب جانوران و ره‌انیدن مردمان جهان از گزند آنان است .

این‌اندیشه بسیار خردمندانه و در خور پیروی است. این‌جانوران آزارنده پیوسته دشمن جان آدمی و تباه‌کننده زندگی او میباشند بی آنکه از آنها بهره‌ای بجهان و گیتی برسد و خیلی بجا است که مردم روی زمین و دیگر جانداران بی آزار از گزند این ددان درنده بدور بوده یکسره آسوده گردند. چیزی که هست درین باره پرسشی دارم که نیاز به پاسخ روشنی دارد شاید پاره‌ای از خوانندگان پیمان هم پیش خود همین پرسش را داشته باشند و این پاسخ برای همه باشد : آفریدگار دانا و توانا که همه باشند گمان روی زمین را آفریده اینها را نیز همو از نیستی به‌هستی آورده و از بهره‌چهر آورده ؟ این خوی درندگی را خود در نهاد آنها نهاده و برای زندگی و زنده بودن جز دندان برنده و چنگال درنده چیزی بآنها نداده ناچار خوراک آنان گوشت تن آدمی یا دامها و ددهای دیگر است .

تا جهان و گیتی برپا بوده و خواهد بود این‌جانوران از کوچک و بزرگ (از ماهیان دریا و مرغان هوا گرفته تا ددان کوه ها و جنگلها) همه همدیگر را میدرنند و میخورند . زندگی یکدسته بسته بمرگ و تباهی دسته دیگر است . این هست و خدا کرده و چرا کرده ؟ هم‌چرا بایدشان نابود کرد ؟ مگر آفریدگار از این‌کار خود خواستی نداشته ؟

(این چرا گفتن برای پاسخ شنیدن است نه از آن چون و چرا های خرده گیران و پیروان مادیگریست)
بسیار خوب اکنون که بایستی پهنه گیتی را که بکفته شما آدمیان آفریدگان ویژه و برجسته آن هستند و باید بر این جهان فرمانروایی داشته باشند از این جانوران گزا و آزارا چون مار و کژدم و ببر و پلنگ و گرگ و جزاینها پیراست پس آدمیان را هم سزد که از دریدن و خوردن گوشت جانداران بی آزار خودداری نموده این بدانند خوی پست درندگی ویژه ددان و جانورانی است که افزار زندگیشان تنها دندان و چنگال آنان است .

آدمیان را چه نیازی باینکار است هنگامیکه میتوانند از میوه درختان و از صد گونه رویدنیها و از کشت و کار خود زندگی را بخوبی و آسودگی بسر دهند؟ آدمیان باید تنها به بهره جویی از چرندگان و مرغان بی آزار و کومک گرفتن از دامها در زندگی خود بس نموده شکم هاشان را گورستان آنها نگردانند. این خوی ستوده هم بایستی کم کم روان گردیده در سرشت همگان جایگیرد.

کوتاه سخن آنکه از يك سو جانوران آزاردهنده را برای آسایش زندگی خویش یکسره نابود سازند و از سوی دیگر خود آدمیان نیز از آزار و کشتن و خوردن جانداران بی آزار و بهره رسان خودداری نموده این زبان بستگان را هم بگذارند به آسودگی زندگی کنند چه آنها را هم خدا آفریده و از بهر خوراک ما نیافریده برای آنها و برای ما در دل خاک خوراکیهای کوناگون آماده و بسیج گردیده است .

تهران - ابراهیم نوشین

پاسخ: بارها گفته ایم ما براز همه چیز جهان پی نتوانیم برد. بسیار چیزهاست که ما نمیدانیم و راه بدانستن آنها نمیداریم و می

باید در برابر آنها خاموش ایستیم . یکی از آنها اینست: « چرا خدا گرگ و پلنگ و مار و کژدم آفریده ؟! چرا در آدمیان خوبیهای پستی از رشک و آز و کینه و مانند اینها نهاده ؟! چرا در زندگانی بیماری و دیگر ناخوشیها گزارده ؟!.. » اینها چیزهاییست که نمیدانیم و راهی هم برای دانستن نمیداریم . چیزی که هست همان آفریدگار بما خرد داده و راه نموده و ما را توانا گردانیده که با این بدیها نبرد کنیم و جهان را از آنها بیبراییم . ما چنانکه بچاره بیماریها می کوشیم و جلو دزدان و آدمکشان را می گیریم و بارشک و آز و دیگر خوبیهای پست نبرد می کنیم باید همچنان با جانوران گزنده و آزار دهنده و درنده نیز نبرد کنیم و به برانداختن ریشه آنها کوشیم. اگر بماهیان دریا دستمان نرسد بگرگان و پلنگان بیابان و بمار و کژدم و مگس و پشه و مانند اینها که دستمان میرسد .

بیک چیزی ما ارج بسیار می گزاریم، و آن اینکه هیچگاه پی اندیشه های بی نتیجه نرویم و از هر اندیشه ای در بند نتیجه باشیم . در اینجا هم می باید در پی کار و نتیجه باشیم و تنها باندیشه و گفتگو بس نکنیم. در باره گوشت خوردن و نخوردن باید گفتار دیگری بنویسیم.

در باره زبان

پس از پیراستن آرامتن

اگر کسانی در روزنامه های کهن فارسی از « اختر » استانبول و « حکمت » مصر و « جبل المتین » کلکته جستجو کنند خواهند دید آرزوی پیراستن زبان فارسی در دلهای ایرانیان از پنجاه سال پیش پیدا شده و هنوز در آن زمانها کسانی میخواستند در نوشته های خود جز کلمه های خود فارسی را بکار نبرند.

تاریخچه این کار از آن زمان آغاز شده بود و سپس در زمان

مشروطه چون روزنامه ها بسیار شدند و نویسندگی رواج بیشتر یافت، یکی از زمینه ها که هرچند گاه یکبار بمیان آمدی همین میبود. ولی در آن زمان این را جز يك آرزوی دوری نمیشمردند و گفتار نویسان تنها بيك یا دو گفتار بس میکردند و پافشاری نموده نمیشد. تا پس از هنگامی آقای ابوالقاسم آزاد که از هندوستان بازگشته بود آنرا دنبال کرد و با نوشتن گفتارهای پیاپی پافشاری در این باره نمود.

از این زمان ارج کار بیشتر گردید و کسان بسیاری از جوانان و دیگران بهواداری از آن برخاستند ولی از آنسوی یکدسته هم ایستادگی در برابر آن نمودند و ناهمداستانی نشان دادند.

تا این هنگام گفتگورویة دانشی بخود نگرفته بود. سخنانی میرفت ولی از هیچ سو دلیل درستی یاد نمیشد. هواداران پیراستن زبان بیش از همه ایران دوستی را پیش میکشیدند و خواستشان بیش از همه زنده گردانیدن کلمه های باستان ایرانی میبود. از اینسوی اینان هم تنها بناخشنودی بس میکردند و یا زبانهای فرانسه و انگلیسی را که با زبان لاتین آمیخته میباشد پیش میکشیدند و آمیخته بودن يك زبان را با کلمه های بیگانه عیب آن زبان نمیدانستند.

بدینسان گفتگو نا انجام میماند. در نوزده سال پیش که من بتهران آمدم در بیشتر انجمنها این زمینه بمیان میآمد و سخنانی ازدو سو گفته میشد. من چون از آنزمان زبانشناسی را دنبال میکردم یکی هم به این زمینه پرداختم و از جستجوی خود باین نتیجه رسیدم که زبان فارسی دچار چندگونه نابسامانیست :

نخست در نتیجه آمیختگی با کلمه های بیگانه آزادی و جدا سری خودرا ازدست داده. زیرا در سایه آن آمیختگی کسانی که خواهند فارسی را یاد بگیرند باید زبان عربی را نیز یاد گیرند و چون عربی زبان بسیار سختیست همین جلوگیر بزرگی میگردد.

در ایران که درس خوانان همگی عربی می‌خوانند پس از سالها رنج بردن ، باز در نوشتن زبان خود دچار لغزشها میشوند و بجای « کافی » « مکفی » و بجای « منجی » « ناجی » مینویسند و بسیار مانند اینها رو میدهد.

دوم توده انبوه چون این کلمه های بیگانه را یادگرفتن نمیتوانند میانه ایشان با درس خوانندگان در زبان دوری بسیار پدید میآید و آنان از گفته ها و نوشته های اینان بی بهره میمانند . راست است در بسیار جاها زبان نوشتن از زبان توده جداست ولی هیچ جا دوری تا باین اندازه نیست .

سوم زبان گوهر خود را از دست میدهد . زیرا زبان برای اینست که گوینده بمیانجیگری آن اندیشه خود را بشنوده بفهماند ، و این در جایست که زبان یا میانجی ، خود شناخته باشد و گرنه نتیجه بدست نخواهد آمد . سخن همچون آینه است که باید بنماید ولی خود نمایان نباشد . باید کلمه ها چندان آشنا باشد که شنونده بخود آنها نپردازد و یکسر با معنی روبرو گردد.

از اینروست که هر زبانی باید مرز دارد و کلمه های بیگانه ناشناس باسانی بآن راه نیابد، و گرنه جمله ها خود ناشناخته گردیده و نتیجه ای را که بایستی دهد نخواهد داد .

فارسی را قرنها جز در سخن بازی (شعر و سجع و قافیه و جناس و مانند اینها) بکار نبرده اند و اینست کسانی که يك کتابی را میخوانند بیشتر با کلمه ها و جمله ها کار میدارند و بآنها میپردازند و اینست عیب را در نمی یابند. ولی ما اگر زبانرا برای معنی خواهیم این عیب را در آن پدیدار خواهیم دید. چون کلمه های بیگانه راهش بسوی زبان باز است و هر گوینده و یا نویسنده ای تواند هر زمان که خواست کلمه های تازه دیگری بکار برد نتیجه این ، آن شده که هر شنوه

نخست باید بخود سخن پردازد و کلمه های آنرا بفهمد و پس از آن بر سر معنی رود و اینست آنچه میگوییم « زبان گوهر خود را از دست میدهد »

زبان نه ، هر چیز دیگری ، هنگامی آنچه است که مرز دارد و درش بروی چیز های بیگانه باز نباشد . مثلا شما یکمن شیر خریده و درشیشه ای بخانه آورده اید . آن تا هنگامی شیر است که در شیشه بسته باشد و کسی آزاد نباشد چیزهای دیگری بآن بیامیزد . ولی اگر درشیشه باز است و بچگان آزادانه یکی یک کاسه آب بآن وارونه میکند و دیگری چندمشت خاک میریزد و سومی سرکه بآن میامیزد دیگر آنرا شیر نتوان نامید و گوهر شیری از آن نتوان چشم داشت .

یکزبانی که درهای آن بروی کلمه های بیگانه باز است نتوان آنرا یک زبان دانست . زیرا هر نویسنده ای تواند آنرا برنگ دیگری اندازد . چنانکه شما اگر کتابهای فارسی را باهم سنجید جدایی بی اندازه در زبان آنها خواهید یافت . مثلا شاهنامه باکیله و دمنه ؛ آیا میتوان آندو را در یک زبان شمرد ؟ ؛ آیا کسیکه فارسی را از روی یکی از آنها یادگیرد تواند که آن دیگری را هم بخواند و بفهمد ؟ ..

اما آمیخته بودن کلمه های لاتینی با زبانهای فرانسه و انگلیسی و دیگر زبانهای اروپایی که دلیل میآورند آنها داستان دیگری داشته اند . زیرا آن زبانها خود از لاتین و از ریشه های دیگری پدید آمده اند نه اینکه کلمه های لاتینی سپس آمیخته شده باشد . مثلا زبان فرانسه از سه ریشه گال و لاتین و فرانک پدید آمده . هنگامیکه رومیان لشکر بگال برده و آنجا را گشاده و سربازان خود را نشیمن داده اند و سپس هم تیره های فرانک بآنجا درآمده اند ، از بهم آمیختن این سه نژاد مردم فرانسه و از بهم آمیختن زبانهای آنان زبان فرانسه پدید آمده . این جز از داستان فارسی است که خود زبان درست و جدا گانه بوده و بی آنکه نیازی باشد کلمه های

عربی بآن راه یافته اند .

آنگاه در زبانهای اروپایی هر چه شده در هزارسال پیش شده و پایان رسیده و گذشته ، که دیگر امروز درهای آن زبانها باز و بی پاسبان نمیباشد و چه در انگلیس و چه در فرانسه و چه در دیگر جاها هیچکس این نتواند کرد که يك دیکسیونر لاتینی را بجلو خود گزارد و هر چه کلمه های تازه ای خواست بردارد و بزبان خود در آمیزد . ولی در فارسی بآنچه تا کنون امیخته شده بس نمیکنند . بلکه نویسندگان هنر خود میشمارند که هر زمان کلمه های تازه دیگری از زبانهای بیگانه گرفته بفارسی بیاورند . هر معنای نوی که پیدا میشود نامی برای آن جز از زبانهای بیگانه نمیجویند . تنها عربی هم نیست . چون خواندن زبانهای اروپایی رواج گرفته کسانی از آنها نیز کلمه ها میگیرند و بفارسی میآمیزند و هیچ جا ندارد که ما که از عربی دانان آن کار را سزا می شماریم از فرانسه دانان و انگلیسی دانان سزا شماریم .

سپس بتاریخچه در آمدن کلمه های عربی بفارسی پرداخته دیدم انگیزه این کار جز يك هوس بی ارجی نبوده . در آن هنگام چنین پنداشته میشد که در آمدن کلمه های عربی بفارسی نتیجه چیرگی اسلام بایران بوده و این را يك زیانی از سوی آن دین می شماردند . ولی من جستجو کرده و دیدم چنان پنداری بیجاست . زمانیکه اسلام در ایران رواج گرفته تا چند قرن فارسی در پاکی خود باز میمانده و تنها برخی کلمه هایی که چون در فارسی پاسخدهش نمیبوده ، (همچون زکوة و حج و جهاد و مانند اینها) خود آنها را میآورده اند و این اندازه از یکسو ناگزیری و از یکسو بی زیان می بوده است . ولی سپس در قرنهای چهارم و پنجم از آن يك انگیزه دیگری برای رواج کلمه های عربی در فارسی پیدا شده . بدینسان کسانی که عربی را نیک یاد نمی گرفته اند که با آن کتاب نویسند و یا شعر گویند و از این راه ازدانش خود بهره بردارند چنین میکرده اند که فارسی نویسند یا گویند ولی در آن میان کلمه ها یا جمله های عربی در آمیزند و بدینسان هنر خود را ب مردم نشان دهند . چنانکه همین کار را کسانی در زمان ما باز زبانهای اروپا

مینمودند . چون آنها را چندان یاد نمیگرفتند که کتاب نویسند و یا گفتار پردازند برای خود نمایی در میان فارسی کلمه‌ها و جمله‌های فرانسه یا انگلیسی می‌آوردند .

از این جستجوها نتیجه آنرا گرفتم که باید کلمه‌های بیگانه را از زبان ایران بکنار راند و در این باره گفتارهایی در برخی روزنامه‌ها نوشتم . ولی برای این کار يك راهی بایستی بود . زبان يك چیز ساده‌ای نیست که هر کس تواند دست بآن یازد . پدید آمدن يك زبان از چند هزار کلمه و بهم بستگی اینها بایکدیگر ، بیش از ساخته شدن يك اتوموبیل از چند صدتا افزار جنبه دانشی پیدا میکند و بداسان که باز کردن و بستن يك اتوموبیل یا يك ماشین دیگری را بپر کس نتوان سپرد ، درست گردانیدن يك زبان را هم بپر کسی نتوان بازگذاشت . همین بکنار گردانیدن کلمه‌های بیگانه آسان‌ترین و ساده‌ترین بخش درست گردانیدن زبان میباشد و باینهمه برای این ایینی بایستی و گرنه بجای سود زیانها از آن پدید آمدی .

گواه این سخن در همان زمانها پیدا شد . زیرا کسانی که بسر خود باین کار برخاستند و بگفته خودشان به پارسی سره پرداختند ، دیده شد که آنچه نوشتند فهمیدنی نبود و چنان شد که همگی از آنها بیزاری نمودند . ما راهیکه در این کار بدیده گرفتیم چنین بود که بکنار کردن کلمه‌های عربی کم کم پردازیم . بدینسان که نخست بآنها که در برابرشان فارسی‌های شناخته میداریم پرداخته کنار گردانیم . همچون سؤال و جواب و مکالمه و بشارت و موت و حیات و از اینگونه که بسیار فراوان میبود . سپس بکلمه‌هایی که فارسیهانشان چندان شناخته نمیشد پرداخته و یکایک فارسیها را شناخته گردانیده از عربیها بی‌نیاز شویم . پس از همه برخی کلمه‌هایی که بسیار شناخته است و خود رخت فارسیگری بخود پوشیده ، همچون فهم و طلب و کلمه و جمله و مانند اینها همچنان باز گزاریم . این بود راهیکه ما برای پیراستن زبان از کلمه‌های عربی بدیده گرفتیم و بکار زدیم و چنانکه خوانندگان آگاهند نيك نتیجه نیکی رسیدیم .

این درباره زبان توده میبود . در باره دانشها و اداره‌ها و کلمه‌هایی که در اینها بکار می‌رود يك انجمنی بایستی بود که سرکشی بآن نامها را بگردن گیرد .

سال هفتم شماره یکم
تیر ماه ۱۳۲۰



دارنده: کسروی تبریزی

سر دبیر: سلطانزاده

راهبر: فتحی

درباره شناختن جهان

-۱-

در زمانهای آخر پیشرفت دانشها، جهان را از هر باره دیگر گردانیده. جهان امروزی با آنچه تا دوست سال پیش می بوده بسیار جداست.

پیشرفت دانشها از یکسو افزارها و کاجالهای نوین بسیار- از راه آهن و اتومبیل و هواپیما و چراغ برق و تلفون و رادیو و ماشینهای گوناگون فراوان - پدید آورده و بزندگانسی رنگ و رویه دیگری داده، و همچنین تیکه های پنجگانه جهان را، با همه دوری، بهم بسته که هیچیکی، از پیش آمد های آن دیگران بیگانه و بر کنار نمی تواند ماند.

از یکسو هم به آگاهیهای جهانیان بسیار افزوده و میدان دانش و آگاهی آنان را صد برابر پهناورتر گردانیده. امروز صد ها آگاهی هست که دوست سال پیش نبوده و صد ها راز سپهر آشکار گردیده که آنزمان نهان می بوده. همچنین جهانیکه امروز ما میشناسیم صد ها، بلکه هزار ها بار، بزرگتر و شگفتتر از آنست که دو دوست سال پیش میشناخته اند.

در زمانهای پیشین، گذشته از اینکه جهان را کوچک گرفته، و آن را جز يك زمین و چند آسانی بالای آن (یا بگفته بطلیموس چند کره ای درگرداگرد آن) نمینداشتند، زمان آن را کوتاه گرفته و پیدایشش را از هشت یانه هزار سال پیش می‌شماردند. نیز برای آینده‌اش عمر درازی امید نبسته و پایان آنرا نزدیک میدانستند.

لیکن اکنون، گذشته از آنکه جهان بسیار بزرگتر شناخته میشود زمان آن نیز بسیار دراز تر میباشد، و پس از همه یکرشته آگاهیهای ارجداری درباره پیدایش آفریدگان و داستان پیشرفت آنها در دست است. دانشوران میگویند: آدمیان در روی زمین، پس از جانوران پیدا شده‌اند، و چون پیدا شده‌اند تا دیرگاه لغت و بی‌چیز بوده‌اند که نه رختهایی برای پوشیدن می‌داشته‌اند و نه خانه‌هایی برای نشستن، و نه افزاری برای بکار بردن. اینها را نمیداشته‌اند و از آنسوی راه درست کردن و شناختنش را هم نمیدانسته‌اند. همچون چهارپایان در جنگل میزیسته‌اند و از میوه‌های جنگلی میخورده‌اند، و یا چهارپایی را شکار کرده و با گوشت آن شکم خود را سیر میگردانیده‌اند.

سپس کم‌کم باندیشه ساختن افزار و کاجال افتاده‌اند. ولی آنرا از چه خواستندی ساخت؟ .. می‌گویند: تاده هزارها سال جز بسنگ دسترسی نداشته و همه افزارهای زندگی را - از تیر و تیر و کارد و چوب سوراخ‌کن و مانند اینها - از سنگ میساخته‌اند که امروز نمونه‌های بسیاری از آن افزارهای سنگین از زیر خاک بیرون می‌آید و در موزه‌ها، برای تماشا، نگه داشته میشود. يك روزگار درازی بدینسان گذرانیده‌اند.

میگویند: در همین روزگار بوده که به آتش پی برده و راه افروختن آنرا یاد گرفته‌اند، و این خود گام بزرگی در راه پیشرفت زندگانی بوده و بشکوه آن بسیار افزوده. زیرا پس از آن توانسته‌اند شبها آتش افروخته و درگرداگرد آن حلقه زنند و بگفتگو پردازند و ناگزیر نبوده‌اند، همچون پیش، همه شب‌ها در تاریکی بسر برند.

توانسته اند در زمستان لانه‌های خود را گرم گردانند و آسیب سرما را از خود دور رانند. توانسته اند خوراکی‌های خود را پخته و مزه آنها را بیشتر گردانند.

نیز در همان روزگار است که بکشاورزی پرداخته اند، بدینسان که چون دانگی‌هایی را از بیابان گرد آورده و برای خوراک بکار می‌برده اند، این زمان خواسته اند آنها را در نزدیکی نشیمنگاه خود بکارند و از رفتن به بیابانها و گردیدن بی‌نیاز شوند. همچنین درخت‌هایی را که در جنگل پیدا کرده و از میوه هایش می‌چیده‌اند این بار خواسته‌اند آنها را در جلو خانه های خود بالا آورند.

نیز در آن روزگار است که پاره چهارپایان را، از گوسفند و بز و شتر و گاو و اسب و خر و سگ و مانند اینها رام گردانیده، و برخی مرغان را از ماکیان و مرغابی وقاز و کبوتر و مانند اینها از هوا پایین آورده و خانگی گردانیده اند.

این زمان را - این زمانی را که آدمیان برای ساختن افزار و کاجال جز سنگ را نمی شناخته اند - در کتابها « روزگار سنگی » نامیده اند، و چنانکه میگویند يك زمان بسیار درازی (دهها هزارسال) کشیده و خدا میداند که در آن قرن‌ها چه داستان‌هایی رو داده و چه کارها پیش آمده.

سپس آدمیان سفالکاری یاد گرفته اند که از پختن گل ظرفها و کاجالها پدید آورده اند. نیز از پختن خشت، آجر ساخته و در ساختمان های خود بکار برده‌اند. بدینسان پس از قرنهای دراز يك کام دیگری پیش رفته اند و در افزارسازی بیدان تازه‌ای افتاده اند. این را هم روزگار دیگری می‌شمارند و باز زمان آنها بسیار دراز میگویند.

سپس بوس و آهن و دیگر فلزهای کانی دست یافته و چگونگی کداختن و بکار بردن آنها را پیدا کرده و این بار از اینها افزار

ساخته اند، و خود از این زمانست که زندگانی روبه و رونق دیگری گرفته است و پیشرفت آن تند تر گردیده . اینست آنچه دانشوران میگویند و داستان پیشرفت آدمی را باز مینمایند . ما امروز صدها افزار و کاجال درخانه های خود و یا در بیرون بکار میبریم که می‌پنداریم از نخست بوده و زندگانی بی آن نشده ، و کمتر بیاد می‌آوریم که هریکی از آنها قرن‌ها ساخته نبوده و مردم با همه نیازمندی دسترس بآنها نیداشته اند ، تاسیس درسایه هوش و دانش کسی یا کسانی ساخته شده‌اند .

زمانهای بسیار باستان و قرنهای پیش از تاریخ که این گفتگواز آنست بماند . ما اگر تنها زمان تاریخ را بگیریم و در این زمینه بجستجو پردازیم صد چیزی خواهیم دید که در آن زمان نیدانسته اند . مثلا رکاب که بزین اسب می‌بندیم و پاهای خود را بآن می‌گذاریم امروز يك چیز ساده ای بدیده می‌آید . ولی در تاریخ میبینیم تا قرنهای دراز آن را نمی‌شناخته‌اند و اسب را بی رکاب سوار میشده‌اند .

اگر کسانی تاریخ پیدایش آمریکا را بخوانند و حالی را که بومیان آنجا میداشته‌اند و افزارهایی را که بکار میبرده‌اند نیک بدانند ، یا از چگونگی زیست بومیان آفریقا در هفتاد یا هشتاد سال پیش آگاهی پیداکنند معنی این گفته ها را روشنتر و بهتر خواهند یافت .

این دانشوران از ده هزارها سال پیش سخن میرانند و حالی را که آدمیان در آن روز میداشته‌اند با جستجو بدست می‌آورند . در جایکه گروهی از مردمان تا زمان ما بهمان حال یا اندکی بهتر و بالاتر باز میمانده‌اند .

آبخوست « تاسمانیا » که تا یکقرن پیش شناخته نمیبود و مردم آنجا بهمان حال خود میزیستند ، چنانگردان انگلیسی که برای نخستین بار بآنجا رفتند داستانهای شگفتی از حال آنان می‌نویسند . بومیان

دژ آگاه تاسمانی، همه لخت میزیسته اند، و خانه برای خود نمیداشته‌اند، و از کشاورزی و پروردن چهاربایان و مرغان بیکبار نا آگاه میبوده‌اند، و هنوز سفالکاری را نشناخته و ظرفهای سفالی نمیداشته‌اند.

از زمینه گفتار دور نشویم. اینها از دیده افزار سازیت که گفته دانشوران روزگاربروزگار پیش آمده. درباره دانش و آگاهی و زبان نیز همین سخن را میگویند. در این باره ها نیز آدمیان گام بگام پیش آمده اند.

یگمان نیایان نخست ما از جهان تنها پیرامون خود را میشناخته‌اند و درباره آفتاب و ماه و ستارگان بیش از آن در نمی یافته اند که می‌آیند و میروند، و در پیرامون آنها به بندار های شکفتی افتاده و با دریافتهای گوناگونی، از بیم و امید و بدگمانی و خوشگمانی دچار میبوده اند. به گرفتن آفتاب یا ماه یا بدرگذاشتن ستاره ها (تیرشهاب) معنی های شکفتی داده و بیمها از آن در دل میپرورده اند. هنوز نمونه هایی از آن باور های بیبای کهن، در کتابها و در زبانها باز مانده. هنوز افسانه های گاو ماهی و کشاکش آفتاب با اژدها و مانند اینها از میان نرفته.

تازمانهای تاریخی آگاهیهای درستی درباره چگونگی زمین و ماه و آفتاب و مانند اینها بدست نیامده بوده. در همان زمانهای تاریخیست که میبینیم در جنگ ایرانیان با سپاه کرزوس چون آفتاب میگیرد، هر دوسپاه آنرا نشان خشم خدا پنداشته دست از جنگ بر میدارند. از اینگونه گواهیها چندانست که با شمردن بجایی نرسد.

همان زبان، امروز کمتر کسی میداند که روزی بوده در میان آدمیان زبانی (باین معنی که امروز است) نبوده، و آدمیان هر یکی اندیشه خود را با جنبانیدن سر و تکان دادن دست و مانند اینها، بدیگران میفهمانیده و یا آواز يك کاری را باز میگردانیده (تقلید میکرده).

مثلا برای شکستن يك چیزی ، آوازی را که از شکستن بر آید (شك ، شاك) از خود درمی آورده .

در کتابهای کهن گفتگوهایی است در باره آنکه فلان زبان را که ساخته . مثلا زبان عربی را می گویند « يعرب بن قحطان » ساخته ؛ و یابتر گوئیم ، گزارده . ولی اینها از ناآگاهیست ، و امروز یکی از چیزهاییکه بیگمان گردیده آنست که زبانها کم کم و بخودی خود پدید آمده ، و چنانکه گفتیم در آغاز کار از هر چیزی آواز آن را باز می گردانیده اند ، و سپس از همانها کلمه های بسیاری پدید آورده اند .

از همان زبان فارسی دلیلهای بسیار برای این گفته توان یافت . مثلا « چك » و « شك » و « غر » و « تراپ » و « تراك » که آواز های چکیدن آب ، و شکستن درخت و ظرف ؛ و غریدن آسمان یا شیر یا پلنگ ، و تراویدن (از بالا ریختن) آب ، و ترکیدن چیزی بوده از هر یکی کلمه های بسیاری ساخته اند . بسیاری از نامهای مرغان از آواز های آنهاست ، همچون بوبو ، کلاغ ، گنجشك و مانند اینها .

اینها برای روشنی سخن است . کسانی اگر کتابهای دانشوران را در این زمینهها بخوانند بهتر خواهند دانست . ماچون خواست دیگری می داریم می باید باین اندازه بس کرده در گذریم .

اینها از یکسو تاریخ است و از یکسو هم چون از راه جستجوی های دانشی بدست آمده رویه دانش میدارد . هرچه هست « يك دور نمایی » از ده هزارها و صد هزارها سال زندگی آدمیان میباشد . بدان می ماند که شما بروی يك بلندی بایستید و گروهی را که از دور پدیدار و خود در جنبش و تکان میباشد (مثلا جنگ می کنند) تماشا کنید . پیداست که آنان را بدانسان که از نزدیک توان دید ندیده ؛ و کار

های ایشان را بدانسان که از نزدیک توان دریافت دریافته، و نخواهید توانست داستان آنانرا چنانکه بوده بدانید و بنویسید . لیکن با اینحال نیمی از دیدن و نیمی از اندیشیدن ، آگاهی کوتاهی از پیش آمد آنها یافته خواهید توانست سخنانی بگویید.

اینها همان حال را میدارد و اینست ما آن را « دورنا » می نامیم . هر چه هست يك گفته هایی از روی پندار وانکار نیست و اگر رویهمرفته آنها را بگیریم گفته های استوار است و دلایلها با خود می دارد . ما خود گاهی به « زمین شناسی » (ژئولوژی) خرده گرفته و گله از پندار بافی و گزافه کویی برخی از دانشوران نوشته ایم . (بویژه از گرافکویی آنان در باره عمر زمین گله ها نوشته ایم) . ولی اینها از آنگونه نیست و خود نتیجه هایست که از جستجو های بسیار بدست آمده و دلایلها برای خود میدارد.

اما ازدیده دین ، مارا باینها ایرادی نیست و خود نبایستی بودن . اینها با دین چه ناسازگاری میدارد که ما بایراد بردازیم ؟ ؛ ما همیشه دین را معنی کرده گفته ایم: « دین شناختن معنی جهان و زندگانیت » و پیداست که هر چه جهان يك شناخته گردد معنی آت روشن تر خواهد بود .

این خود يك نادانی زشتی است که کسانی بنام دین با دانشها دشمنی مینمایند . اینان کسانیند که معنی دین را نمیدانند و نتیجه ای که از آن باید خواست نمی شناسند . شما از آنان بپرسید : « دین را بچه معنی میشناسید ؟ .. چه نتیجه ای از آن چشم میدارید ؟ .. مگر دین برای گمراه گردانیدن مردمانست که بنام آن باراستیها دشمنی می نماید ؟ .. » خواهید دید يك پاسخی نمیدارند، و راستی آنست که يك رشته پندارهایی را گرفته اند و بروی آنها پا می فشارند ، و خود نیز نمیدانند که چه می کنند و چه میخواهند .

چنانکه در همین رشته گفتارها روشن خواهیم گردانید، دین‌راه دیگری میدارد و دانشها راه دیگری، ولی هر دو باید يك خواست را دنبال کنند و هیچگاه با هم ناسازگار نباشند. بهم بستگی را که در میان دین و دانش باید بود باز خواهیم نمود.

این آگاهیهادر باره آغاز پیدایش آدمیان وزمانهای باستان که از راه دانش بدست آمده ما نه تنها بآنها ایراد نمیداریم، از آنها يك نتیجه بهاداری نیز بدست می‌آوریم ، و آن اینکه « آیین خدا » را در راه بردن جهان می‌شناسیم .

ما چنانکه خدارا می‌شناسیم می‌باید آیین او را هم بشناسیم. اینها هریکی پایه‌ای از دینست . خدارا از سنجش این جهان و از دیدن آن میشناسیم . اما آیین او را ، می‌بایست از گردش جهان و گذشت آن بدست آوریم که همین را دانشها برای ما روشن گردانیده ، ما از همین دورنمای قرنهای باسان و از آگاهیهای دیگری که ستاره شناسی و زمین شناسی بدست می‌دهد يك نتیجه روشنی می‌رسیم، و آن اینکه جهان همیشه در پیشرفت بوده است و خواهد بود . آیین خداست که زمان بزمان جهان‌پیش رود و آدمیان که برگزیده آفریدگانند زندگانشان گام بگام بهتر باشد ، و این خواهد بود تا هنگامی که خدا میخواهد . هیچگاه جهان نخواهد ایستاد و هیچگاه از پیشرفت باز نخواهد ماند .

کسانی در همه چیز به پندار می‌گرایند. چنانکه در باره خدا نشسته و چشمها رویهم گزارده و پندار های گوناگون پدید آورده‌اند درباره آیین او و چگونگی راه بردن جهان نیز پندار بافیهای کرده‌اند . شما اگر کیشهارا بجوید در همین زمینه جزاندیشه های بیپای کوتاهی نخواهید یافت . در همه آنها گذشته را بهتر از اکنون نشان میدهند، و برای آینده خود را با نوید های خنک بینایی، ان فرود آمدن عیسی مسیح

آسمان ، و از پیدا شدن شاه بهرام ، و مانند اینها ، خود را دلخوش می گردانند .

ما می گوئیم : در هیچ جا نباید به پندار گرایید . نتیجه پندار جز این نادانیها نتواند بود . می گوئیم : چنانکه بهستی خدا باید از دیدن این جهان و سنجش آن پی برد ، آیین او را نیز باید از همین راه شناخت .

- ۲ -

ولی این تاریخچه یا دور نمای قرن های باستان ، بدانسان که دانشوران مینویسند نارساست . روشن تر گوئیم : اینان يك روی پیشرفت آدمیان را نشناخته اند که میباید ما بیاد آن پردازیم و روشن گردانیم . بگفته دانشوران ، آدمیان در آغاز پیدایش خود ، تادیرزمانی لخت و بی چیز و نا آگاه می زیسته اند تا کم کم از یکسو بافزار سازی پرداخته و روزگار های سنگی و سفالی را بسر برده و بروزگار آهن و فلز رسیده اند ، و از یکسو بکشاورزی و نگه داری چهار پایان و مرغان و مانند اینها برخاسته و کم کم دانش و هنر و آگاهی نیز پیدا کرده اند . پوشیدنی نیست که اینها پیشرفت بزرگی در زندگی میبوده . آدمیانی که بجای جنگلها یا بن غارها میزیسته اند کتون بادست خود خانه ها بنیاد نهاده و می نشسته اند ، و افزار ها و کچالهای بسیاری از سنگ یا از سفال یا از فلز ساخته و درزندگانی بکار میبرده اند ، و از چهار پایان خانگی گله ها و رمه ها پدید می آورده اند ، و آتش را شناخته و از فروغ و از گرمای آن بهره میجسته اند ، و درخت بالا آورده و دانگیها میکاشته اند . اینها همه نشان پیشرفت آنان میبوده .

چیزیکه هست ما میدانیم از این پیشرفت بهره ایکه می شایست نمیبوده اند و هنوز از آسایش و خرسندی برخوردار نمیشده اند . چرا ؟ .. برای آنکه قانونی یا آیینی در میانشان نمی بوده و ناگزیر باهم زود آزمایشی مینموده اند و در هر تیره ای هر که توانا تر میبوده دیگران را زیر

دست میگردانیده . از آنسوی در میان تیره‌ها ، هریکی که نیرو بیشتر میداشته بر سر دیگران می‌تاخته و تاراج و کشتار دریغ نمیداشته اند . مردان را کشته و زنان را ببردگی می‌برده‌اند .

از اینجا يك نتیجه بسیار زیان آوری پیدا می‌شده . زیرا گذشته از آنکه مردم از آسایش و خرسندی بهره کم می‌برده‌اند و دچار رنجها می‌گردیده‌اند و ناتوان و لنگد مال می‌شده‌اند ، یکنزبان بزرگ دیگر این می‌بوده که هر تیره‌ای از دیگران بیمکین می‌زیسته ، و از این‌رو در آنجا که می‌بوده‌اند خود را پایدار و جاویدان نشناخته همیشه آماده کوچ و گریز می‌باستاده‌اند که همینکه يك دشمن توانا تری رخ نمود افزار و کچال خود را برداشته بگریزند . از این‌رو بگزاردن بنیادهای استوار و بزرگ نمی‌پرداخته‌اند ، و باغها و کشت زارهای بزرگ پدید نمی‌آورده‌اند، و بدینسان آبادی پیدا نمی‌شده و مردم زندگانی را همان میدانسته‌اند که درجایی که می‌نشینند خود را چندگاهی شناسند و همیشه آماده کوچ و گریز باشند .

بیکمان قرنهای درازی بدینسان گذشته و آدمیان با همه پیشرفتی که در کار افزار سازی و دیگر رشته‌ها پیدا کرده بودند از آسایش جز بهره کمی نمی‌برده‌اند و معنی زندگی وجدایی را که میانه آدمیان با جانوران باید بود نمیدانسته‌اند ، تا چنین رخ داده که کسی یا کسانی برخاسته‌اند و بمردمان فهمانیده‌اند که بجای زور آزمایی و چیرگی که همگی را در رنج میدارد با همدستی و از روی قانون توان زیست و سود چنین زندگی را بآنان باز نموده‌اند ، وهم خود قانونهایی برای ایشان گزارده و روان گردانیده‌اند .

این خود يك پیشرفت دیگری بوده و يك نتیجه روشنی از آن پدید آمده ، زیرا در نتیجه آن آموزاکیها و آن قانون، ایمنی در میان تیره‌ها پیدا شده و هریکی از آنها در هر کجا که می‌بوده‌اند خود را

جاویدان شناخته ، و این بار بساختن بنیادهای استوار و بزرگ پرداخته و باغها و کشتزارهای بزرگی پدید آورده اند و در هنر و افزار سازی پیشرفت های دیگری رو داده و کم کم داد و ستد آغازیده و سپس بازرگانی پدید آمده . روپهمرفته رنگ زندگانی دیگر شده و هر تیره در آنجا که میبوده يك آبادی پدید آورده .

چون این زندگانی از روی آیین، جزا از آن زندگانی کوچ و گریز پیش میبوده و از هر باره بآن برتری میداشته و بيك نام نوینی نیاز پیدا شده آن را « تمدن » یا « شهریکری » نامیده اند .

اینست آن بخشی از « دور نمای تاریخی » که میگوییم یاد کرده نشده. ما از این بخش نتیجه های بزرگی خواهیم گرفت .

کسانی خواهند پرسید: ما این را از کجا میدانیم ؟ .. میگوییم: نخست این همان زندگانی کوچ و گریز است که تا زمان ما نمونه هایی از آن باز میماند. و آنگاه همان داستان بومیان افریقا و امریکا و اقیانوسیه را که دانشوران بدلیل میآورند باین گفته ما نیز دلیل میباشد . زیرا میبینیم که از میان آنان چون چنین کسانی (یا بهتر گویم چنین برانگیختگانی) برنخاسته اند در پست ترین درجه زندگانی باز مانده اند و چنانکه گفتیم از خوشی و خرسندی بهره کم میبرند . برای پستی آنان چه گواهی بهتر از این که بگرفتن و خوردن همدیگر برمیخاسته اند . بگفته خود دانشوران اینان به « تمدن » نرسیده اند . ما میپرسیم: چرا نرسیده اند ؟ .. چه چیزی را کم داشته اند ؟ ! .

دوم ما سرشت آدمی را نيك شناخته میدانیم که از دو نهاد جداگانه پدید آمده: نهاد تن و جان و نهاد روان. نهاد تن و جان همانست که جانوران میدارند و آدمی از آنرو همپای ایشانست . همچنین میدانیم که اگر آدمی بسر خود ماند سرشت روانی او زبون گردیده و بیکاره مانده ورشته بدست تن و جان افتد و در آنحال آدمی را با دد و دام

جدایی بسیار نباشد .
سوم خود نام « تمدن » یا « سیویلزاسیون » که هر دو بمعنی
شهریگریست همین را می‌رساند .

چرا این زندگانی ستوده و پیش رفته را « شهریگری » خوانده
اند؟ .. پیداست که این زندگانی ستوده و پیشرفته با پدید آمدن شهرها و
آبادیها توأم بوده ، و چنانکه گفتیم هر دوی اینها در سایه زیستن بآیین
خردمندان و ایمنی یافتن بهم‌دیگر پیدا شده .

نتیجه این سخنها دو چیز است: یکی اینکه میدانیم پیشرفت آدمیان،
از آغاز خود ، از دو راه بوده : یکی از راه افزار سازی و افزودن
بشکوه بیرونی زندگانی و جلو رفتن در دانشها و آگاهیها ، و دیگری
از راه شناختن معنی زندگانی و زیستن بآیین بخردانه و بهره یافتن از
آسایش و خرسندی ، و این دو راه همیشه از هم جداست .

دیگری آنکه بهم بستگی میانه دانشها با دین دانسته میشود .
این دوراه که همیشه برای پیشرفت آدمی باز است آن یکی از آن دانش
هاست و این یکی از آن دین ، و این دو باید همیشه با هم پیش رود .

گلچینی از سال نخست پیمان

(برای کسانی که پیمان را از امسال می‌خوانند)

فوتجی

در هر کجا خرد کمتر سخن آنجا فراوانتر

از شکفتی های زمان ما فزونی بی اندازه سخن است . هیچ‌زمانی
مردم باین اندازه پرگو نبوده اند .

دین آزادگی و گردنفرازیست

نتیجه خدا شناسی این باید بود که هر کسی آزاده و گردن‌فراز
زیست کرده و از کسی و چیزی نترسد و جز خدا پروای هیچ چیزی
را نداشته يك نیم عمر خود را در ستایش و نیایش خدایان نابوده و
پنداری بسر نبرد .

گزارش جهان

در خرداد ماه

کسانی که پیمان را از سال نخست خوانده اند میدانند که در سالهای یکم و دوم در مهنامه زیر عنوان «گزارش شرق و غرب» باز کرده پیش آمد های تاریخی هرماه را می نوشتیم ، و این یکی از بخشهای خوب مهنامه شمرده می شد . ولی سپس نویسنده آن آقای سلطانزاده سفر کرد و ما نیز دیگر ننوشتیم ، و ماند تاکنون بار دیگر آنرا آغاز می کنیم ، و میباید در دیباچه چند نکته را روشن گردانیم .

۱ - نخست ما اینهارا مینویسیم که خوانندگان بخوانند و از پیش آمدها آگاه گردند. این کار را روزنامه ها انجام میدهند. مامینویسیم برای آنکه اگر کسی، پس از زمانی خواست به پیش آمدهای گذشته باز گردد و آنها را بیاد آورد، اینهارا دردسترس داشته باشد. رویهمرفته ما بعنوان تاریخ و برای نگه داشتن مینویسیم.

از این گفته دو نتیجه میگیریم : یکی آنکه ما باید کوتاهشده خبر هارا بنویسیم و باخرین نتیجه پردازیم. دیگری آنکه ما باید هر پیش آمدی را پس از پایان آن برشته نوشتن بکشیم .

اینست ما پیش آمدهای هرماه را پس از گذشتن آن ماه خواهیم آورد . اینسال هفتم پیمان را از تیرماه آغاز کرده ایم ، و بیاری خدا شماره هرماه را در نیمه دوم آن بیرون خواهیم داد ، و در هر شماره گزارش ماه پیش را خواهیم آورد . اینها را خوانندگان بما خرده نگیرند .

۲) ما آگاهی مان همه از روی تلگرافهای خبرگزاری پارس است و اینست باید تا بتوانیم همان جملهها و کلمه های خود آن را

بکار بریم ، و از اینرو شیوه نوشتن این بخش با خود پیمان جدایی خواهد داشت.

۳) این جنگ اگرچه نخست در اروپا برخاست، و تا دبیری گمان میرفت در همان پیرامونها خواهد ماند ، ولی این گمان راست درنیامد و کم کم آتش جنگ بجاهای دیگری در افریقا و آسیا نیز رسید و در خود اروپا نیز میدانهای بسیاری پیدا کرد.

اکنون که دو سال کما بیش از آغاز جنگ میگذرد، گذشته از جنگهای هوایی و دریایی که میدان خاصی ندارد رزمها و خونریزی های سختی نیز در چند میدان می رود ، و گاهی که در يك میدانی، آتش جنگ فرومی نشیند، ناگهان از میدان دیگری سر برمی افرازد.

پیداست که گرد آوردن خبرهای همه این میدانها و نتیجه گرفتن از آنها خود کار سختی می باشد . بویژه برای کسی که تازه میخواهد آنرا آغاز کند. از این رو در این شماره برخی نارساییها دیده خواهد شد ، و باشد که در شماره دوم نیز دیده شود. لیکن این برای همیشه نخواهد بود و بیاری خدا امید مندیم که در شماره های آینده نارسایی در میان نباشد .

کنون بنوشتن خود آگاهیها می بردازیم :



۱ - در رفت جنگ

ما برای آنکه اندازه بزرگی این جنگ را بهتر فهمانیم گاهی پاره «ارقام» را یاد خواهیم کرد و اینک در اینجا در آغاز گفتار خود يك آگهی را که در باره دررفت روزانه جنگ از سوی انگلیسهاست و آژانس پارس در تاریخ پنجم تیرماه آنرا پراکنده ساخته می آوریم:

لندن - بقرار اظهار خبرگزاری انگلیس وزیر دارایی درمجلس شورای ملی تقاضا کرده است که لایحه درخواست اعتبار اضافی مبلغ

یکمیلیارد لیره تصویب گردد و از این گذشته خبر داده است که در پایین آینده نیز اعتبارهای تازه‌ای درخواست خواهد کرد. در پنج هفته پیش از ۲۱ ژوئن هزینه جنگ در هر هفته بطور متوسط هفتاد و دو میلیون لیره انگلیسی و در هر روز بطور متوسط ده میلیون و دویست و پنجاه هزار لیره انگلیسی بوده است. وزیر دارایی در اینجا خاطر نشان کرد که کمک آمریکا نیز در این رقم محفوظ شده است.

۳- جنگ عراق و انگلیس

جنگ و خون ریزی که از نیمه اردیبهشت امسال بین همسایه ما عراق و انگلیس برپا شده و با سختی تمام ادامه داشت پیش از نیمه خرداد ماه ظاهراً پایان یافته و آقای رشید عالی گیلانی که پیشگام این جنگ بود در برابر دشمن پایداری نکرده و با چند نفر از همدستان خود از مرز کشور ما گذشته بایران وارد شد و جنگ عراق با انگلیس تقریباً پس از چهار هفته خاتمه یافته و روز شنبه دهم خرداد رسماً متارکه و مواد آن بشرح زیر اعلام گشت.

۱ - تمام واحد های نیروی عراق باید فوراً پیادگان های دوره صلح خود برگردند.

۲ - تمام اسیران انگلیسی آزاد خواهند شد.

۳ - تمام اسیران عراقی رها خواهند شد.

۴ - تمام اسیران آلمانی و ایتالیایی در عراق بازداشته خواهند شد

۵ - همه خاک عراق مشمول مقررات پیمان متارکه خواهد بود.

نکته ای که در این پیمان متارکه بنظر میرسد عدم خلع سلاح ارتش

عراق است که هیچگونه صحبتی از آن نشده.

مطابق خبر گزاری فرانسه اعلیحضرت فیصل دوم پس از انعقاد

پیمان متارکه با قطار ویژه به بغداد وارد و کابینه تازه دولت عراق با

ریاست آقای جمیل مدفعی تشکیل گردید.

مطابق آخرین خبر های فرانسه و آلمان هنوز در خاک عراق آرامش تمام حاصل نشده و دسته های مسلح در گوشه و کنار کشور اسباب زحمت و ناراحتی دولت کنونی را فراهم میکنند و البته موضوع کشاکش انگلیس و سوریه در اوضاع عراق بی تأثیر نبوده آرامش وامنیت این با صلح و سکون آن بستگی تمام دارد.

۲ - جنگ کرت و افتادن آن بدست آلمان

روز چهار شنبه ۲۹ اردیبهشت ماه هوا پیمان های آلمان بندر های جزیره کرت را بسختی بمباران کردند. روز سه شنبه سی ام اردیبهشت پیش از سپیده دم حمله آلمان از راه هوا بجزیره کرت آغاز گردید و اولین خبری که نخست وزیر انگلیس در باره جنگ کرت در مجلس شورای ملی انگلستان با اطلاع نمایندگان رسانید بشرح زیر بود: طی چند روز اخیر هواپیماهای اکتشافی انگلیس شماره بسیاری از همه گونه هواپیما های آلمانی که در جنوب یونان متمرکز شده بودند مشاهده کردند اکنون معلوم میشود که تمرکز این هواپیما ها مقدمه حمله بجزیره کرت بوده است امروز بامداد حمله هوایی شدیدی شروع شده شك نیست که بزودی پیکار سختی در این جزیره خواهد شد نیروی انگلیس در کرت از سربازان انگلیسی - ژیلندی - یونانی تشکیل یافته و فرماندهی آنها با ژنرال فریرک میباشد.

با وجود نیروی دریایی بزرگی که انگلیس در دریای سفید دارد و پیرامون جزیره کرت را احاطه کرده و مانع بزرگی برای پیاده کردن نفرات و ابزار جنگ بجزیره بودند و با نظر گرفتن اینکه نیروی متمرکز انگلیس در جزیره کرت ساز و برگ کاملی داشته و از هر حیث مجهز و دارای توب های بزرگ و عرابه های زره پوش سنگین بودند حمله آلمان از راه هوا ادامه داشته و در ظرف مدت کمی بندر های گانه - هراکلیون را تصرف کرده و برای پیاده کردن نفرات و ابزار

جنگ فرودگاههای مناسبی بدست آوردند بالاخره بعد از ۱۲ روز جنگ خونین تمام جزیره کرت بدست آلمانها افتاد و نیروی انگلیس ناچار شد که از کرت عقب نشینی کرده و باز مانده نیروی خود را به کناره‌های مصر و فلسطین برساند اینک خلاصه اعلامیه وزارت جنگ انگلیس که راجع به تخلیه جزیره کرت انتشار یافته بشرح زیر نوشته میشود.

پس از ۱۲ روز جنگ شدید تصمیم گرفته شد سربازان ما کرت را تخلیه کنند با اینکه تلفاتی که از حیث سرباز و هواپیما به دشمن وارد آوردیم بسیار زیاد بود این نکته بدیهی است که نیروی دریایی و لشگری مانمیتوانست تا ابد در پیرامون جزیره کرت و در داخل آن بدون پستی بانی نیروی هوایی مهم ایستادگی کند و معلوم است که ما در این نقطه جز هواپیمایانی که از ایستگاه های افریقا حرکت میکردند نیروی هوایی مهم دیگری نداشتیم قریب ۱۵ هزار تن از سربازان ما از کرت خارج شده و اینک بمصر رفته اند معینا باید اعتراف کرد که تلفات ما در این جزیره بسیار سنگین بوده است.

اشغال این جزیره بوسیله نیروی هوایی آلمان بار دیگر ثابت نمود که امروز کامیابی در جنگ و پیروزی در میدان نبرد باطرفی خواهد بود که نیروی هوایی آن زیاد تر و خلبانان ورزیده تری داشته باشد.

۴ - نطق روزولت رئیس جمهور امریکا و پستی بانی آن از

ملت انگلیس

یکی از پیش آمدهای مهمی که در خرداد ماه گذشته در دنیا رخ داده وحتماً درآینده درجهان اثرات بزرگی خواهد داشت نطق آقای روزولت رئیس جمهور آمریکای شمالی است که در روز چهارشنبه هفتم خرداد خبرگزاری های تمام دول مضمون آنرا بگوش جهانیان رسانیدند و ما نیز از نظر تاریخ بخشی از آنرا که بستگی باجنگ کنونی دارد بطور اجمال ذکر میکنیم .

باید دانست که آزادی بطور کلی بسته به آزادی در دریا ها می باشد ما در نخستین جنگ جهانی کشتیهای بازرگانی را بارزمنای های سبک و اژدر افکنها و کشتی های توپدار مشایعت میکردیم در آنوقت وسایل نامبرده کافی بودند لیکن امروز کار بسیار مشکل شده است و این اشکال چهار دلیل دارد نخست اینکه زیر دریاییها بمراتب بهتر و کاملتر شده اند

دوم - اینکه در این جنگ بمراتب بیشتر از جنگ گذشته از زره پوشها و ناوهاییکه دارای تجهیزات کامل هستند استفاده میشود.

سوم - وجود هواپیماهای بمب افکن که میتوانند در فاصله ۷۰۰ تا ۸۰۰ میل از نزدیکترین فرودگاه خود بفرق کشتی های بازرگانی مبادرت نمایند .

چهارم - انهدام کشتی های بازرگانی در بنادری که هواپیما های بمب افکن بر آنها میتواند دست یافت .

دامنه نبرد اقیانوس اطلس از آبهای قطب شمال گرفته تا خاکهای قطب جنوب توسعه دارد و شماره کشتیها و زیر دریاییهای آلمان پیوسته رو بفزونی میرود .

من حقیقت قضایارا با اجازه و موافقت دوست انگلیس بطور صریح برای شما شرح میدهم تا از بزرگی خطر آگاه شوید مجموع ظرفیت کشتی های انگلیس که اکنون بوسیله آلمانها غرق میشود سه برابر مقداریست که امروز کارخانه های انگلیس و امریکا متفقاً به تهیه آن قادر هستند .

برای دفع این خطر باید بدو وسیله متشبت گردیم که یکی از آنها تسریع در انجام برنامه بزرگ ساختمان نیروی دریائی است که از مدتی پیش ما تنظیم کرده ایم و دیگری کمک بانگلیس در جلو گیری از تلفات کشتیهای وی در آبهای اقیانوس است .

امروز اصول سیاست ملی بدین قرار است :

۱- ما باتمام نیروی خود وبوسیله کلیه منابعی که در اختیار داریم درهروقت و تا هر مدت که لازم آید با هرگونه اقدامیکه هیتلر برای دست یافتن برنیمکره غربی یابرای تهدید این منطقه بعمل آورد مقابله خواهیم کرد هرگونه کوششی که هیتلر درراه تسلط بردریا بعمل آورد با ایستادگی مامواجه خواهد گردید من باردیگر این نکته مهم حیاتی را تذکر میدهم که ماباید هر نقطه دنیا را که ممکنست مرکز حمله‌هایی برعلیه قاره امریکا قرار گیرد تحت نظر در آوریم و آنرا از آسیب هیتلریسم برکنار داریم .

۲- ما مختصراً از لحاظ مقتضیات دریایی ونظامی بانگلیس و تمامی مللی که دوش بدوش آن درمقابل دام هیتلر یا مرام های همانند آن ایستادگی میکنند تاآنجا که در خور توانایی ماباشد کمک خواهیم کرد کشتی مأمور گشت ما اکنون در رسانیدن خوار و بار و ابزار جنگی بانگلستان کمک می کنند . همه تصمیمات دیگری که برای رسانیدن کالا لازم باشد اتخاذ خواهد شد رسانیدن مهمات مورد نیاز بانگلیس بسیار لازم است این کار باید بشود. اینکار خواهد شد ! اکنون من بدیگر ملل امریکا یعنی ۱۰ جمهوری امریکای جنوبی و مستملکه کانادا خطاب کرده میگویم کشور های متحد امریکا به پیشنهاد کردن این نظریات اکتفا نمیکنند بلکه ازهم کنون وارد اجرای آنها شده اند آقای روزولت در پایان سخنرانی خود اظهار داشت از این پس در سراسر کشور ما حال خطر برقرار است ودر نتیجه این امر باید فعالیت دفاعی ما تا آخرین درجه امکان واقتدار ملت ما تقویت یابد . در عین حال مخالفان مداخله امریکا درجنگ کنونی بیکار نبوده و گاه بیگناه عقیده خودشان را آشکارا بیان میسازند اینک قسمتی از بیانات اخیر چارلس لندبرک معروف را دراواخر خرداد ماه درهالی وود ایراد کرده ذیلا مینگاریم :

نیویورک - خبرگزاری آلمان خبر میدهد عصر آدینه (چارلس لند برک) در (هالیوود) نطقی ایراد کرد و طی آن چنین اظهارداشت امریکا باید از دایره جنگ برکنار باشد زیرا تسلیحات آن تا کنون تکمیل نگردیده و اگر هم کاملاً مسلح گردد نمیتواند کاری مافوق طاقت بشری بکند یعنی از اقیانوس بگذرد و در برابر ارتشهاییکه قوی تر از نیروی وی میباشد در آن سر اقیانوس نیرو پیاده کند امریکا نیرومند ترین مواضع دفاع جهانی را در اختیار خود دارد امروز هیچیک از کشورهای خارجی نمیتواند بامریکا حمله برد و هرگاه چنانکه عقل و منطق حکم میکند خود را آماده سازیم هیچ اتحاد کشورهای بیگانه نخواهد مارا بزمن بزند .

۵- حمله انگلیس بسوریه و لبنان

تغییر و تحولی که ازچندی پیش در مناسبات انگلیس و فرانسه رخ داده و این دو متفقین دیروز را از یکدیگر جدا میساخت ، پیش آمد جنگ در خاک عراق برتریگی روابط آنها افزود. خبرگزاری انگلیس از اواخر اردیبهشت در ضمن خبرهای روزانه خود ورود سربازان و هواپیما های آلمانی را بخاک سوریه و لبنان انتشار میداد . خبرگزاری فرانسه هم انتشارات منابع انگلیسی را تکذیب نموده و اظهار میداشت که حتی یک نفر از سربازان آلمانی وارد سوریه نشده است تا اینکه ژنرال دنتس کمیسر عالی فرانسه در سوریه و لبنان اخیراً نطقی در برابر رادیو خطاباً باهالی سوریه و لبنان ایراد کرد که نکات مهم آن در زیر نگاشته میشود :

اینکه در این اواخر پیوسته بگوش شما میخوانند که دولت فرانسه از اداره کردن کشور سوریه دست باز داشته و این کار را بدیگران سپرده بکلی دروغ است اکنون من میخواهم این پرده فریبنده را از پیش دیدگان شما پس بزنم و راستی پیش آمد ها را برای شما بیان سازم هواپیمای بیگانه که از باختر بسوی خاور پرواز میکردند در این سرزمین فرود

می آمدند ولی اکنون همه آنها ناگزیر شده اند دوباره بسوی کشور خود یعنی از خاور بباختر پرواز کنند .

اینکه میگویند پیوسته هنگهای آلمانی بسوریه میاید و جای هنگ های فرانسوی رامیگیرد این نیز دروغ است و هرگز پای هنگهای آلمانی بسوریه و لبنان نرسیده است اکنون ابر های تردیدی که آسمان این سرزمین را فرا گرفته بود برطرف شده و بار دیگر آفتاب حقیقت خود نمایی کرده است. بما خبر داده اند که دولت فرانسه تصمیم گرفته است در سیاست خود نسبت بآلمان تجدید نظر کند برای اینکه نزدیک است محاصره اقتصادی ملت فرانسه را از پای در آورد و تقسیم خاک بناواهی متصرفی و غیر متصرفی ویرا خفه کند و اسارت صدها هزار نفر از فرزندان فرانسه آینده این کشور را تیره و تار سازد دولت فرانسه ما بایست با این اوضاع همچنان زنده بماند و در زمستان آینده از گرسنگی و سرما نجات یابد ما از دولت غایب خواسته ایم که از سختی شرایط زندگی ما بکاهد و در عوض چیزی از ما خواسته است که بهیچوجه با شرافت ما متباین نیست تنها چیزی که از ما خواسته است اینست که سرزمین هایی که متعلق و سپرده بماست نگاهداری کنیم و از آنها دفاع نماییم - مارشال پتن این تقاضا را پذیرفته و فرمانی صادر کرده است که بسیار صریح و ساده است .

تصمیم دولت انگلیس در باره سوریه و لبنان تغییر نیافته و روز یکشنبه ۱۸ خرداد سپیده دم نیروهای انگلیسی و فرانسوی های آزاد متمرکز در فلسطین و ماوراء اردن از چهارسو (یکستون از کناره دریای سفید بطرف بیروت دوستون از جنوب رو بطرف شام و یکستون از کناره رود فرات بسمت خاور سوریه) از مرز های سوریه و لبنان گذشته و بحمله آغاز نمودند تاکنون جنگ بشدت ادامه دارد و مطابق آخرین اخبار شام از طرف نیروی فرانسه تخلیه گردیده و نیروی

انگلیسی و فرانسوی های آزاد آنچارا اشغال کرده اند .

۶- جنگ آلمان و انگلیس

جنگ آلمان و انگلیس نیز ادامه داشته و روز بروز بر سختی آن افزوده میشود و این پیکار بمناسبت موقعیت جغرافیایی ویژه که کشور انگلیس دارد منحصر ب جنگ هوایی و دریایی بوده و هر دو کوشش دارند که تا میتوانند بر نیروی هوایی و دریایی خود افزوده و آخرین ضربه را بر پیکر طرف وارد سازند .

حمله زیر دریایی ها و هواپیماهای دور رو آلمانی بر کشتی های انگلیس ادامه دارد و در اوایل خرداد ماه جنگ بزرگ دریایی بین نبرد ناو ۳۵ هزار تونی آلمان بنام بیسمارک که ساختمان آن بتازگی پایان یافته و برای خدمت حاضر شده بو بانبرد ناو هود ۴۲ هزار تونی انگلیس که از بزرگترین و بهترین نبرد ناو های جنگی جهان بشمار بود در آبهای شمالی جزایر انگلیس اتفاق افتاد و بمناسبت خوردن چندین تیر متوالی بانبار مهمات کشتی هود نبرد ناو نام برده بادهشت هرچه تمامتر منفجر و غرق گردید . دریاداری انگلیس انتقام این ضایعه بزرگ را بزودی کشید و بفاصله دوز نبرد ناو بیسمارک را بوسیله هواپیما های بمب افکن خود تعقیب و با پرتاب اژدر های سهمگین نبرد ناو بیسمارک را از کار انداخته و غرق نمود .

طبق اخباری که در پیرامون این جنگ دریایی رسیده نبرد ناو بیسمارک بزرگترین و محکمترین کشتی جنگی آلمان بوده و با غرق این ناو دریاداری آلمان بهترین کشتی جنگی خود را از دست داده است .

۷- جنگ در افریقای شمالی و شرقی

بعد از حمله متقابل آلمانها و ایتالیا ب آنها در لیبی و عقب نشینی نیروی انگلیس از بنغازی و تخلیه درنه نیروی انگلیس مقداری از قوای خود را در طبرق گذاشته و نیروی اصلی را بداخله خاک مصر پس کشید .

نیروی محاصره شده انگلیس در طبرق بواسطه کمکی که از حیث نفرات و خوار و بار و مهمات جنگی از راه دریا دریافت میدارد هنوز در برابر تهاجم آلمان و ایتالیا پایداری نموده و مانع از آنست که تمام نیروی محور متفقاً و با فراغت خاطر بخاک مصر حمله نمایند. گرمای تابستان افریقا نیز که در بیابانهای ریگزار لیبی برای مردمان اروپایی طاقت فرسا است مانع عملیات بزرگ ارتشی بشمار میرود .

در حبشه پس از تسلیم شدن دوک دائوست فرمانده کل نیروی ایتالیا انگلیسها متوجه ناحیه دریایچه های حبشه گردیده و به پیرامون جمیا که محل تمرکز نیروی ایتالیا است حمله ور شده اند . نیروی ایتالیا در خاک حبشه پس از تسلیم فرمانده کل آنها به بخشهای چندی منقسم گردیده و هر یک از آنها مستقلاً مشغول زد و خورد با انگلیسها هستند و هنوز نیروی اعزامی انگلیس به حبشه موفق به شکست کامل ایتالیاییها نگردیده و نتوانسته اند نیرویی که در حبشه دارند تماماً بکمک ارتش متمرکز در مصر اعزام دارند .

۸- اتفاقات مهم دیگر جهان در خرداد ماه

از خبرهای مهم دیگر خرداد ماه بسته شدن پیمان بازرگانی دولت شوروی و ژاپن میباشد که پس از سالها تیرگی بین این دو دولت بزرگ بالاخره راه سازش آنها هموار گردیده و در تاریخ ۲۱ خرداد ماه بعقد این پیمان موفق شدند .

ژنرال انتونسکو رئیس دولت و فرمانده کل رومانی بر حسب دعوت دولت آلمان بمونیخ مسافرت کرده و روز پنجشنبه ۲۲ خرداد ماه با ادلف هیتلر پیشوای آلمان ملاقات کرد البته این مسافرت ناگهانی و ملاقات با رئیس دولت آلمان مسافرت عادی نبوده و بزودی آینده راز این سفر و تأثیرات این ملاقات را روشن خواهد ساخت .

گلچینی از سال نخست پیمان

(برای کسانی که پیمان را از امسال می‌خوانند)

فتیحی

نزد خدا تازی و پارسی نیست

بارها گفته‌ام دین نه از آن زردشت است و نه از آن محمد میباشد بلکه از آن خداست و خدا برای همه جهان میباشد . دین فهم و دریافت آدمی است و هرگز نمیتوان در فهم و دریافت پای بند تعصب نژادی گردید -

زیان پراکنده دینی ، و آرمان ایرانی

پراکندگی دینی یکی از تیشه های سیاست است. با این تیشه بنیاد های بس استواری برافکنده شود. در شومسی آن این بس که سیاستگران غرب همیشه آنرا بیشتر از ابزارهای دیگر بکار میبرند. امروز یکی از گرفتاریها داشتن راه های جدا جدا و کیش های پراکنده است. دشمنان ما از پراکندگیها فایده برده بترویج آن کوشیده‌اند . بیاری خدا امروز ایران نیرو گرفته و ما برای این کشور بنام باستان آینده درخشان دیگری را امیدواریم. ایران چراغ آسیا و آسیا چراغ سراسر جهان خواهد بود. ولی باید آسوده ننشسته باین آلودگیهای درون ایران چاره اندیشید . (درهشت سال پیش نوشته شده)

ایران آینده باید جز از ایران گذشته باشد

« امروز باید ایرانیان خطی میانه گذشته و آینده کشند و در هر

کاری خود را آموزگار خود ساخته بنیاد نوینی بگزارند .

سال ششم پیمان

کسانیکه پیمان را از این شماره میخوانند بسیاری از نوشته ها بآنان بیگانه خواهد نمود . آنان نیاز خواهند داشت که از سالهای پیش نیز بدست آورده بخوانند . بویژه بخواندن سال ششم نیازمند خواهند بود . از انسال در دفتر پیمان چند دوره بازمانده که اگر یکی بخواند هر دوره ای بی تاریخ در سی ریال برایش فرستاده خواهد شد .

بیاد آوری

-۱-

از آغاز چاپ پیمان ما این شیوه را برگزیدیم که چون سال مهنامه به پایان رسید خواستاران سال نورا دوباره بخوانند ، و اگر نخواستند نفرستیم . در این چند سال همیشه این شیوه را دنبال کرده و تنها برخی از هواخواهان نزدیک را جدا می گرفتیم . ولی این رفتار مایه گله بسیاری از خوانندگان گردیده و رویهمرفته نیک خواهان پیمان آنرا نمی پسندند . اینست از امسال چنین خواهیم کرد که بمردان آبرومندی و بکسانیکه در سالهای پیش نیکو رفتاری نشان داده اند - اگر هم درخواست نامه فرستاده اند - شماره های مهنامه را بفرستیم . چیزیکه هست اگر آنان نخواستند توانند شماره یکم را بازگردانند و این مایه رنجش ما نخواهد بود . و اگر باز نگردانند همین نشان پذیرفتن است و ما درخواست میکنیم از فرستادن بهای سالانه خود داری ننمایند .

-۲-

کسانیکه در تهران میخواهند پول سالیانه مهنامه را بپردازند اگر بدفتر پیمان دسترسی ندارند میتوانند پول را بچاپخانه تابان فرستاده بآقای محمدی حسابدار آنجا بپردازند که ما خود رسید برای ایشان از پست فرستیم . همچنین کسانی توانند آنرا در بانک ملی مرکزی بنام حساب ۲۷۸۰۴ بپردازند .

سال هفتم تیر ماه ۱۳۲۰ شماره یکم

بهای یکساله ۵۰ ریال

جایگاه دفتر: آخر خیابان شاپور کوچه علایی خانه آقای کسروی

فرهنگ پیمان

آبخوست	جزیره	بی یگسویی	بیطرفی
آرمان	غایت آمال، ایدآل	بکار	کارکن کارآمد
آز	حرص، طمع	براست داشتن	تصدیق کردن
آخشیج	ضد، نقیض، عنصر	بنیک داشتن	تحسین کردن
آغازیدن	شروع شدن	بسیجیدن	تدارک کردن
آغاز کردن	شروع کردن	بمزد دادن باجاره یا بکرایه دادن	
آهنگ	قصد، اراده	بیوسیدن	انتظار کشیدن
آك	عیب	بیوسا، بیوسان	منتظر
ارج	قدر	بویره	بخصوص
اندام	عضو	پاس	احترام - قراولی
اندازه داری	اقتصاد	پاسداشتن احترام نمودن قراولی کردن	
انگار	فرض	پایندیدن	ضمانت کردن
انگیزه	علت	پایندان پایندنده	ضامن
باری	لااقل	پایه	قاعدہ
	باز (از صد سال باز)	پایگاه	مرتبہ
	موجود، حاضر	پرگ	اذن
	شاید که، یحتمل که	پرگیدن	اذن دادن
	واجب، وظیفه	پندار	خیال، خرافه، وهم
	قسمت کردن	پهنا	عرض
	بخشودن (یا بخشاییدن) رحم کردن	پیراستن	پاك کردن
	فانجیب		