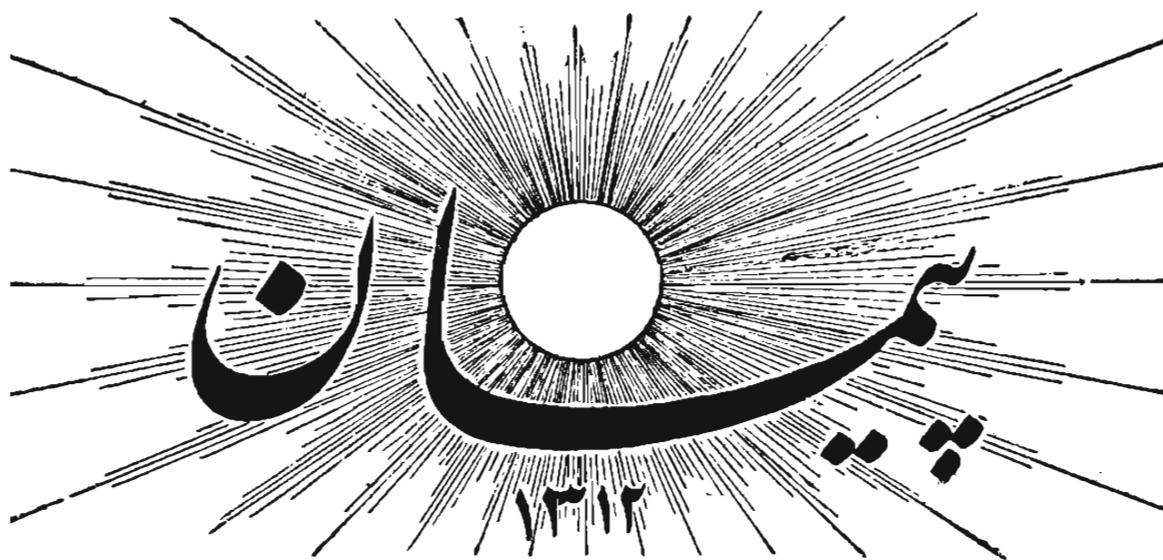




پیمان سال

پیمان سال ششم

شماره سوم



شماره سوم

خرداد ماه ۱۳۱۹

سال ششم

دارنده

گسروی بستیزی

فهرست آنچه در این شماره چاپ شده

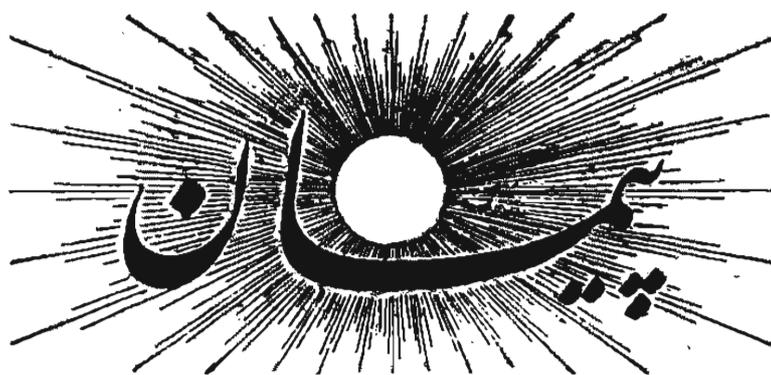
۱۲۹	سخنانی که باید بیاد سپرد
۱۳۰	نیک و بد
۱۵۲	پیشنهاد و درخواست
۱۵۳	نااه سر باز
۱۵۶	نوهیدیه‌های بیجا
۱۵۸	پرسش - پاسخ
۱۵۹	گواهی پاکدلانه
۱۶۹	چند پرسش
۱۸۵	تاریخ هجده ساله را چرا نوشتم تاریخ هجده ساله آذربایجان (کتاب)

آگهی و خواهش

کسانی از خواستاران پیمان در تهران که همه ساله رسید فرستاده از ایشان پول گیریم اینک بفرستادن رسید خواهیم پرداخت و خواهشمندیم آنانکه در شهر نیستند خودشان پول را بفرستند.

نماینده پیمان در ساری

آقای طاهری شهاب در ساری و مازندران نماینده پیمان هستند
خواستاران آنجا پول را بایشان پردازند.



شماره سوم

خرداد ماه ۱۳۱۹

سال ششم

سخنانی که باید بیدار سپرد

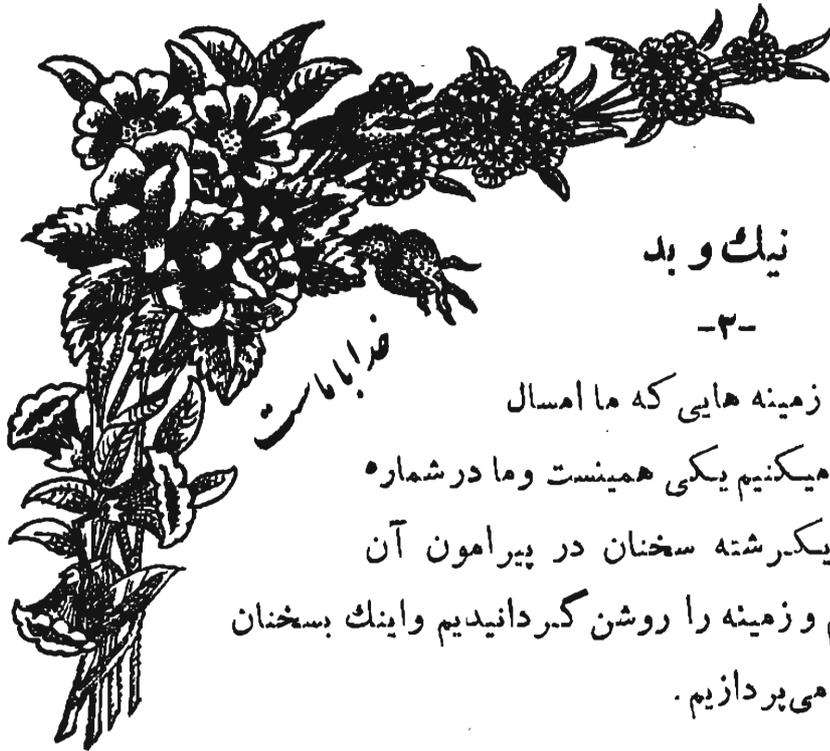
رهایی شما بسته به نیکی شماست ، بسته بانست که براه آیید
و از این آلود گیها و پرا کند گیها پاک شوید ، و اگر نشوید بجایی
نرسید و پیش آمد های جهان هر چه باشد جز بزبانان بسر نیاید .
این نادانست که کسانی این آلود گیهارا برو نمی آورند و می نشینند
و سخن از پیش آمد های جهان میرانند و خود را بهره مند از سود و
زیان آنها و اینمایند .



شما نیک باشید و از پیش آمدها نترسید . یکتوده غیر تمنند و
آراسته لکد مال پیش آمدها نکرده و از میان نرود .



بدنهادی را به پیشانی آدمی ننویسند . کسیکه گردن برآستی
نمیگزارد ، و اندوه توده نمیخورد ، دست از خود خواهی برنمیدارد
همین نشان بدنهادی اوست .



نيك و بد

-۳-

از زمينه هايي كه ما امسال
دنبال ميكنيم يكي همينست و ما در شماره
يكم يكرشته سخنان در پيرامون آن
نوشتيم و زمينه را روشن كردانيديم و اينك بسخنان
ديگر مي بردازيم.

۱ - پايه هايي كه براي نيك و بد گزارده شود بايد آنرا سست نگردانيد

در باره نيك و بد كار تنها جدا كردن نيكها از بدها و شناسانيدن
آنها و گزاردن پايه (قاعده) هايي نيست. يك كار بزرگ ديگر
اينست كه نگزاريم آنها را سست گردانند و از نيرو اندازند. باشد
كه خوانندگان خواست ما را از اين سخن نخواهند دريافت. اينست
با مثالي آنرا روشن مي گردانيم:

چنين انگاريد پدري بپسر خود پند داده چنين مي گويد:
«هميشه در بند تندرستي باش و بيش از اندازه نخور و هر خوراكي كه
زيان آوراست دست از آن نكه دار»، هر آينه اين پند در دل او جاي

گیرد و باندازه فهم و خرد آن جوان دروکار گرفتند . ولی این در جایست که سخنان ناسازگار دیگری بگوش او نخورد و این دستور نیکی را از نیرو نیندازد و سست نگرداند . مثلا اگر یکی از دوستانش با وی چنین گوید : «زندگی برای خوردن و خوابیدن و لذت بردن است . آدمی اگر بخواهد در بند تندرستی باشد باید از خوشیها چشم پوشد . هر کس دیر یازود خواهد مرد . دیگر چشم پوشی از خوشیها چراست ؟ . . . ! » این بدآموزی نیز کار خود را کند و هر آینه دستور پدری را از نیرو اندازد و جوان بیچاره را کبیج و دو دل گرداند . اینست معنی آنچه می گوئیم : پایه هایی که برای نیک و بد گزارده شود باید آنرا سست نگردانید . این سخن درخور چون و چرا نیست و هر کسی با اندکی اندیشه آن را خواهد پذیرفت . ما نمیدانیم در روانشناسی اروپاییان هوشدار این بوده اند و چیزی در باره اش نوشته اند یا نه . هر چه هست ما آن را بیچون و چرا میشناسیم و گواهیهای بسیار از تاریخ و از زندگانی امروزی ایرانیان در این باره در دست می داریم و اینک یکی از آنها را می آوریم :

در ایران چون جنبش مشروطه آغازید چنانکه می دانیم نخست دانشمندان و درس خواندگان پیش افتادند و سپس نوبت بدیگران رسید . آنروز سخنها این بود : « باید ارج همین خود را دانست ، و در راه نگهداری آن جان و دارایی دریغ نکفت ، و در راه پیشرفت آن از خوشیها و سودها چشم پوشید . . . » اینها را می نوشتند و می گفتند و داستانها از همین دوستی اروپاییان و از جانفشانیهای ایشان بگواهی می آوردند . این سخنان با شورشگفتی گفته و شنیده میشد

و پیگمان بود که در دلها جای برای خود باز میکنند ، و خود چنین پنداشته میشد که در دلهای دانشمندان و درس خواندگان که معنی کشور و میهن را بهتر می دانند و از تاریخ بیشتر آگاهند بیشتر کارگر می افتد تا در دلهای دیگران . این چیزی بود که هر کسی می پنداشت ولی بیش آمدها و ارونه آنها نشان داد . زیرا دیری نگذشت که میانه محمد علی میرزا با مجلس شوری کشاکش پیدا شد و آزادیخواهان را زمان گفتار گذشته و روزگار کردار رسید ، و در این روزگار و در میان کوششها و تلاشها بود که دانسته شد در سهای میهن دوستی و جان فشانی و مردانگی که داده شده بدلای درس نما خواندگان یا کم دانشان کارگر تر افتاده تا بدلای دانشمندان و پیشرفتگان . زیرا دیده شد بیشتر اینان از جانفشانی باز ایستادند ، و با همه لافهای بسیاری که در دو سال گذشته زده بودند جز سستی و بیکارگی از خود نشان ندادند ، و اینست هیچ کار ارجداری از آنان نمودار نگردید ، و بسیاری از ایشان گذشته از سستی و بیکارگی ، بستی و بدنهادی نیز از خود نشان دادند زیرا در نهان بمحمد علمیرزا بلکه بمیکانگان گراییدند . این خود داستان شکفتی شد که هر زمان آشوبی بر میخواست و زمان کوشش و جانبازی می رسید اینان - این دسته پیش رفتگان - خود را کنار می کشیدند و میدان را برای جانبازی ها و مردانگیهای دسته کم دانشان باز می گزاردند ، ولی همینکه آن روزگار سپری میشد و زمان خود نمایی و سود جویی و بهره مندی بیش می آمد دو باره همانان خود را بمیدان رسانیده رشته کارها را بدست می گرفتند .

اگر یکدسته اند کی را - از دوسید و حاجی میرزا ابراهیم آقا،
و میرزا جهانگیر خان و آقا سید جمال و قاضی ارداقی و مانند اینها -
کنار گزاریم دیگران نه تنها خشنودی بخش نبودند برخی مایه رسوایی
نیز شدند .

مردم در آن روز نادرستی های اینان را در نمی یافتند . ولی
ما که تاریخ مشروطه را گرد آورده ایم و در پیرامون آن نیک
اندیشیده ایم همه را میشناسیم . یکی از چیز هاییکه مرا بنوشتن
تاریخ مشروطه بر انگیزخت این بود که پیش آمد های سالهای اخیر
ایران را نیک دانم و مردان را نیک شناسم و در گفتگو از آلود گیها
و گرفتاریهای توده گواه و دلیل از همان پیش آمد ها بیاورم . اکنون
در اینجا هم نیک توانم داوری کنم و این را روشن گردانم که درس
خواندگان - یا بگفته خودشان فضلاء و ادباء - برای چه از آزمایش
بدانسان بد در آمدند و انگیزه و مایه این کار را هم نشان دهم .

چه این کار بیگمان انگیزه ای داشته ، و گرنه بهر چه یکدسته
همه بد در آیند . آری اگر تنها کسان چندی بیکاره و بد در آمده
بودندی گفتیمی نیک و بد ، و بکاره و بیکاره در هر گروهی باشد .
ولی سخن اینست که رویهمرفته اینان بی ارج در آمده اند ، و از آن
سوی دسته درس ناخوانده و کمدانش رویهمرفته نیک بوده اند ، و
از میانشان صد مرد بنامی پیدا شده . این جدایی میانه دو دسته و
انگیزه آنست که بایستی جست و ما آنرا بدست آورده ایم .

در آن روز ها که آغاز جنبش می بود و پیاپی سخن از میهن
دوستی و جانفشانی در راه توده و غیرت و مردانگی می رفت و همگی

آنها را میشنیدند اینان - این دسته ادباء و فضلاء - نیز آنها را میشنیدند و در دل‌های خود جای میدادند، و بیگمان آنها را براست داشته می‌پذیرفتند، و خود را برای کوششهایی در راه کشور و میهن آماده می‌گردانیدند، چیزیکه هست دل‌های ایشان همچون دیگران تهی نبوده و از پیش از آن سخنانی در آنها جا می‌داشته - سخنانیکه با این درسها و دستورها ناسازگار می‌بوده، و پیداست که آنها اینها را، و اینها آنها را از نیرو می‌انداخته و سست میگردانیده.

خواهند پرسید: آن سخنان چه بوده؟ ... می‌گویم: از اینگونه بوده: «دستیکه بدن‌دان نتوان برد ببوس»، «عزت و ذلت جز بتقدیر آسمانی نیست»، و «دنیا چند روره است و نیک یا بد می‌گذرد»، و «گذشته گذشته و آینده نیامده و زندگی آدمی همین یکدم بیش نیست که باید قدر آن دانست و اندیشه گذشته و آینده را از دل بیرون کرد»، و «اگر به‌عبرت نگری نور و ظلمت و عدل و ظلم و موسی و فرعون همگی یکیست». پیداست که ما نخواهیم توانست همه آنها را بشماریم و اینها را بعنوان مثل یاد کردیم.

کسانیکه از پانزده و شانزده سالگی که آغاز چیز فهمی است با اینها آشنا شده و بارها آنها را در کتابها خوانده و از زبانها شنیده و باخوش‌گمانی و دل‌بستگی بسیار بدل سپرده بودند شکفت نیست که شور میهن دوستی و جانفشانی و مردانگی درس‌های آنان نیرو نگیرد و بسیار سست باشد و آنان هنگام آزمایش بدانسان ناستوده در آیند و مایه سرافکنندگی شوند؟!.

میدانم کسانی این را باسانی نخواهند پذیرفت و چون سخن‌پست

که تازه می‌شنوند بچون و چرا خواهند برخاست . ولی بدانند که جای هیچ چون چرا نیست و چاره جز پذیرفتن نمی‌باشد . در این نزدیکی ها روزی اینرا با کسانی می‌گفتم ، یکی نا اندیشیده و ناهمیده به خرده گیری برخاست و چنین گفت : « اینها که می‌شمارید افکار فلسفی است چه ربط با احساسات دارد ؟ .. ! » و آنکاه چرا اینها با میهن دوستی و جانفشانی نمی‌سازد ؟ .. ! »

گفتم نیک کردی که ایراد گرفتی و این مرا خواهد برانگیخت که پاسخ گویم و زمینه را هر چه روشنتر گردانم : آنکه می‌گویی اینها اندیشه های فلسفی است تو نامش را هر چه می‌خواهی بگزار ، از اثرش نخواهد کاست . این سخن شما بیاد من می‌آورد آن را که در روزهای جوانی شبی در تبریز بخانه یکی از خویشان رفتم و چون نشستم و اندکی گذشت شب چره آوردند . من دست نکه داشته و گفتم تازه شام خورده‌ام و از خوراک روی خوراک می‌پرهیزم . گفت : این شب چره است چه ربطی بخوراک روی خوراک دارد ؟ .. !

چه خوش نام فلسفه بر زبانها افتاده و يك کلمه فریب آمیزی شده ! با دست خود ریشه خود را می‌کنید و با يك نام خشك فلسفه دل‌های خود را خوش می‌گردانید !

شما اگر چند روزی کتاب حسین کرد بخوانید آن افسانه در شما کارگر باشد . اگر دوسه شب بسینما روید رفتار و کردار بازی گران بی اثر نماند . این چگونه تواند بود که کسانی بیست سال و سی سال با بد آموزیهای صوفیان و خراباتیان و دیگران بسر برند و اینها را در دل‌های آنها اثر نباشد ؟ .. ! اینکه می‌گویید با احساسات چه

ربطی دارد؟! .. گویا فراهوش می کنید که سرچشمه همگی یکجاست
نیز می گویند: چرا اینها با میهن دوستی و جانفشانی نمی سازد؟
باید بگوییم: معنی « نساختن » را نمیدانید، و گرنه باین پرسش بر
نمی خاستید. کسیکه باور کرده کوششها همه بیهوده است و خواری
و ارجمندی يك توده ای جز با « قضا و قدر » نیست از چنین بد
باوری چه چشم کوشش و جانفشانی توان داشت؟! . کسیکه بر اینست
که هیچگاه نباید پروای گذشته و آینده کرد و باید زندگی را همان
یکدم دانست و تنها در بند خوشی آن بود از چنین کوتاه بینی چه
چشم توان داشت که با امید پیشرفت آینده توده زندگی را بخود تلخ
گرداند و از خوشیهای خویش در گذرد؟! .. کسیکه ستمگر و دادگر
و روشن و تاریک، موسی و فرعون همه را بیسکدیده می بیند و جدایی
میان آنها نمیگزارد و این را يك اندیشه بلندی می شمارد، چه شدن نیست
که بر ستمگری و خود کامگی خشم گیرد و در راه جاو گیری از آنها
جانبازی دریغ نکند؟! . اینست معنی « نساختن » آن بد آموزیها با
شور آزادیخواهی و میهن دوستی و جانفشانی .

هر کاریکه آدمی می کند و هر جنبشی که از او دیده میشود
سرچشمه آن اندیشه های اوست . شما از خانه خود بیرون آمده
بدیدن فلان دوست می روید . آیا شما را به آن تکان جز اندیشه
چه واداشته است؟! .. شما این بد آموزیها را كوچك می گیرید ولی
نیست و برای خود يك تاریخچه بسیار درازی می دارد .

دیگری گفت: پس چگونه آنان با آواز آزادیخواهی تکان
خوردند و در آن جنبش پا در میان داشتند . گفتم بهتر است زمینه

روشنتر از این گردانم تا پاسخ این پرسش نیز دانسته شود. باید دانست که آدمی که يك سخنی یاد می گیرد و در دل جا میدهد این جلو گیر آن نخواهد بود که سخن دیگری را هم یاد گیرد و در دل جادهد. آمدیم که این دو سخن با هم سازش نداشتند در اینحال اگر خرد و اندیشه نیرومند است آن دو را با هم سنجد و داوری کند و هر کدام را که راست دید نگهدارد و باور خویش گرداند و آن یکی را کنار گزارد. ولی اگر اندیشه و خرد ناتوانست و راست از کج جدا نمی تواند کرد، ناگزیر هر دو را نگه دارد و در دل جای برای هر دو باز کند. چیزیکه هست آن اینرا سست گرداند و این آنرا، و آنکس همیشه دو دل و گیج سر باشد.

ما برای این گواه بسیاری توانیم آورد. امروز هزاران کسان میباشند که نخست دیندار بوده و درس خوانده اند و چیز های بسیاری یاد گرفته اند، و سپس نیز پرونامه ها و کتابهای نوین رو آورده و صد سخنی از بدآموزیهای مادیکری و بیدینی خوانده و در دل های خود جا داده اند، و چون از ناتوانی اندیشه و خرد داوری میان آنها نتوانسته اند اینست هر دو دسته را در دل نگهداشته اند و نتیجه این شده که بی آنکه خود بفهمند و بخواهند هر ساعت رنگ دیگری از خود بیرون دهند و مابارها دیده ایم که کسانی که یکساعت پیش هستی خدا را انکار می کردند این زمان در باره نیارستنی ها (که ما آنها را نمی پذیریم) از در کشاکش در آمده اند. دوباره می گویم: هزاران کسان از اینگونه اند و شما می توانید در گفتار و کردار آنان باریک اندیشی کنید و این حال را آشکار دریابید.

آنان نیز همین حال را داشته‌اند و درس جانفشانی و میهن دوستی و مردانگی را که فرا گرفته‌اند در دنهانشان جا داده‌اند و بشورو تکانی برخاسته‌اند، ولی چون با درسهای ناسازگار دیگری در یکجا بوده اینست شور و تکان سست بوده و آن نیرو پیدا نکرده که تا جانفشانی و سختیکشی‌شان پیش برد. تاهنگامیکه میدان تهی بوده و بیم جان و دارایی نمی‌رفته همراهی با دیگران می‌کرده‌اند ولی سپس که در میدان هم‌آورد زورمندی همچون محمدعلی میرزا پیدا شده و بیم جان و دارایی رو نموده در این‌هنگام بوده که آن شور و تکان سست از کار افتاده و ناپدید گردیده و خواه و ناخواه درسهای دیگر (همچون: «دستی که بدن‌دان نتوان برد بیوس» و یا همچون «دنیا چند روزه است و نیک یا بد می‌گذرد») بیاد افتاده است و بدانسانکه می‌دانیم این کسان را از میدان میهن دوستی و جانفشانی بیرون برده است.

این داوری بهتر شدی اگر ما توانستیم نامهای آن کسان را نیز بریم و رفتار هر یکی را در جنبش آزادیخواهی برشته نوشتن بکشیم؛ و ما چون نمی‌خواهیم پرده دری کنیم و نام کسی را نمی‌بریم اینست زمینه بکرنک تاریکی بخود می‌گیرد. ولی آنانکه تاریخ مشروطه را خوانده‌اند و یا بخوانند این گفته‌ها بر آنان تاریکی نخواهد داشت. پیش‌آمد آزادیخواهی در ایران رازهای بسیار است و چند چیز دست بهم داده تا آن را نایانجام گزارده ولی هر چه هست یکی از انگیزه‌های نایانجام ماندن آن همین را باید گرفت. در اینجا مثلی بسیار بجاست: چنین انگارید شما از کوهستانی

میگذرید و ناگزیر از گذشتن میباشید و در آن هنگام که راه میپیمایید نگاه کرده ناگهان در پیشرو در چند گامی گرگی یا درنده بیمکین دیگری را خفته می بینید و از ترس بر سر جای خود می ایستید . کنون بگوئید چکار کنید ؟ . نه اینست که اگر راه تنها آن یکبست ناگزیر شده و ترس را کنار گزارده و پیش رفته و با گرگ نبرد کنید ، ولی اگر راه تنها یکی نیست خود را برنج نینداخته آهسته براه دیگر برمی گردید . . . ۱۴ .

این مثل از هر باره راست است . آن کسان راه میهن دوستی و کوشش و جانفشانی را گرفته می رفتند ، و این کار از آنان از روی فریبکاری یا از روی ناچاری سر نمی زد . خود بدلخواه جنبشی کرده و گامهایی بر میداشتند . ولی ناگهان در پیشرو جنگ و خونریزی و گزند و زیان را دیدند و از ترس بر سر جای خود ایستادند و چون راهشان تنها آن یکی نمی بود و راههای دیگری نیز می شناختند این بود آهسته آن راه را رها کردند و خود را بگزند نینداختند . ولی ستار خان و یفرم خان و دیگران جز راه مردانگی و جانفشانی را نمیشناختند و هرگز بد آموزیهای خراباتیگری و صوفیگری و مانند اینها به گوششان نخورده بود ، از اینرو ترس را کنار نهادند و مردانه پیش رفتند و از گزند و زیان نترسیدند .

خواستمان گفتگو از تاریخ مشروطه نیست . این را برای گواهی یاد کردیم . گفتگو از نیک و بد میداریم . و چنانکه گفتیم برای اینکه مردم نیک و بد را بکار بندند و نتیجه درست بدست آید باید بنیاد استواری برای آنها نهاد و از سخنان پراکنده جلو گرفت تاجیزهای

سازنده بمیان نیاید و مردم را دو دل نگرداند .

روشنتر گویم : باید برای زندگانی راه شناخته و کرانه داری در میان باشد ، و هر کس نتواند آنچه پنداشت بر زبان راند و بهوس سخن از نیک و بد گوید . بسیار چیز هاست که خوش نماید و سراپازیان باشد ، و بسیار چیز هاست که سازگار نماید و خود ناسازگار باشد . آنکه یکرزنشته و دهان باز کرده و چنین گفته : «زندگی همین یکدم است و باید آن را بخوشی گذرانید و دربند گذشته و آینده نبود » این را یک اندیشه گرانها پنداشته و از زیانهای بسیار بیمناک آن آگاه نبوده . آنکه روزی بسخن در آمده و بهوس چنین سروده « دستیکه بدنندان نتوان برد بهوس » ، آن را یک پند سود مندی شمرده و این ندانسته که ریشه مردانگی و آزادگی را برمی اندازد . آنکه پایه پندار را هر چه بالاتر برده و تا آنجا رسیده که نیک و بد و تاریک و روشن و موسی و فرعون را یکی شمارد این را یک پیشرفت بزرگی در راه عرفان شناخته و این ندانسته که از خرد بسیار دور است و با پیشرفت زندگانی هیچ نخواهد ساخت .

۴- شناختن نیک و بد کار آسانی نیست

این داستان «نساختن» یکی از آزمایشگاهها ، یا بهتر گویم : یکی از لغزشگاهها میباشد ، و در اینجاست که دروغگویان و هوسبازان شناخته گردند و پرده از روی کارشان برافتد . در اینجاست که معنی درست راهنما شناخته شود و هر کسی آن را دریابد . ما چون میگوییم . «نساختن» ، آخشبیج هم یا وارونه یکدیگر بودن دو چیز را نمیخواهیم تنها آخشبیج یا وارونه هم بودن نیست که باید «نساختن» نامید . خود

« دو چیز بودن » نیز نساختن است، و چون شما مردم را بکارهایی بیهوده ای برانگیزید و سرگرمشان دارید این خود با پیشرفت زندگانی نخواهد ساخت و مایه پس ماندن توده خواهد بود. زیرا بخشی از هوش و کوشش مردم بان بیهوده کاریها رفته و جز کمی در راه پیشرفت زندگی بکار نخواهد رفت.

این يك قانون همگانیست. یکچیز را بچند بخش کنی از نیروی آن کاهد. شما هنگامیکه کتاب بدست گرفته اید و میخوانید اگر بگفتگوی پیرامونیان نیز گوش دارید هوشتان بدو بخش گردیده و از نیرو کاهد و نتیجه این باشد که نه کتاب را نیک فهمید و نه آن گفتگو را نیک فراگیرید. اینست می گوئیم: « دو چیز بودن » خود نساختن است. می گوئیم: باید در زندگانی آرمانی بدیده گرفت و بسوی آن پیش رفت و هرچه که با آن پیوستگی نمیدارد و در رسیدن بان ما را یاری نمی تواند بیهوده اش شناخت و بیکبار دوری گزید و هوش و کوشش مردم را از نیرو نینداخت. هم از انبروست که در گفتگو از دین می گوئیم: باید دین بازندگانی یکی باشد و زندگی جزاز راه دین پیش نرود، تا دوتایی در میان نباشد و هوش و کوشش مردم بدو بخش نگردد.

در زمینه « نساختن » نکته های باریکتر از این هست، و ما چون تا کنون سخنی از آنان نرانده ایم و نامی بروی آنها نگزارده ایم اینست بهتر می دانیم با مثلهایی آنها را روشن گردانیم و راستی اینست که اینگونه نکته ها را در میان داستان و مثل بهتر توان در یافت.

یکی از هواخواهان پیمان که خود جوان دانشمند است (آقای امام) می گوید در بوشهر در انجمنی یکی سخن از زندگانی يك شاعری می راند و ستایشها می سرود و چنین می گفت: « این شاعر میهن پرست بوده، و دلیل می آورد که شعرها درباره شهر خود و درستایش آب و هوای آنجا گفته است. می گوید: من تاب نیاورده بایراد برخاستم و من هم سخنی رانده معنی درست شعر و اینکه در در کجا بجا و در کجا بیجا باشد باز نمودم. (۱)

گفتم: همین می سزیده که کرده اید. باید از سخنان پوچ و بیجا جلو گرفت. گفته آمد زشتیش بیش از آنست که در بیرون دیده میشود. اینگونه گفته هاریشه میهن دوستی را براندازد. نه میهن يك شهر است و نه ستایش زبانی میهن دوستی تواند بود. دوست داشتن هر کسی شهر خود را چندین ارجدار نمیباشد و چیز است که نیکان و بدان همه آن را دارند. اگر راستی را بخواهند سر زمین یا کشور یا شهر هیچیک را میهن نتوان شمردن، و باید گفت چون يك توده سود و زیان خود را یکی ساخته اند و در آسایش و آزادی یکدیگر کوشش و جانفشانی دریغ نمی گویند و همه باهم چون يك خاندان زیست می کنند، این بستگی و همدستی است که گرانمایه و ارجدار است و معنی درست میهن این میباشد. اینکه کشور را میهن می نامند برای آنست که توده در آن می زیند و آنجا را خانه خود گرفته اند و برای آسایش خود به آبادی آن می کوشند. و گرنه دل بستگی بکوه و زمین چندین ارجدار نتواند بود.

(۱) آن سخنان را چون بیرون از زمینه گفتار است در اینجا نیاورده ایم.

این معنی میهن است و چنانکه می بینیم معنی گرانمایه و ارجداریست. بسیاری این را ندانسته‌اند و آنرا خواری دارند و بارها میگویند: « اینهمه دلبستگی بمیهن برای چیست؟! .. ما میخواهیم آسوده‌زیم در اینجا نباشد در آنجا باشد » و پیداست که این سخن بسیار بوج است و معنی میهن جز این میباشد.

اما دوستداری میهن (یا بگفته مردم پرستش آن) بیگمان با زبان نتواند بود. دوستداری میهن در بند پیشرفت و فیروزی توده بودن و در راه این آرزو کوشش دریغ نداشتن و اینگونه کارهاست که هم بزرگوار جدار میباشد و هم نتیجه‌های گرانمایه از آن برخیزد. از ستایش زبانی و سخن پردازی هیچ سودی نتواند بود. مردمی که میهن دوستی را سخن پردازی شناسند همین نمونه بی‌خردی و نادانی ایشانست، و آنگاه همین ریشه میهن دوستی را از میان ایشان براندازد. در جاییکه با چند سخن میهن دوست توان بودن دیگر چه جای آنکه کسی بکوشش و تلاشی برخیزد؟! در اینجا است که میگوییم معنی نساختن را نمی‌دانند. نادانک برای آنکه از یک شاعری ستایش کند آب بر ریشه غیرت و آزادگی می‌بندد.

مانند این داستانست آنکه یکی از آنانکه دینی بنیاد نهاده و کتابی و آیینی بدست گروهی داده چنین می‌گویند که گفتاری نوشته و در آن چنین گفته: « هر کس این گفتار را بخواند مزد صد شهید پیدا کند » و بی آنکه خود دریابد با همین سخن تیشه بر ریشه دین و آیین خود زده است. زیرا « شهید » که در کتابهای دینی یاد شده کسی را گویند که در راه خشنودی خدا کشته گردد و اینست آنرا

گرامی دارند و جایگاه بلندی پیش خدا برایش شناسند. ما نیز این را بر است می‌داریم و اینگونه کسانی را ارجمند می‌شماریم. زیرا شهید هم کارش بزرگ باشد و هم نتیجه بزرگی از آن بدست آید. چنین انکارید بشهری دشمنان رو آورده اند و ترس زنان و بچه‌گان رافرا گرفته، در چنین هنگامی اگر یکدسته مردان از جان گذرند و غیرتمندانه بجاولو شتابند و جنگ کنند و کسانی از آنان بخواه افتند و کشته شوند و دیگران دشمن بیداد گر را بر گردانیده فیروزمند بشهر باز کردند، این کار آنان از هر باره بزرگ و ارجمند باشد. زیرا از یکسو از جان که گرانمایه ترین و شیرینترین چیز هر کسیست گذشته باشند، و از یکسودر سایه مردانگی ایشان هزاران خاندانها از گزند رهند و شب را آسوده خوابند، و هزاران مردان زنده مانده و ازنا بودی رها کردند. باید آنان را - چه کشته شدگان و چه فیروز بازگشتگانشان را - گرانمایه شمرد. اینست معنی شهید و اینست راز آنکه برایش جایگاه بلندی باور میدارند. اکنون اگر يك بنياد گزار دین بر خیزد و چنین گوید: « هر کسی این گفتار را خواند مزد صد شهید پیدا کند، » و بدینسان مردان بی‌کاره ای راتنها بپاداش اینکه در کنج اطاقی نشسته و يك نوشته ای را خوانده اند صد بار بالا تر از کشتگان راه خدا گرداند نتیجه آن باشد که شهیدی یا کشتگی در راه خدا بسیار بی ارج گردد و دیگر کسی بجانفشانی در راه مردانگی و آزاده مردی برنخیزد. گذشته از آن در حالیکه می‌توان در خانه نشست و يك نوشته ای را خواند و بی هیچ رنج و آسیبی صد بار شهید کردید دیگر چه نیاز بآنکه کس بجولو دشمن شتابد

و رنجها کشد و جان بازد و تازه یکبار شهید گردد . می بینید چگونه با یکسختن هوسمندان ریشه همه چیز را بر انداخته است؟! ... شما اگر کار گاهی دارید و در آن کار گرانی با مزد بکار گمارید لیکن يك آگهی هم میان ایشان بدینسان پراکنده کنید : « هر کسیکه بیاید و در پیشروی من ایستد و چند کلمه ستایش از من بسراید مزد صد کارگر باو خواهم پرداخت » . آیا در آن کارخانه دیگر کسی کار کند؟! آیا نه اینست که هر یکی از کارگران بجای آنکه یکروز رنج کشند و مزد يك کارگر از شما بگیرند از روی آن آگهی در پیشرویتان ایستاده و چند کلمه ستایش سروده و مرد صد کارگر گیرند؟! ... آیا نه اینست که شما با يك آگهی بنیاد کارخانه را بر انداخته اید؟! ...

نپندارید تنها با يك کیش دشمنی مینمایم از این لغزشها در همه کیشها هست و بیهوده نیست که همه آنها از کار افتاده . بیهوده نیست که شرقیان بدینسان بیکاره شده اند .

در سال گرانی ما با چشم دیدیم که بسیاری از توانگران به خویشان و همسایگان گرسنه خود دستگیری نکردند ، و آنان چون از گرسنگی مردند بغض کشان نسپردند . ولی همینکه یکی دو ماه گذشت و راه عراق که بسته بود باز گردید کاروانها بسته و باهنک زیارت روانه گردیدند . این چگونه توانستی بود؟! ... آیا آنکسان خدا ناشناس و بد کردار بودند؟! ما بسیار می شناختیم که چنین نبودند . آیا آنان نشنیده بودند که باید دست همسایگان و خویشان را گرفت؟! ... نيك میدانیم که شنیده بودند . پس بهره بود که آن رفتار

را کردند؟! اگر بخواهیم سرچشمه وانگیزه این رفتار آنان را باز نماییم باید بگوییم آنان دستور دستگیری از ناتوانان را شنیده بودند و میدانستند، ولی اینرا هم شنیده بودند که هر کسی که زیارت برود بهشت برو واجب گردد و همه گناهانش آمرزیده شود. اگر دستگیری از همسایه را یکبار شنیده بودند این را صد بار شنیده بودند. اینست در دل هاشان جا بیشتر باز کرده بوده و پیدا است که با چنین نویدی که شنیده و باور کرده بودند دیگر نیازی به پیچ کار دیگری نداشتند، و از هیچ گناهی نمی ترسیدند. در جاییکه با يك زیارت همه گناهان آمرزیده شود و بهشت واجب گردد بکار دیگری چه نیاز ماند؟.

۳- نتیجه هاییکه از این سخنان بدست می آید:

اینها مثل است و از همه آنها ما دو نتیجه را میخواهیم، و آن اینک گفتیم: « پایه هایی که برای نیک و بد گزارده شود باید آن را سست نکر دانید، » و هم « گفتیم شناختن نیک و بد کار آسانی نیست؟! ».

ولی در اینمیان چند نتیجه دیگری نیز بدست می آید که هر یکی به تنهایی زمینه ارجداریست.

نخستین نتیجه اینک نباید مردم را در گفتگو از نیک و بد آزاد گذاشت. زیرا اگر آزاد گزارده شوند هر سخنی که یکی گوید دیگری وارونه آن را گوید و از اثر اندازد. چنانکه ما نمونه این را نشان دادیم و زیانهای بزرگی را که از آزادی شعرا و کتاب نویسان زمان مغول پدید آمده باز نمودیم.

هوس آدمی پایان ندارد و بارها دیده میشود که يك کسی سخنی

را که امروز سروده و بگمان خود قاعده‌ای برای نیک و بد گزارده فردا بهوس وارونه آن را گوید و خود سخن خود را از اثر اندازد. ما صد ها مثل برای این توانیم آورد. همان کتابها که گفتیم بهترین مثلها را در این زمینه در بر می‌دارند. شما هر یکی از آنها را بگیرید وارونه گویهای فراوان در آن توانید یافت. مثلا در کتابی که یکی به نام «اخلاق» نوشته و بیایی بندها سروده تا کهان میبینی آن گفته‌ها را فراموش ساخته و شاعرانه چنین مینویسد: «صباغ ازل در خمخانه خلقت قماش طینت هر کسی را بارنگ ثابت دیگری رنگ کرده. الشقی شقی فی بطن امه والسعید فی بطن امه». این را می‌نویسد و نمی‌گوید اگر چنین است و آدمی نیکی پذیر نیست پس آن پندها که من نوشته ام برای چیست؟!...

شما اگر روزنامه‌ها و مهنامه‌های ایران را از بیست و چند سال پیش بسنجید خواهید دید بیشتر آنها همواره دو رشته آخشیج هم را دنبال کرده اند. بدینسان که از یکسو گفتارها درباره راستی و درستی و مین دوستی و نیکو کاری نوشته اند و بگمان خود کوشش‌هایی در راه نیکی توده بکار برده اند، و از یکسو بیایی بدآموزیهای مادیگری اروپارا که زندگی را جز نبرد نمی‌شناسد و بهر کسی راه میدهد که در بند هیچ چیزی نبوده و پروای هیچکس نکند از روز-نامه‌های اروپایی ترجمه کرده در میان ایرانیان پراکنده گردانیده و بگمان خود دانشهایی را رواج داده‌اند، و از این راه مردم را فرسنگها از نیکی و راستی و درستی دور ساخته‌اند. کار بانجار سیده که بنویسند فلان پرفسور گفته شرمیک بیماریست و باید بچاره کوشید

و آنرا از خود دور کرد. کسانی که بمردم پند میدهند و چشم نیکی از آنها میدارند شرم را که سرچشمه صد نیکیست درد نامیده مردم را به دور گردانیدن آن و امی دارند. اینست نمونه ای از بیراهی آنان. بدتر اینست که ماهر لغزشی که از آنان میگیریم میخوانند و پاسخی نمی‌توانند و ناگزیر شده می‌پذیرند. ولی هیچی بروی خود نیاورده گمان میکنند لغزششان همان بوده و بس، و اینست راه خود رادنبال میکنند، و می‌بینی این بارخطا های دیگری پدید میاورند. این خود بیچارگیست. نمیدانم از این کار خود چه لذتی می‌برند که دست نمیتوانند برداشت؟! آخر در این چندسال که این راه را پیموده‌اید جز زیان بکشور و توده خود چه نتیجه برده‌اید؟! .

اینان نمیدانند که لغزش بزرگ ایشان همان جدا سربست. همان کار توده را بازیچه هوس گرفتن است و تا از آن دست برداشته‌اند هر روز بخطای دیگری دچار خواهند بود. بارها گفته ایم اگر شناختن نیک و بد و دانستن راه زندگی باین آسانیست که هر کسی بتواند در آنحال چه نیاز بگفتن شماست؟! . آیا نه اینست که همه مردم خودشان شناسند و توانند؟! . اگر باین آسانی نیست و برای دانستن و شناختن آن سرمایه در بایست است در اینحال باید دید آن سرمایه چیست و چه کسی آن را دارد.

من نمیگویم شما نمی‌توانید نیک و بد را بشناسید. چنین می‌انگارم که میتوانید و باز چنین می‌انگارم که سخنی گفته‌اید و یکرشته نیکبها و بدبها را نشان داده‌اید. ولی در حالیکه میدان باز است و دیگری نیز تواند باندیشه و دلخواه خود سخن دیگر

گوید و وارونه گفته شما را آورد و گفته شما را از اثر بیندازد آیا از این کار جز دو دلی و درماندگی مردم چه نتیجه تواند بود ؟ ! .
دومین نتیجه که از آن سخنان بدست می آید اینست که کتاب هاییکه از قرنهای گذشته بویره از زمان مغول و پس از آن باز مانده و همچنین کیشهای گوناگون و راههای پراکنده ای که یادگار همان زمان هاست يك زیان بزرگی را در بر میدارد . زیرا بدآموزیهای آنها با اثریکه در دلها دارد و جایگیر تواند بود هرآموزش دیگری را از اثر اندازد و سست گرداند و چنانکه نشان دادیم این يك چیز ناگزیر است و تا اینها در میانست امیدی به نیکی توده ایران نتوان بست .

با آیین طبیعت نبرد نتوان کرد . بدانسان که شما نتوانید از یکسو هر چه میخواهید بخورید و از یکسو تندرست باشید و این در دست شما نیست هم بدانسان نتوانید چند رشته بدآموزیها را در دل جا دهید و با اینحال دارای اندیشه و فهم درست باشید و خون گرم دارید ، و این نیز در دست شما نیست . شما باینها نام فلسفه یا ادبیات باهر نام دیگری میخواهید بگذارید از اثرش نخواهد کاست . از اینجا خواهید دانست که آنهمه دلبستگی که شرقشناسان اروپا با این کتابها و بدآموزیهای نمایند و کوششها در راه زنده نگه داشتن و رواج دادن آنها می کنند بهر چیست و این بد خواهان زیرك شرق چه نتیجه را میخواهند . نیز خواهید دانست که آنهمه ایستادگی ما در برابر اینها و تلاشهایی که بکار می بریم و همیشه یادآوری میکنیم از چه روست و چه چیزی ما را باین برانگیخته است .

درخورد شکفت است که کسانی می‌روند و سالها رنج می‌برند و درس می‌خوانند و دانش می‌آموزند و اینها را که از دربايست‌ترین دانشهاست نمی‌دانند؛ و بدانسان فریب‌بخو اهان را خورد و تیشه بریشه خود می‌زنند. در اینجا است که باید فهمید آدمی چه ناتوانست و چه بیچاره است. باید فهمید که از رستگاری چه اندازه دور است.

در سال دوم پیمان که ما گفتارها در باره اینها نوشتیم بسیاری رنجیدگی نمودند و چون دستهای دیگری در میان بود یکدسته با ما دشمنی نمودند و از نادانیها باز نایستادند. ولی ما یکچیزیکه می‌دانستیم بد است و زیانهای بسیار میدارد نمی‌توانستیم چشم از آن پوشیم. اینست پروای آن نادانیها نکردیم و نخواهیم کرد.

شکفت تر آنکه کسانی در اینجا و آنجا نشسته و گردن کشیده و فیلسوفانه بسخن پرداخته چنین می‌گویند: «اولین اشتباه پیمان همین بود که با ادبیات مخالفت کرد و مردم را با خود دشمن گردانید» چه زشت است که آدمی نادان باشد و خود را بدانایی زند. یکی نمیگوید تو اگر نوشته‌های پیمان را خوانده‌ای آنچه ایراد آن نوشته‌ها می‌داری بگو، و اگر ننخوانده‌ای پس چه جای گفتگو از آنست؟! چه جای آنست که دشمنی مردم را برخ ما بکشی!؟

یکدسته تاچه اندازه ساده‌درون باشند که نیندیشید و از خود نپرسند که اروپاییان که دشمنان بد خواهی بهر ما می‌باشند برای چه به رواج یکرشته کتابهای کهن ما می‌کوشند؟! برای چه آنها همه پولها در این راه می‌ریزند؟! اگر اینها بزبان مانیست چه سودی دیگری به آنان دارد؟! ببینید چنین چیزی تواند بود که يك توانگری در

ایران بمیرد و هنگام مرگ چنین سپارد که فلان اندازه از دارایی مرا جدا کنید و در راه چاپ کردن کتابهای کهن کشور چین یا تبت بکار برید؟! ... آخر این توانگر را با کتابهای یک کشور بسیار دوری چه آشنایی هست و چسودی را از چاپ کردن و رواج دادن آنها برای خود چشم میدارد؟! یک چنین کاری بسادگی تواند بود؟! چنانکه گفتیم این ها هر یکی به تنهایی زمینه ارجداریت و مادر آینه باز از هر یکی سخنانی خواهیم راند. ما چشم میداریم که خوانندگان اینها را نیک خوانند و نیک اندیشند و با پاکدلی و غیر تمندی خود بما یاری کنند. دردهای ایران اینها و مانند اینهاست. ایرانیان در فهم و اندیشه بر بسیاری از دیگران برتری دارند و برای پیشرفت شایا تر می باشند و آنچه دست و پای ایشانرا بسته همین گرفتاریها و مانند اینهاست.

مادر جای دیگر گفته ایم در بسیاری از ایرانیان دویروی روانی که فهم و داوری خرد باشد از کار افتاده. (۱) این سخن را ناسنجیده نگفته ایم و بسیار درست است، وانگیزه آن همین کتابها و بد آموزی هاست. زیرا بدانسان که اگر کسی خورا کهای ناسازگار هم خورد معده آنها را هضم کردن نتواند و از کار افتد هم بدانسان اگر کسی اندیشه های گوناگون ناسازگار را در دل جا داد ناگزیر فهم و خرد از جدا کردن آنها از یکدیگر و شناختن راست از کج فروماند و کم کم از کار افتد. این چیز است که ما بیگمان می دانیم و همیشه دنبال خواهیم کرد.

(۱) شماره چهارم سال پنجم دیده شود

پیشنهاد و درخواست

کلمه «حس» که در فارسی بکار میبرند بچند معنی می‌آید. از جمله بدو معنی می‌آید که اگر چه نزدیک بهم است یکی نیست و ما باید آنها را جدا گیریم و برای هر کدام نام دیگری آوریم. برای روشنی سخن منتهای باین را یاد میکنیم.

شما يك جانور سهمگين را ميبينيد و از آن ميترسيد، سخن درستی را از کسی ميشنويد خشمناك ميگريد، خوراك خوشمزه ای را مبخوريد و لذت از آن ميبريد و همچنين مانند اينها.

در این مثلها هم دیدن و شنیدن و چشیدن را حس میخوانند (حواس پنجگانه) و هم خشم و ترس و لذت را در حالیکه دو رشته از هم جداست و میتوان گفت اینها نتیجه آنهاست و بهر حال ما در گفتگو از نیروهای روانی ناچاریم اینها را از هم جدا گیریم و برای هر رشته نام دیگری داریم، و چون برای رشته نخست (دیدن و شنیدن و چشیدن و مانند اینها) کلمه «دریافت» را میداریم و می‌آوریم میباید برای رشته دوم (که ترس و خشم و رنجش و خشنودی و شور و اندوه و شادی و دوستی و دشمنی و شرم و امید و نومیدی و مانند اینها باشد) نام دیگری از فارسی پیدا کنیم و اینست می‌خواهیم خوانندگان در این باره از آگاهی و اندیشه خود بما یوری کنند و کلمه ای را که می‌شناسند و بجا میدانند بنویسند و این گذشته از آنکه يك یوری بکار پیمانست خود يك یادگاری در زبان فارسی گزاردن میباشد و ما بنام سیاستگزاری بکسیکه درست‌ترین یا بجاترین کلمه را پیشنهاد کند و پیشنهاد او پذیرفته شود دو بخش از تاریخ هجده ساله را ارمغان خواهیم کرد.

اگر از این پیشنهاد نتیجه درستی بدست آمد خواهیم توانست برای پیدا کردن بسیاری از کلمه‌ها همین رفتار را کنیم.

نامه سر باز

یکی از پایه های زندگانی

در این ماه دو نامه یکی از آذربایجان و دیگری از خراسان رسیده که با آنکه هر یکی از جای دیگری بوده هر دوی آنها در یکزمینه پرشهایی کرده اند و من بهر دو یک پاسخ نوشتم، و چون پیداست که اینگونه پرشها در دلهای بسیاری هست اینست بی آنکه نامه ها را بیاورم پاسخی را که داده ام می نویسم و در پیرامون هر تکه ای سخنانی برای روشنی آن میفزایم. پرشها را خود خوانندگان خواهند دانست، و این ورزش اندیشه ای برای ایشان خواهد بود که از پاسخها پی به پرشها برند. اینک پاسخی که داده شده تکه تکه آورده میشود:

**هر توده ای باید خودش نیک گردد و شایای زندگی باشد،
و این بگردن بخردان و غیر تمندان توده است که بکشند و آن را
بنیکی آورند.**

باید دانست زندگانی را قاعده های استواری هست و بیسرفت و بسرفت وده ها همه از روی آن قاعده ها باشد. اینکه در ایران شاعران جهان را نکوهش کرده اند و آن را «دون پرور» و «بیوفا» و «بدخوی» خوانده اند اینها گفته های بیمغزی است که میباید بدور انداخت و فراموش کرد. جهان از روی یک آیینی میگردد و آن را با کسی مهر و دوستی و با کینه و دشمنی نتواند بود.

دانشها که امروز هست (از فیزیک و شیمی و ستاره شناسی و پزشکی و روانشناسی و مانند اینها) هر کدام از آنها بکرشته از کارهای طبیعت و یا گیتی را گرفته و زمینه جستجوها و گفتگوهای خود گردانیده، و چون شما بآنها پردازید خواهید دید هر یکی در زمینه خود بکرشته قاعده های استواری دست یافته، و خود از دست یافتن بآن قاعده ها بوده که دانش پیدا شده.

زندگانی آدمیان ، و رفتار توده ها با یکدیگر ، و پیشرفت و بسرفت آنها نیز قاعده های استواری دارد و خوشبخت آن مردمیست که این قاعده ها را بشناسد و همیشه در پیش چشم دارد و از روی آنها زندگی کند و چنین توده ای هرآینه فیروزمند خواهد بود. یکی از آن قاعده ها اینست که میگویم: «هر توده ای باید خودش نیک گردد و شایای زندگی باشد» .

چون همیشه می برسند توده چگونه نیک شود و همیشه آرزوی زورمیکند و کار را بگردن دیگری می اندازند اینست میگویم: «این بگردن بگردان و غیرتمندان است که بکوشند و توده را بشیکی آورند» .

ما در شماره گذشته راه پیشرفت راستیها را نیک باز نموده ایم . برای پیشرفت آنها بزور یا نیروی دیگری نیاز نیست .

رهایی شما بسته بنیکی شماست . بسته بانست که براه آید و از این آلودگیها و پراکندگیها پاک شوید ، و اگر نشوید بجایی فرسید و پیش آمدهای جهان هر چه باشد جز بزبانتان بسر نیاید .

بسیاری از مردم چشم به پیش آمد های جهان دوخته اند ، و شما هر کله ای که از آلودگی خوینها و از پراکندگی اندیشه ها بکنید یا رخ داده گویند ، «انشاء الله خوب میشود ، صبر کن فلان کار بشود» . این از بدترین نادانیهاست . گذشت زمان هیچگاه نیکی نیاورد و درخت آرزو بار ندارد . چنانکه در زندگانی خودی اگر کسی نکوشد و در پی نان و آب و رخت نباشد گرسنه و لغت ماند و از گذشت زمان دری بروی او باز نشود ، در زندگانی توده ای نیز تا مردمی خودشان نکوشند و نیرومند نباشند هیچگاه از امید و آرزو چیزی بدستشان نیاید و از گذشت زمان گشایش برای آنان رخ نهد و چون ناتوان و زبون باشند پیش آمد ها همه بزبان ایشان بسر آید .

آری گاهی توده ای بایش آمد های نیکی روبرو گردد و فرصت خوبی او را پیش آید ، ولی اگر نیک توده آراسته و آماده نباشد از آن فرصت و پیش آمد بهره مندی نتواند . همچنین گاهی برای نیک توده سختی هایی پیش آید

و میدان برو تنک گردد، ولی اگر توده آراسته و آماده ای باشد آنها را از خود باز گرداند .

این نادانیت که کسانی این آلودگیها را برو نمی آورند و میباشند و سخن از پیش آمد های جهان میرانند و خود را بهره مند از سود و زیان آنها و این نمایند .

بسیاری این را شیوه خود ساخته اند که همینکه بجایی رسیدند سخن از اروپا و امریکا پیش آورند و بایشانی باز از جنگ و دیگر رخداد ها گفتگو کنند و چنین وا نمایند که بهره ای از آن پیش آمد ها برای خود چشم می دارند ، و این آلودگیها و گرفتاریهای خود را که همه میدانند و ما چند سیالست بیایی یادآوری می کنیم بروی خود نیاورند ، و برخی از آنان چندان پافشارند که اگر یکی خواست بآن سخنان گوش نهد از او می رنجند . این نادانیت، نادانی بسیار بدی . این درست مانند آنست که کسی در توی لجنزاری فرو رود و در آن آلودگی ایستاده و خود را فراموش کرده چشم بآیندگان و روندگان دوزد و از هر یکی سخن دیگری راند و اگر دوتن از ایشان گلایه شده اند تماشاگر آنان باشد و از فیروزی یکی بردیگری شادمانی یادداشتی نماید . آری مانند آنست و این کسان در خور هر گونه نکوهش و سرزنش میباشند . گرفتاری برای يك توده تنک نیست . ولی این تنک است که آن گرفتاری را بروی خود نیاورند و در اندیشه چاره نباشند .

**شما نيك باشید و از پیش آمدها فترسید . یکتوده غیر نمند
و آراسته لگدمال پیش آمدها نگردد و از میان فرود .**

چون همیشه می گویند : گرفتارم که ما نيك شدیم چه نتیجه خواهد بود و از پیش آمد های بد چگونه ایمن توانیم گردید ؟ .. اینست گفته ایم شما نيك باشید و از پیش آمدها فترسید ، و این يك سخن شاهزاده نباشد و از روی يك قاعده بس استوار است . يك توده که نيك باشند و آلودگیها را از خود دور کنند و در راه کشور چنانفشانی دریغ نگویند و بخردانه بکوشند خدا بشتیان آنان

باشد و هرآینه فیروز و رستگار کردند.

دشمن شما بر فراز آسمان نیست ، بروی زمین هم نیست ، در دلهای خودتان و در میان خودتانست . دشمن شما - دشمن ریشه براندازی که باید از آن درهراس باشید - این اندیشه‌های پراکنده این خوبیهای ناستوده ، این بدآموزیهای فراوان ، این پتیاره خود خواهی و رشک میباشد - اینهاست که شما را بدینسان گرفتار ساخته و اگر بچاره نکوشید نابودتان گرداند.

چیزست بسیار آشکارا توده پراکنده خودشان دشمن خودشان باشند. زیرا میان خود بچند دسته کردند و هر دسته ای بزبان دیگران کوشند و نیروهایی را که بایستی در راه نگهداری توده بکار اندازند در راه نابودی آن بکار برند. اینست بارها میگوییم ، یک توده را پراکندگی مرگ است و مرگ خود جز پراکندگی نیست . بارها میگوییم ، زیانکارترین دشمنان کشور آنانند که پراکندگی بمیان توده انداخته و از این راه شکوه و دارایی اندوخته اند ، و برای سود خودشانست که با کوششهاییکه ما در راه برداشتن پراکندگی بکار میریم دشمنی مینمایند . درباره خوبیهای ناستوده و بدآموزیهای فراوان و رشک و خود خواهی نیز آنچه گفتنی است گفته ایم و این بسیار راست است که مایه گرفتاری شرقیان بیش از همه اینهاست . این بسیار راست است که دشمن ریشه برانداز ما اینهاست .

نومیدیهایی بیجا

ما چون همیشه میگوییم ، «هرکسی نخست باید بخود پردازد» ، برخی چون این را میشوند نومیدی نوده بیاسخ برخاسته چنین میگویند ، « تنها با نیک بودن من کارها درست نشود باید توده را نیک گردانید» میگوییم ، تنها تو یک تن نیستی و ما هم تنها تو را نیکویم . این سخن را برای همه میگوییم و هزاران کسان آنرا میشوند ، و آنانکه پاکدل و بخردند بیگمان بکار میبندند

و ما چون این گوشه‌ها را رها نکنیم دیری نگذرد که ببینیم هزاران مردان نیک و ستوده دارای يك اندیشه و يك باور در کشور می‌داریم و همانان خواهند توانست که دیگران را هم راه برند . جهان تابوده راه نیکی این بوده . ما نمیدانیم شما از کدام راه دیگری میخواهید توده را ببنکی آورید و چگونه آورید؟! ببینید سی و اند سالست در ایران جنبش آزادی پیدا شده و در این چندگاه همیشه هزاران کسان خود را از توده کنار میگیرند و همیشه می‌گویند باید توده را نیک گردانید ، و شما بگویید که چکاری توانسته اند و کدام‌گامی را بسوی پیش برداشته اند؟! . . . جز آنکه روز بروز خود تباه تر گردیده و توده را نیز تباہتر گردانیده اند .

در جایکه هرکس خود را از توده جدا می‌گیرد دیگر که میماند که توده نامیده شود . . . این کار ایشان مانند آنست که ده تن خواهند همراه شده بسفر روند و هریکی از آنان خود را پیشوا شمرده و از دیگران جدا گرفته و در پیش خود چنین گوید ، «منکه پیشوای آنانم ، اگر من يك تن پول همراه برندارم چه خواهد بود؟! . . .» هریکی بهمین اندیشه باشند و پول برندارند و نتیجه آن باشد که در راه همه نهیدست شوند و ناگزیر گردیده شره‌سار و سرافکننده از نیمه راه باز گردند .



کسانی این نومی‌دی را از راه دیگر پیش آورده چنین می‌گویند ، «من میخواهم نیک شوم ولی ازمین چه برآید و چکار توانم کرد؟! . . .» می‌گویم ، «از تو کارهای بسیار برآید و نیکی تو بسیار سودمند تواند بود . تو همیشه خدای راستین را بشناسی ، و از هرگونه بت پرستی پرهیز کنی ، راستی و درستی را شیوه خود سازی ، و با کیشهای پراکنده دشمنی نمایی ، و با یاه و بافیها و بدآموزیها نبرد کنی ، و بتوده و پیشرفت آن دلبستگی نمایی ، و در این کوششهایی که ما می‌کنیم همراهی نشان دهی - اینها همه کارهای ارجمند و سودمند است و خود از این راه است که يك توده پرستگاری خواهد رسید .

کوتاه سخن آنکه نباید از هیچراه نومید گردید و از کوشش و بیشترت باز ایستاد. در جهان هیچ توده ای نیست که نیک نتواند بود، و هیچ کوششی نیست که از راهش باشد و نتیجه نرسد.

پرسش - پاسخ

پرسش :

- خواهشمندم پرسش های زیر در یکی از شماره های مهنامه روشن نمایید :
- ۱- آینده - آیا - آیان - گونه دوم را که همواره مثلاً در (آیامیشود از نادرستی دغلکاران چشم پوشید) بکار میبرید و باریشه آمدن سازش ندارد معنای روشنترش چیست ؟
 - ۲- آرمنده - آرما - آرمان - گونه سوم را که در مهنامه جای ابدال اروپایی بکار میبرید با آرمیدن چه نزدیکی دارد ؟
 - ۳- بیماینده - بیما - بیمان - گونه سوم که بهمد و میثاق شناخته شده کدام راست است ؟
 - ۴- زینده - زیا - زیان گونه سوم که بجای (ضرر عربی) بکار برده میشود باز یستن چه بیوستگی دارد ؟

مرند محمد تقی مخلص

پاسخ :

این بسیار باشد که دو کلمه که هر یکی از جای دیگر می آید و معنی دیگری دارد هر دو یک گونه (شکل) پیدا کنند. مثل ما از «جهیدن» «جهان» می آوریم و از آنسوی «جهان» بمعنی گیتی نیز هست که در نخست «گیهان» بوده و اکنون بدینسان خوانده میشود و مانند اشرا در همه زبانها توان یافت. اما کلمه هایی که آقای مخلص شمرده در برخی از آنها جای گفتگو هست. زیرا «آرمان» که ما بمعنی ابدال اروپایی بکار می بریم با سکون راه میباشد ولی «ارمان» که گونه سوم از آرمیدن آید باز بر راه باشد. نیز از بیمودن یا بیمایدن گونه های دوم و سوم بدینسان آید: بیمایا بیمایان.

گواهی پاکدلانه

پیش از اینکه پیمان را شناسم از هنگامیکه خود را شناخته و در پی جستجو بر آمدم از بس کار دین بر آشفته هر چه در این زمینه دیدم و آموختم جز یکمشت پندار نبود و چون گمان میکردم که ممکن است کیشهای دیگر تا اندازه بافکارم سازگار باشد این بود که بانها نیز پرداختم متأسفانه آنها را هم نظیر بلکه بدتر از کیش خود یافتم و بالاخره پیش خود چنین نتیجه گرفتم که دین مجموعه از خرافات زمان باستان است و جز گمراهی و سرگردانی نتیجه ندارد. ناچار دامن آن را رها نموده و خود را از هر قیدی آزاد ساختم و دینداران را جز یکمشت ساده دلان فریب خورده چیزی نشمردم و چون قوه تفکرم بقوه ناطقه‌ام فزونی داشت از مباحثه با آنان دوری میگزیدم و بیشتر این دوری هم زاییده تند خوئی من در مقابل خرافات خرافاتی که بی‌پا بودن آنان بر من چون آفتاب روشن است بود و البته حوصله جوان من اجازه نمیداد با چنین اشخاصیکه بقول پیمان آنچه را که نمیدانند بی‌دینی می‌انگارند کلاویز کردم. این بود که آنانرا بخود هشتم و خود را از آن کرداب بخارج کشانیدم و در انتظار یکی که گفته‌هایش با افکار من سازگار باشد ماندم و در پی چنین مردی می‌گشتم که خود را یکباره بدامنش آویخته و از این سرگردانی‌های بی‌پایم تا اینکه در سال گذشته این مژده را بوسیله یکی از بستگان خود دریافتم که می‌گفت (پیمان با آمال تو

سازگار است) از آنروز تا کنون همواره در خواندن آن استوار بوده
بغیر از پیمان بعضی از کتب دیگر دارندۀ آن را تحت مطالعه قرار
دادم و بالاخره داروی درد خود را یافتم، و یافتن آن پزشک اجتماعی
را که مدت‌ها بوده در پیش می‌گشتم. باری در اینمدت اشکالاتی که
درباره دین داشتم همه مرتفع گردید مگر موضوعی که در پایین به
نگارش آن میپردازم، و چون منظورم بیشتر روشن گشتن این بخش
میباشد اینست امیدوارم آزرده نخواهید بود و پاسخ دروغ نخواهید
گفت: پیغمبران فرستادگان خدا میباشند - خدا دنیا را بحال خود
نمیگذارد و هنگامیکه بدآموزیها رو بفرزونی میرود راهنمایی می
فرستد تا مردم را براه راست کشاند - خدا محتاج میانجی نیست - خدا
تواناست - اینها جملاتی است که همیشه در پیمان و راه رستگاری
تکرار گردیده ولیکن این جملات ساده تا اندازهٔ مرا گمراه ساخته.
آیا خداییکه قادر و تواناست! خداییکه گذشته از آفرینش جهان
باین معظمی و انسان و دود رستنی و کلیه مادیات احساسات زیادی برای
زندگی بطور غریزی در هر ذیروحی آفریده که بدون آموختن با
همان حس از ابتدای خلقت بدان میپردازد، آیا نمیتوانست یک غریزه
دیگری در بشر ایجاد نماید که همیشه با راهنمایی آن در پی راستی
و درستی و بالاخره در پی دینداری باشد؟ آیا نمیتوانست بشر را
و اداری بشناختن خدا نماید؟ این بدین ماند که گروهی بمنزل شخصی
دعوت شده باشند و صاحب خانه در منزل خود همه چیز از کتاب و
خوردنی و مشروب و آلات قمار و دیگر کرد آورده باشد و چون
میهمانان در رسند هر یک بمیل خود بکاری پردازد - عده بقمار و جمعی

بگردش برخاسته معدودی بمطالعه گذرانیده و بالاخره هر کسی به دلخواه خود بکاری برخیزد اولاً آیا پس از پایان میهمانی میهمانان در نظر صاحب خانه تفاوتی خواهند داشت؟ آیا صاحب خانه بفلانکس که وقت خود را صرف مطالعه کتب علمی قرار داده ارجی قائل خواهد شد و یا بآنانی که بقمار گرویده بودند تحقیر خواهد کرد، یا خیر آنکه کتاب خواننده استفاده روحی کرده و آنکه بگردش رفته فایده جسمانی برده و آنکه بقمار گرویده خسارت مادی دیده و آن که بشرب پرداخته زیان جانی کشیده و بالاخره همگان آنچه کردند بنخود کردند و صاحبخانه در آخر وقت هیچ خرده بکس نخواهد گرفت؟! در جواب ممکن است گفته شود در خانه میهمانان از همه چیز ناآگاهند یکنفر راهنما و مهماننداری لازمست که میهمانانرا بمزیات محتوی خانه آشنا سازد. لیکن در اینجا خواهیم گفت آیا تا کنون شده در خانه بیگانه ای با بودن صاحبخانه که از هر حیث بر مزایای خانه خود آشناست بمیهمانان راه نماید و از آنان پذیرایی کند؟! چنین چیزی را اگر هم در مورد يك خانه و صاحب خانه توان پذیرفت (زیرا ممکن است يك صاحبخانه بهمه کارها نتواند رسید و پذیرایی میهمانها را بیکی از خود آنها واگذارد) در باره خدای توانا حتماً نتوان پذیرفت، و اگر هم پذیریم تازه بادو اشکال روبرو خواهیم بود: یکی آنکه میانه خدا و خودمان میانجی قرار داده ایم و دیگری آنکه آن میانجی چون از جنس ماست ارتباط او با خدا از چه راه است؟! . . . باینسان من در معنی فرستاده اشکال دارم و اینست مثل باغ و میهمان راتکرار کرده می پرسم اگر همان

همه آنان بباغ رستند و کسیرا در آن نیابند و راه بجایی نبرند و دربین آنان شخصی خردمند پیدا شود که از روی دانش و بینش خود تواند دست دیگران را بگیرد و بداخل عمارت هدایت نماید و آنها را از پیش سنجش خود بهمه چیز باغ آشنا گرداند آیا باید این شخص را فرستاده صاحب خانه گفت و یا باید او را شخص فهمیده شمرد و چون دارای فکر رساییست او را پیروی نمود؟ با این شرح گویا توانستم تا اندازه منظور خود را بنمایانم و بالاخره منظورم از این گفتار آنست که بدانم آیا واقعاً فرستادگان را باید از طرف خدا شمرد و باسم مأمور الهی آنها را پیروی نمود و یا اینکه مانند سایر خردمندان دیگر حساب کرد و منتها چون دانش آنان بیش از ما است و راه زندگی را بهتر میدانند آنها را پیروی نمود و فقط باسم پیشوا شناختشان - کدام يك را باید قبول کرد ؟ . . .

تهران - علیقلی شقاقی

پیمان: بهتر است هرکس آنچه را که نمیتواند پذیرفت و یا ابرادی باندیشه اش نرسد بگوید تا در پیرامون آن گفتگو شود و آنچه دانستی است دانسته گردد . این نه نیک است که کسانی ایرادها را در دل نگه میدارند و نه نیک است که کسانی از شنیدن این ایرادها آزرده میشوند و به کوبنده برخاش می کنند . چه دین ، چه راه زندگانی ، چه هر چیز دیگری نباید زیر رده باشد و مردم ناهمبیده آن را بپذیرند . نتیجه ناهمبیده پذیرفتن این باشد که امروز در ایران می بینیم و صد تن را در باورهای خود استوار نمی یابیم :

باری پرسش یا خرده گیری آقای شقاقی ، اگر نیک نگریم در سه

زمینه است .

نخست، چرا آفریدگار آدمیان را «گمراهی پذیر» آفریده تا گمراه شوند و نیاز براهنا پیدا کنند؟ .. در جایکه بآنان نیروهای گوناگون بسیاری داده نیک دریافت (یا حس) هم نداده که بدستبازی آن راست از دروغ و نیک از بدباز شناسند و در زندگانی جز راه رستگاری نیابند .. دوم، در جایکه خدا خود اقرار همه کار را از نیک و بد برای آدمیان آماده گردانیده، و آنانرا برای پرداختن بهرکاری توانا ساخته، آیا توانیم پذیرفت که در آنجهان بیکدسته بمنوان اینکه نیکوکار بوده اند کیفر، و بیکدسته بنام اینکه بدکار بوده پاداش دهد؟ .. آیا نمیتوانیم گفت که کیفر و پاداش همان زیان و سودیست که بدکاران و نیکوکاران در این جهان از کارهای خود برمیدارند ..

سوم، معنی فرستادگی و دلیل پیوستگی مبانه آنان با خدا چیست، و چگونه میتوان چنین چیزی را پذیرفت؟ ..

اینست پرسشها، و چنانکه دیده میشود پرسشهای ریشه دار و برارجیست و ما نیز بهریکی جداگانه پاسخ مینویسیم،

درباره پرسش نخست میباید بگوئیم ماجیزی نیدانیم. ماهمیشه گفته ایم، دین برای باز نمودن رازهای آفرینش نیست. رازهای آفرینش بسیاری باز شدنی نیست (ویکی از آنها همینست که آقای شقایق میرسد)، و آنچه باز شدنیست پرداختن بآنها کار دانشاست.

دین برای سامان دادن بزندگانی جهانیان و برای رستگاری آوردن ایشانست و در همین زمینه کمکی که دین برده مان تواند کرد اینست که آنانرا از پرداختن باین گونه اندیشه ها باز دارد.

باشد که بسیاری از خوانندگان سختم را نیک تفهمنند اینست آنرا روشنتر میگردانم، ببینید این در نهاد آدمی نهاده که درباره هر چیزی بیندیشد و کنجکاویها کند، و این خود بسیار سودمند است و آدمیان از این راه به نتیجه های بسیار بزرگی رسیده اند. لیکن در جهان همه چیز دانستی نیست و پیکرشته

چیزهاست که راه بسوی آنها باز نیست ، و آدمیان که بآنها یردازند چون راه جستجو و آزمایش باز نیست ناگزیر دست بدامن پندار و انگار (وهم و فرض) زنند ، و این نه تنها سودی ندهد زیان بزرگی نیز از آن بر خیزد . زیرا از پندار و انگار گذشته ازآنکه دانشی بدست نیاید خود مایه پراکندگی باشد . زیرا هرکس یا هر دسته ای پندار و انگار دیگری یابد آورد و ناگزیر پراکندگی پیدا شود . چنانکه همین داستان درمیان فیلسوفان و دیگران رخ داده ، و هر دسته ای ازایشان پندارهای دیگری پیش آورده و براه دیگری افتاده اند . بدور نیرویم . درهمن ایران ، شما خراباتیانرا که خیام و همراهان او باشند با صوفیان بسنجید تا ببینید چه اندازه از هم دور افتاده اند . خراباتیان می گویند ، جهان دستگاه بیهوده است و پشت سر این زندگی هیچ نیست و باید بهیچ اندیشه یردازیم و خودرا بگوشه خرابات (مبخانه) انداخته جز دربی خوشیها نباشیم . صوفیان می گویند : ما خدا را بادیده میبینیم و خود بیوستگی باآنان میداریم و باید شب وروز در یاد واندیشه او باشیم و از همه خوشیها چشم پوشیم . ببینید چگونه در همه چیز وارونه گفته های یکدیگر را گفته اند . آیا اینهمه جدایی جز نتیجه پندار باقیست ؟ . . . اینان اگر بنیاد کار خودرا باندیشه ودلیل گزارده و در هر جا که دلیل نیست و راه باز نباشد بخاموشی گراییده بودند بدینسان از هم دور افتادندی ؟ . اینست دین ، برای جلوگیری از پراکندگی که بسیار بد است و زیانهای بزرگی در بر میدارد ، میگوید ، در آنجا که راه باز نیست باید خاموش ایستاد و بدانستن خرسند بود ، و اینست ما فیلسوفانرا که بخاموشی نگراییده و آنچه پندار باقیها کرده اند همیشه نکوهش میکنیم و بارها دراین باره گفتار نوشته ایم و چون بتازگی گفتگویی با یکی از هواداران فلسفه رو داده و برای روشنی اینسخن بی اثر نیست در اینجا آنرا می آوریم :

یکی از آنانکه سالها بفلسفه یرداخته و سخت خواهان آن میباشد ولی خود جوان نیک نهادیست بامن گفتگو از پیمان و گفتار های آن پیمان آورده

چنین می‌گوید : این ایراد ها که شما بفرستید می‌گیرید دکارت بایک مثل پاسخ آنرا داده . گفتم چیست آن مثل ؟ . گفت دیکارت می‌گوید ، اینسخن مانند آنست که آدمی را ذریک اطابقه هواش زهر آلود است نگه دارند و بگویند چون هوای این اطاق زهر آلود است نفس نکش، درحالیکه نفس کشیدن و نکشیدن در اختیار خود آدمی نیست .

گفتم : این را در ایران هم می‌گویند . من بارها از کسانی شنیده ام که می‌گویند : « ما ناگزیریم درباره آغاز و انجام آفرینش بیندیشیم چه شما بگویند و چه نکویند ، این چیزی نیست که اختیارش در دست آدمی باشد . لیکن من پاسخ این را داده و گفته ام : « این خود بیماریست که شما دچار شده اید . پس چرا آن بازرگان در بازار و آن برزگر در کشتزار این اندیشه را ندارند و بادل آسوده بکار خود می‌پردازند ؟ »

گفت : من نوشته شما را خوانده ام . ولی فیلسوف بازرگان بازاری یا برزگر بیابانی نیست .

گفتم : من پاسخ اینرا هم داده و دانشمندان اروپا را مثل آورده ام که هر یکی سی سال و چهل سال در فیزیک و شیمی و دیگر دانشها میکوشند و با آن باریک اندیشی و تند فهمی که میدانند در پی این نمیباشند که همه چیز را بدانند ، و بسیار چیزها را چون دانستی نیست رها کرده اند . اسحق نیوتون قانون کشش (جاذبه) را پیدا کرد و سود ها از آن برداشت ولی هرگز بچستجو از راز نیروی کشش برنخواست .

گفت : اینها دانشمند بودند . فیلسوف دانشمند هم نیست . گفتم ، پس چیست ؟ . در پاسخ گیر کرده گفت : راستی اینست که فیلسوف دیوانه است . این سخن نااندیشیده از دهانش بیرون آمد ولی جمله بسیار بجایست .

درباره آن برشش آقای شقانی چیزهای دیگر نیز هست . ما نمیدانیم خدا چرا مار و کژدم آفریده . چرا دزد و ستمگر آفریده . چرا رشک یلید و خودخواهی آفریده . چرا بیماری و سرک آفریده . ولی در پیرامون اینها چند سخن میداریم .

نخست می‌گوییم : این ناسامانها که در جهان آفرینش بچشم ما برمیخورد در برابر آن سامان و آراستگی بسیار شکفت و بسیار بزرگی که در همان جهان می‌بینیم بس خرد است و از دیدن اینها باور ما دربارهٔ داناتی خدا و اینکه همه کارهای او از روی يك آیین و سامانست سست نباید بود . درجایکه ما صد سامان میبینیم ناگزیریم از يك ناسامانی چشم پوشیم و درباره آن بغاموشی گراییم ، و این کاریست همیشه در زندگانی میکنیم .

دوم می‌گوییم : ما را از برداختن باینها و خرده گرفتن هیچ سودی نتواند بود . ما نه آن توانیم که خدا را بدآوری خوانیم ، و نه این که آیین او را بهم زنیم . خراباتیان که آنها را ایراد ها گرفته‌اند بچه نتیجه رسیده‌اند ؟ ما را بیش از همه آبادی جهان و آسایش و خرسندی جهانیان در بایست است و میباید جز دربند اینها نباشیم . این چیز ها چه نیک و چه بد هست ، و ما را این باید که بکوشیم و آنها را از میان برداریم ، و باید خشنود باشیم که این چیز ها که ناسامانی می‌نماید خدا رشته آنها را بدست ما سیرده و برای هر یکی افزار چاره نیز آماده گردانیده . اگر آدمی را گمراهی پذیر آفریده برای جلوگیری از آن راهنمایان نیز می‌فرستد . اگر در زندگانی بیمارها نهاده برای درمان یزشک ها و دارو ها بسیج کرده . اگر مار و کژدم و پشه و مگس و مانند اینها را آفریده اختیار نابود کردن آنها را بدست ما سیرده . اگر دزد و ستمگر و آزمند و خود خواه آفریده راه جلوگیری از آنها را بروی ما بازگودانیده .

ما می باید بجای خرده گرفتن و با خدا چخیدن که هیچ نتیجه ندارد و خرد از آن بیزار است بچاره اینها کوشیم و سیاستگزار باشیم که خدای آفریدگار ما را برگزیده و یکرشته از کار های بزرگ را بدست ما سیرده است . این يك جایگاه بلندی برای آدمیان میباشد .

ما اگر زمانی بیندیشیم و بزرگی دستگاه آفرینش را تا اینجا که می‌توان به بیش چشم آوریم ، و از اینسو خود را نیز بشناسیم که یکمشت آفریدگانی که بی اختیار می‌آییم و بی اختیار می‌رویم ، و هر چه میداریم ، از خرد و فهم

و دیگر نیروها داده خداست در آن هنگامست که براستیها نزدیکتر شده خواهیم دانست که این جایگاهی که آفریدگار برای ما در میان آفریدگان باز کرده و این رشته اختیاری (اختیار آبادی جهان) که بدست ما سیرده بسیار بزرگه و بسیار ارجدار است .

از همین سخنان خواست ما از دین ، و نتیجه ایکه از آن چشم میداریم روشن خواهد بود . خواست ما آبادی جهان و آسایش جهانیانست . چیزیکه هست این آبادی و آسایش جز در سایه شناختن جهان، و دانستن معنی زندگانی ، و بی بردن بآفریدگار و خواستههای او (تا آنجا که راه بازاست) و بنیاد نهادن يك آیین بخردانه ، و رواج دادن بخوبیهای ستوده نتواند بود ، و اینست در دین از همه اینها گفتگو بیان می آید ، و همه اینها دنبال کرده میشود .

شما میدانید که در قرنهای پیشین یکی فلسفه و یکی دین بوده و هر کدام از اینها خواست دیگری داشته و هر کدام راه دیگری پیموده . سپس نیز سوسیولوژی اروپا پیدا شده و این نیز خواست دیگری داشته و راه دیگری پیش گرفته . این سه چیز گذشته از آنکه هر یکی در راه خود بادشوارهای دیگری دچار گردیده و درمانده اگر شما هر سه را باهم سنجید خواهید دید چندان دور از همتد که هیچگاه بیکدیگر نرسند .

لیکن این راه - راه پاکدینی که ما آغاز کرده ایم و در نیمه آن فیماشیم با همه سادگی و سادگی که همه کس آنرا تواند دریافت و همه کس تواند همراهی کرد ، ما در این خواستههای همه آن سه چیز را در یکجا دنبال میکنیم و بدشواری هم دچار نشده ایم و نخواهیم شد و من خشنودم که جوانان دانشمند و مردان ارجدار با این راه آشنا میگرددند و امیدمندم که از یاورهای آنان و از گواهیهای با کدلانه شان پیشرفت و رونق بسزا در میان خواهد بود .

در زمینه کفر و پاداش که پرسش دوم آقای شقایست گفته های ما در این باره از اندیشه ایشان بسیار دور نیست . ما درباره زندگانی آینده و جهان

دیگر گفته ایم: دو جهان بهم پیوسته است و نیکی آن جز در نتیجه نیکی این نتواند بود.

بنیاد این سخن داستان جان و روان میباشد که ما بارها از آن گفتگو کرده ایم و اینست می‌گوییم: کار هاییکه در این جهان سودمند نیست و مایه خرسندی روان نتواند بود در آنجهان نیز سودمند نخواهد بود و روانرا از آنها جز اندوه و رنج بدست نخواهد آمد. رویه‌رفته آسودگی و ناآسودگی آنجهان را خود نتیجه کار های اینجهات میشماریم. در این زمینه در شماره ۱۱ و ۱۲ سال گذشته سخنانی نوشته ایم و بار دیگر روشتر از آن خواهیم نوشت و چون زمینه بسیار بزرگ و ارجدار است باید سخن جدا گانه از آن رانیم.

اما پاداش یا کیفر که جز از نتیجه خود کار ها باشد و خدا بیدکاران و نیکوکاران دهد نمی‌گوییم نیست، ولی ما از آن تاکنون سخنی نرانده ایم و این برای آنست که چیزیکه بر خود ما روشن نگردد و جای گفتگو نرسد بآن نپردازیم. در این باره هم زمینه نیک روشن نیست. ولی هر آینه روشن خواهد بود و ما از آن سخن خواهیم رانند و در آن میان این ایراد آقای شقاقی را هم فراموش نکرده و پاسخیکه داریم خواهیم نوشت.

اما درباره فرستادگان ما بی‌کمانیم که فرستادگی جز بایک نیروی خدایی نتواند بود و در این باره سخنانی در راه رستگاری نوشته و دلیل ها از تاریخ یاد کرده ایم. سپس در شماره گذشته در گفتار «گفت و شنیده» نیز سخنانی در این زمینه هست، و اینست دوباره در اینجا بآن نمیزدازیم. لیکن سپس نیز در این زمینه بگفتار های دیگری خواهیم پرداخت که آنرا هر چه روشتر و استوار تر گردانیم. مثل باغ و میهمانان که آقای شقاقی آورده با داستان جهان و فرستادگان جدایی میدارد. چنانکه در گفتار «گفت و شنیده» بازنموده ایم زندگانی آدمیان که همیشه در پیشرفت است بیدایش فرستادگان یک جهشی (طفره‌ای) یا بگفته نویسندگان یک کام برجسته در آن میباشد و بیک خواست ویژه ای از خدا نیاز میدارد.



سال ششم
شماره سوم
خرداد
۱۳۱۹

چند پرسش

چند پرسشی که باید دیگران پاسخ گویند

ما یارسال پیش از همه درباره دین سخن رانیدیم و آنرا بیک روشنی و استواری که تاکنون هیچگاه نبوده رسانیدیم . پایه هایی را که ما در زمینه دین نهادیم و سخنانیکه رانیدیم چندان روشن است که هر کسی آنرا تواند فهمید و چنان استوار است که هیچکس خرده نتواند گرفت . کسانیکه از آن گفته ها ناخشنودند - چه آنانکه رشته را پاره کرده اند و خود را به بیدینی زده اند و چه آنانکه در بند کیشهای پراکنده میباشند - اگر بخوانند و نیک بیندیشند بیک لغزشی در سراسر آن گفته ها پیدا نخواهند کرد .

این بود گفتیم امسال ترا بسخنان دیگر پردازیم و با گرفتاریهای دیگر نبرد کنیم و همین را خواهیم کرد . ولی افسوس کسانیکه مردم را آلوده گردانیده و بدینسان بروز سیاه نشانیده اند گناه خود را نمیدانند و از گرانجانی این نوشته های ما و ایراد هایی که می گیریم برو نمیآورند و با آنکه ما پرسشهای بسیار کرده ایم و بهیچ یکی پاسخ نتوانسته اند باز تکانی بخود نمیدهند و این نمیخواهند که برای آیند و بگمراهی خود خستونده گردند . اینست ما باید بهر زمان فرصتی از یادآوری باز نایستیم بویژه که ایقان هر زمان که بیک بهانه ای پیدا میکنند بهمان بس کرده خود را دل آسوده می گردانند ، و ما ناگزیریم هر عنوانی یا بهانه ای که از ایشان شنیدیم بی پاسخ نگذاریم . و چون بتازگی گفتگویی با کسانی کرده ایم میخواهیم آن را در اینجا بیاوریم .

یکی از آشنایان که زمانی نیز در عراق و نجف بوده با دو تن دیگر نزد من آمدند و چون نشستند سخن از نوشته های پیمان بمیان آوردند و خرده گیریها - یا بهتر گویم - کله ها و ناله ها نمودند . گفتم : بگوئید آیا برای چخیدن (مجادله) و هاپهوی کردن آمده اید و یا برای گفتگو کردن و چیز فهمیدن ؟ . اگر برای چخیدن آمده اید چایی بخورید و از راهیکه آمده اید باز گردید ، و اگر خواستتان گفتن و شنیدن و چیز فهمیدنست هر سخنی که میدارید بگوئید و سپس گوش دهید تا پاسخ شنوید ، و شما ناگزیرید خرد را میانه من و خود داور گردانید . این دیوانگیست که کسی بدآوری خرد کردن نکزارد - دیوانگی که با بستی و فرومایگی توأم است .

از این گفته رنگ سخن را دیگر کردند و آن آشنا چنین گفت : مقصود ما جز گفتن و شنیدن و چیز فهمیدن نیست و البته باید قضاوت عقل را پذیرفت . گفتم پس بگوئید آنچه میخواهید . گفت : ما می گوئیم مردم بدین عمل نمیکنند و اگر عمل کنند همه اشکالها مرتفع می شود . گفتم : سخنیست ناسنجیده و ناندیشیده . بگوئید که کدام دین را میخواهید ؟ . . . گفت : اسلام را . گفتم اسلام شاخه های بسیار پیدا کرده . تنها در ایران نه یا ده شاخه از آن رواج می دارد . زیرا نخست دو شاخه سنی و شیعی پیدا شده ، و از شیعی نیز اسماعیلی و اثنا عشری پدید آمده و از اثنا عشری شیخی و کربخانی و متشرع جدا گردیده سپس نیز بابی و بهایی پیدا شده . از آنسوی صوفیان دسته جدایی هستند و علی اللهیان یا گورانان نیز گروهی میباشند . این نه کیش از اسلام برخاسته و من نمیدانم شما کدام یکی را میخواهید و کدام یکی را می گوئید مردم بکار بندند ، و می گوئید اگر بکار بندند همه دشواریها از میان بر خیزد ؟ .

گفت هر کسی در هر کیشی که هست آنرا بکار بندد . گفتم سخن بسیار بیهوده است . سخنیست که ناگزیر شده در پاسخ من می گوئید . مگر ما نمیدانیم که شما تنها کیش خود را راست دانید و کیشهای دیگر همه را گمراهی شناسید و از پیروان آنها نکوهش دروغ ندارید ؟ . . . گذشته از اینها ، از کار

بستن بکیشهای گوناگون جزریان چه نتیجه تواند بود ۱۴۰۰ مگر فراموش شده که پیش از جنبش مشروطه در ایران همه مردم در بند دین می بودند و دلبستگی و پیرویشان تا آنجا می بود که بهیچ کار جز با یرگ خواستن از علماء برنخاستندی و یک چیزی را تا از زبان علماء نشنیدندی نپذیرفتندی و باور نکردندی . در آن روز که مردم هرکسی در هرکیشی که بود آنرا بکار می بست آیا همه دشوارها از میان برخاسته بود ۱۴۰۰ . شما گویا از تاریخ تا آگامید و آنروز ها را بیاد نمیدارید ولی من از تاریخ نیک آگامم و آن روز ها را نیز بیاد میدارم و نیک میدانم که در آنروز در نتیجه دلبستگی که مردم بدین پیدا کرده بودند و در سایه پراکنندگی کیشها کشور حال بسیار بدی می داشت . زیرا بیست ملیون مردم بسیزده و چهارده بخش گردیده و هر بخش جز بزبان آن دیگران نمی کوشیدند و دشمنی و بدخواهی بسیار بیفناکی در مبان پیدا شده بود . داستان سنی و شیعی و خونریزیهای تاریخی فراوان که از یکدیگر کرده اند و دیگر دشمنیها در میان کیشها بماند . من تنها بداستان کینه توزیهای شیعی و متشرع و کریمغانی می پردازم . این سه دستگی که در زمان قاجاریان در ایران پیدا شده نخست خونهای بسیاری در میان ریخته گردیده و سپس که دولت جلوگیری کرده و هر دسته را در جای خود نشانده این زمان نیز سه دسته بیکبار جدا از یکدیگر میزیستندی و در هرکویی که از هر سه کیش مینشستند بغانه یکدیگر آمد و شد نکردندی و یکدیگر سلام ندادندی و دختر ندادندی و نکردندی و هر دسته کارش جز بدگویی از دیگران و گزند و آزار نبود و همه ساله چون رمضان یا محرم فرا رسیدی و در های مسجد ها باز شدی میدان بدست آملیان افتادی که هر دسته بدگویی از دیگران پردازند و کینه های کهن تازه گردانند . اگر کسی بتاریخ ایران پردازد و بخواهد چگونگی این دشمنیها و کشاکشهای کیشها را بنویسد باید بیست یا سی صفحه را بگرداند . نیز اگر کسی بخواهد از بسرفت ایران در زمان قاجاریان سخن راند و انگیزه های آنرا بشمارد ناگزیر است یکی از انگیزه های بزرگ آن همین کشاکش

و پراکندگی را شمارد.

شما این چیزها را خوار میگیرید و برآیند که این جهان بوج است و هیچ است و هرچه بادا باد، ولی ما نیک میدانیم که پراکندگی برای یک توده مرکب است. بلکه مرگ جز پراکندگی نیست. نیک میدانیم که در اینجهان پراشوب یک توده هنگامی خود را نگه دارد که همگی اندیشه یکی کنند و دست بهم دهند و نیروهای خود را رویهم ریخته در برابر بیگانگان ایستند. یک توده که در میان خود بکشاکش و دشمنی پرداخت جز نابودی سرنوشت دیگری ندارد بویژه هنگامیکه دسته‌هایی از ایشان در سایه کینه و دشمنی‌افزار دست بیگانگان باشند.

شما تاریخ نمیدانید. ولی ما نیک آگاهیم که چون مشروطه برخاست گروهی از پیشروان آزادی که مردان دوراندیش و آگاهی بودند خواستند پیش از همه بآن پراکندگیها دسته بندیها چاره کنند، و چون دیدند که سرچشمه آن کینه‌ها و دشمنیها کبشاست و با دل‌بستگی سختی که مردم بدین مینمایند از هیچراه چاره بآن نتوانند کرد خود را ناچار دیدند که بکاستن از دل‌بستگی مردم و دل‌سرد گردانیدن ایشان از دین کوشند. این اندیشه بسیاری از پیشروان جنبش آزادی بوده. گذشته از آنکه دین را باحالی که میداشت از هزاره بایشرفت کشور ناسازگار میدیدند. هر چه هست پیش‌آمدها نیز با آنان همدستی کرد و رواج دانشهای طبیعی و ناسازگاری آنها بادین و پراکنده شدن بدآموزیهای فلسفه مادی که هر دو در پی جنبش آزادیخواهی رخ داد خواه و ناخواه مردم را از دین دل‌سرد گردانید، و بلکه انبوهی از ایشانرا به بیدینی کشانید، و خود در نتیجه آن دل‌سردیها بود که کینه‌های کهن اندکی کاست و مردم توانستند با یکدیگر آمیزش کنند.

کنون شما میگویید هرکسی در هر کیشی که هست بآن یا بستگی نماید و دستورهای آنرا بکار بندد و این نمیدانید که نتیجه چنین کاری چه خواهد بود. مرا شگفت از شماست که دیروز میگفتید هر که شیعی نباشد از دین

خارجست و جایش جز در دوزخ نخواهد بود و اکنون در پاسخ گفته من درمانده می‌گویید هر کس در هر کیش که هست آنرا بکار بندد و اینست نمیدانم با چه زبانی باشما سخن گویم .

یکی از همراهانش بسخن در آمده چنین گفت : « ما اصل دین را می‌گوییم. با این کیشها کار نداریم ». گفتم دریک نشست چندگونه سخن میرانید؟ این گفته شما با آنچه از پیش گفته شد چه سازش دارد ۱۴. هر چه هست این نیز سخن ناسنجیده دیگریست . یکی از گله های ما از ایرانیان اینست که از نیروی اندیشه - يك نیروی بسیارگرانمایه که خدا بآنان داده بهره مندی نمیخواهند و بسیاری از آنان این را فزونی برای خود میندازند که همینکه سخنی شنیدند نااندیشیده پاسخ دهند . ولی این نه فزونی بلکه کمی ایشانت . آدمی هرچه زیرک و دانا باشد از اندیشه بی نیاز نتواند بود و گاهی هست که يك سخنی را باید سالها در دل نگهداشت و باندیشه سپرد تا بتوان در بیرامون آن سخن گفت .

این خود نشانه خامی شماست که در چنین زمینه بسیار سخنی نااندیشیده سخن میرانید و من ناگزیرم روشن گردانم که این گفته شما نیز معنای درستی را در برنمیدارد . آن همراهتان میگوید : «اگر مردم بدین عمل کنند همه اشکالها رفع میشود» ، و شما می‌گویید «ما اصل دین را می‌گوییم و با کیشها کار نداریم» از این گفته ها برمی آید که مردم بگوهر دین (یا بگفته شما باصل دین) دسترس میدارند و اگر بخواهند توانند آنرا بکار بندند . من می‌روسم ، آیا چنین است ۱۴. آیا مردم بگوهر دین دسترس میدارند ۱۴. روشنگر گویم : آیا در بیرون از یکسو کیشهای پراکنده نه‌گانه است و یکسو هم خود گوهر اسلام ایستاده ۱۴. اگر چنین است و بگوهر اسلام دسترس هست دیگر چه جای آنکه مردم به کیشهای نه‌گانه پردازند ۱۴. چه جای آنکه همان گوهر دین را نگیرند و همگی بیکراه درنمایند ۱۴. شما بسیار دورید و نمیدانم چرا نمیفهمید که آن گوهر دین که بوده کم کم بد آموزیها بآن راه یافته و راستیها فراموش شده و کسانی

برخاسته اند و هر یکی آن را برنك دیگری انداخته اند و بدینسان شاخه
بشاخه گردانیده اند و کوتاه سخن آنکه همان اسلام اکنون باین رویه افتاده
که هست و چنان نیست که گوهر آن بدان پاکتی که بوده دریکسو ایستاده باشد.
شما مرا ناگزیر میکنید بشلهای عامیانه پردازم ؛ یک رختی که کهنه شود و پاره
گردد آیا یکسو کهنه شده و پاره گردیده آن ایستد و یکسو هم درست و تازه
آن ۱۴.. مردم حامی بمانند . خود علماء بگوهر دین دسترس نمیدارند و نخواهند
داشت . باین دلیل که اگر داشتندی آنرا بمیان گزار دندی و همگی بآت
در آمدندی و پراکندگی را از میان خودشان (همچنین از میان مردم)
بر داشتندی .

از این سخن دلگیر شدند و چون پاسخی نمیتوانستند بگفته های یهوده
پرداختند و هر سه بیکبار بسخن درآمدند و غوغا کردند . جلوشان را گرفته گفتم ،
تنها یکی تان سخن گوید و تنها یک سخن گوید . آندون خاموش شدند و همراه
سوم شان چنین گفت : « آیا در صدر اسلام نیز اصل دین در میان نبوده ۱۴ .. » گفتم ،
بیگمان بوده و آن نتیجه را داده که ایلهای پراکنده عرب را بآن فیروزیها
رسانیده . ولی از آغاز اسلام بشما چه ۱۴ .. آیا این مانند آن نیست که بسیاری
از جوانان فیروزیهای ایرانیان را در زمان هخامنشیان یاد میکنند و بهمان
بس میکنند و این نمیدانند که یکتوده تنها با تاریخ نتوانند زیست . این گفته
شما چندان یرتست که اگر من بخواهم یرتی آنرا باز نمایم باید چند صفحه
سخن رانم . شما نه معنی دین را میدانید و نه نتیجه ای که باید از آن برخیزد
میشناسید . آخر از هزار و سیصد سال پیش بامروز چه ۱۴ . دوباره میگویم ،
چرا نا اندیشیده سخن میرانید تا بدینسان خود را بگیر اندازید ۱۴ .. و آنگاه
آیا گفتگو بر سر چه بوده ۱۴ نه اینست که نخست آن همراهت گفت ، « مردم
اگر بدین عمل کنند همه اشکالها رفع میشود » ، و چون من در پاسخ او کیشهای
پراکنده را یاد آوری کردم این یکی گفت : « ما اصل دین را میگوئیم » ،
و چون من دوباره پاسخ داده و روشن گردانیدم که گوهر دین از میان رفته

شما میرسید در آغاز اسلام نیز نبوده ۱۲. اگر این سخنان را رویهم ریزیم معنایش آن خواهد بود که میگویند مردم گوهر دین را که هزار و سیصد پیش بوده و اکنون نیست و علماء نیز آنرا نمیشناسند بکار بندند . اینست آنچه شما میخواهید .

اینها همه از آن برخاسته که نااندیشیده سخن می‌رانید و کنون بهتر است زمانی بخاموشی گرایید و گوش دهید تا من زمینه را برای شما روشن گردانم و پس از آن اگر ایرادی داشتید یا به پرسش نیاز دیدید در نشست دیگری دوباره بگفتگو پردازیم . ولی نخست بدانید که این زمینه بسیار ارجمند و بسیار بزرگست . در این گفتگو که میکنیم نام آفریدگار جهان در میانست . پای رستگاری جهانیان در میانست . بدانید که بهوس و ستیزه پراکنندگی بهمان يك توده انداختن و مایه نابودی آن بودن گناه کوچکی نیست . گرفتار آن توده نادانند و گناه شما را نمیدانند خدای آفریدگار میداند و بر شما نخواهد آمرزید . شما را چه شده که گردن نمیکزاید ۱۳ . چشمه که از داوری خرد کردن میکشید ۱۴ . چشمه که با هوسبازیهای خود آشکاره يك توده را بروز سیاه مینشانید و نمیرسید ۱۵ . بچه پشت گرمی اینها را میکشید ۱۶ . در این چند سال که ما بگفتگو از دین پرداخته ایم پیش از پنجاه پرسش از شما کرده ایم و تا کنون یکی از آن پاسخ نداده‌اید و نتوانید داد ، و با اینهمه کردن بر راستی نمیکزاید . اینهمه ایراد ما بشما گرفته ایم اگر شما نیز تنها يك ایراد بگفته‌های ما بگیریید من زبان مبدهم که از همه سخنان خود چشم پوشم . شما اگر دین میدارید و خدا را میشناسید باید بدانید که شناسنده راست از دروغ جز خرد نیست و خود را ناگزیر دانید که بدآوری خرد کردن کزاید .

اینها را برادرانه و از راه دلسوزی گفتم . کنون بزمنه گفتگو باز میگردم . آن چند سخن که شما گفتید همه بیاست و چنانکه شنیدید من پاسخ آنها را دادم . ولی در اینجا سخن دیگری هست و آن اینکه بگویند ، « ما اسلام را بگوهر خود برگردانیم » چنانکه این سخن را بسیاری می‌گویند و از

زمانیکه سید جمال‌الدین اسدآبادی بر خاسته و با شیخ محمد مفتی بزرگ مصر کوششهایی بکار برده اند اینسخن بر زبانها افتاده و نتیجه این شده که صدها کسان هوسباز و نامجو بآرزوی «اصلاح دین» افتاده اند و چنانکه شیوه ایشانست که از هر چیزی تنها بآرزوی آن بس میکنند تنها با همان آرزو دلهای خود را خوش کرده اند و تنها بدستاویز آن خود را «مصلح» شمرده اند و اکنون یکی از لقب‌ها که برای خودشان میخواهند و چشم می‌دارند نام «مصلح» میباشد. من کتابی بشما نشان میدهم که در مصر چاپ شده. خود آن دفتری دربارهٔ روان و جاویدانی آن بوده که یکی از علمای پیشین نوشته ولی چون چاپ میشده یکی از علمای این زمان «شرح» برایش نوشته و دیگری «حاشیه» بر آن افزوده و کنون شما ببینید در یک کتاب بی‌ارجی که هیچ دانشی را دربر نمیدارد و ندانسته‌ای را دانسته نمیکرداند چه لقبهایی برای خودشان می‌نویسند. مؤلف «فیلسوف کبیر» و شارح «العلامة الکبیر والمصلح‌النهیر» و حاشیه نویس «العلامة‌العکیم والمصلح‌العظیم» خوانده میشود. آیا این نامها که اینان بروی خود می‌گزارند با لقب‌های پوچ «مفضنفر الممالک» و «لبث السلطنه» و مانند آن چه جدایی میدارد؟

ببینید چگونه «اصلاح دین» عنوانی برای خود فروشی شده و راستی اینست که این خود مایه گرفتاری گردیده و یک رویه فریب آمیزی بخود گرفته که باید روشنش گردانیم و از زیانش جلوگیری کنیم. ما را در این باره گفتار گشاده و درازی هست که پارسال در شماره آخرین بچاپ رسیده. در آن از این زمینه گفتگو کرده و چگونگی را روشن گردانیده‌ایم و خود درخور آنست که کتاب جداگانه باشد. شما باید آنرا بخوانید تا از چگونگی آگاه گردید و کوتاه سخن چند چیز است:

۱- برگردانیدن دین بگوهش کار هر کسی نیست و جز بایک نیروی خدایی نتواند بوده زیرا دین چیزی نیست که دیگرش توان کرد و هر انگیزته‌ای کارش جز این نباشد که دینی را که بوده و از میات رفته بوده به بشیاد

شود برگرداند. در این زمینه در آن گفتار دلیلهای روشن آورده شده و خواهید خواند.

۲- این تنها بهانه ای در دست کسانی شده، وگرنه بیشتر آنان جز در پی کیش های خود نیستند و هر زمان که فرصت یابند جز برواج کیش خود نکوشند. ما را در این باره دلیلهای هست و همین اکنون از یکی از شهرهای آذربایجان آگاهی می داریم که هنوز بازارکینه توزی و کشاکش کبشها در آنجا گرم است. زیرا صوفیان در آنجا دسته ای میباشند، بهائیان نیز هستند، یک ملای شیخی هم دسته ای برای خود پدید آورده، بتازگی یک ملایی هم از نجف آمده و او نیز دسته دیگری پدید آورده. در یک شهر کوچکی چهار دسته همگی بدشمنی یکدیگر می کوشند.

۳- برخی کسانی که این کیشها را رها کرده اند و بگمان خود اصلاح دین میکنند و آنرا بگوهر خود برمیگردانند بیش از این نمیکنند آنچه را که در میان مردم رواج یافته و خواهندگان فراوان میدارد بگیرند و بدین بندند. مثلا ورزش چون رواج یافته بگویند نماز و روزه نیز برای ورزش بوده یا فلان سخنانی که یک دانای اروپایی درباره دارابی گفته بگیرند و یک آیه قرآن بندند، و گویند قرآن هم آنها را گفته. کوتاهش آنکه دین را که باید بالا دست همه اندیشه ها باشد و براندیشه ها فرمان راند زیر دست و پیرو آنها گردانند و از نادانی زشتی چنین کاری را ندانند.

بسیاری از اینان چون خودشان بیدینند چنین می دانند که برانگیزندگان که برخاسته اند خود آنان نیکخواهانی برای جهان بوده اند و نیکی جهانرا میخواسته اند و این بوده سخنانی از پیش خود اندیشیده و بنام دین گفته اند. چون باورشان اینست سزا میمانند که آنان نیز چیزهایی را که بسود جهان مبناسند بنام «اصلاح دین» بگویند و این میدانند که کج رفته اند و کار بآن آسانی نیست و برامنایی جهان برخاستن و راه دستگیری بروی مردم بازکردن جز با نیروی خدا دادی نتواند بود و برانگیزندگان نیز جز با یک نیروی خدایی بکار

برنخاسته اند .

یکی را در تهران شما نیز میشناسید . این همانست که در هشت سال پیش که فرغای اروپاییگری ایران را فرا گرفته بود نماز و روزه را ورزش می نامید . همانست که در چهار سال پیش آشکاره هوا داری از امام ناپیدا کرده و دلایلها برای هستی او می آورد و گفته های او در يك روزنامه ای چاپ شده ولی امسال در سایه نوشته های پیمان آترا سخت انکار کرده و با هو راه انداخته . کسیکه بدی وارونه گویند را نمیدانند میخواهد برای مردم راه رستگاری نشان دهد . همانست که سالها فلسفه یونان خوانده و بیایی آن و ناسازگاری را با دین ندانسته و از او هواداری مینماید . همانست که زیانهای صوفیگری را نمیشناسد و برواج آن میکوشد . همانست که زیان شمر را نمیفهمد و معنی خراباتیگری و دشمنی خراباتیان را با آفرینش و آفریدگار نمی داند و آسبیبی که رواج اینگونه بد آموزیها بدین رسانیده نمیشناسد و بیاس خواهش این و آن بهواداری از خراباتیان و شرهای بسیار بیپوده آنان برمبغیزد . چنین کسی میخواهد دین را بگوهر خود رساند .

گفتم چون خودش بیدینست و به نیروی خدایی در برانگیختگان باور نمدارد اینست کار را آسان میشمارد و چنین میدانند که بارویه سازی و فریکاری نیز کار از پیش رود ، و سرمایه هم برای این کار در بایست ندانسته چنین می بندارد که میتوان امروز سخنی را از این مهنامه گرفت و سرود و فردا گفتاری را از فلان کتاب برداشت و بازگفت .

کوتاه سخن آنکه اینان گمراهتر از بیروان کبشهای نه گانه اند و زبانشان نیز بیشتر می باشد . اینان بیکبار دین را بازیچه هوسبازیهای خود گرفته اند .

۴- چنانکه خواهید دید ما دین را به بنیاد خود برگردانیده ایم . آری این کار را با یاری خدا بانجام رسانیده ایم . ما معتابیکه بدین داده ایم و چیزهایی را که از دین شمرده ایم شما هیچ ایرادی بآنها نتوانید گرفت . دوباره

می‌گویم ، اگر شما تنها يك ايراد گرفته‌ید و من پاسخی نتوانستم از همه گفته‌هایم چشم‌خواهم پوشید . بسیار چیزها هست که شما آنها را از بنیاد دین می‌شمارید و ما بکنار نهاده ایم . ولی این کار را بهوس یا بی‌انگیزه نکرده‌ایم . هر یکی را بپرسید پاسخ بسیار روشنی توانیم گفت .

ما این کار را بانجام رسانیده‌ایم . چیزیکه هست کار تنها این نبوده و چند کار دیگر در بایسته تا نتیجه بدست آید ، زیرا نخست بایستی بگرفته بد آموزیهای بسیار ریشه دار که پس از پیدایش اسلام بکسی پس از دیگری پیدا شده (از فلسفه یونان و صوفیگری و باطنیگری و خراباتیگری و مانند اینها) از میان برداشته شود . زیرا همینهاست که اسلام را از نیرو انداخته و تا اینها بودی از دین نتیجه چشم داشتن بیهوده بودی . دوم بایستی بنا سازگاری که میان دین و دانشها پیدا شده بود چاره کرده شود . نتوان پوشیده داشت که میان دانشها با دینیکه مردم را می‌بود ناسازگاری آشکاری هست . امروز جوانان که بدیرستان می‌روند هر چه می‌خوانند آخشبیج باور های کبشی شان میباشد . زمین شناسی ، روانشناسی ، جغرافی ، ستاره شناسی ، فیزیک - هیچکی با باور های آنان سازگار نیست و می‌بایست باین چاره کرده شود . سوم فلسفه مادی و بد آموزیهای مادبگری از هر باره بادین و زیست دینی ناسازگار است و امروز بزرگترین گمراهی در جهان همینست و می‌بایست بآن پاسخ داده شود و گرنه گفتگو از دین باک بیهوده بودی . چهارم بایشرفت جهان آیین زندگانی که بوده نارسا گردیده و می‌بایست این نیز رسا گردد و درست باشد

گذشته از بازگرداندن دین به بنیاد خود این چهارکار نیز در میبایست و ما بیاری خدا همه اینها را بانجام رسانیده ایم و شما خواهید دید . ولی من ناآکیرم بشما تکان دبگری دهم و از يك راستی تلخ دبگری آگاهتان گردانم . میدانم شما تاب شنیدن راستها ندارید و این داستان که میگویم بر شما گران خواهد افتاد . ولی چه باید کرد ؟ . ما این راه را بدلخواه و هوس پیش نگرفته ایم تا بروای خوش آیند این و آن کنیم .

دینکه شما می‌شناسید از خرد و دانش و آیین زندگانی - از هر سه گریزانت ، ومن یکایک را باز میکنم .

۱- از خرد گریزانت ، باین دلیل که از اینهمه کیشها که هست بیرون هیچکی بدآوری خرد خرسندی نمیدهند و ما همیشه دیده ایم که با هر یکی که بگفتگو پردازیم و خرده گرفته بگویم این ها که شما باور کرده اید باخرد راست نیاید میگویند ، «مگر می توان دین را باخرد سنجید ؟ . . .» بارها شنیده ایم که میگویند ، «عقل چیز دیگر است وایمان چیز دیگر است» . بدینسان آشکاره از خرد گریزانت ، و دراین باره همگی یکسان میباشند .

۲- از دانشها گریزانت ، باین دلیل که از سالهاست دانشهای نوین رواج گرفته و امروز همگی جوانان از پسر و دختر آنها را درس میخوانند و فرامی گیرند ، و چنانکه گفتیم همه آنها با کیشهایی که هست نا سازگار میباشد و هیچکس از علماء این نمیتواند که بآنها پاسخ دهد . دراین چندسال کاریکه اینان در برابر دانشها کرده اند پیش آرآن نیست که نخست تا دیر زمانی دانشهارا بی می کردند و آنها را بیدینی ، میخوانند و خوانندگان آنها را بیدین شناخته آزار و شکنجه دریغ نمیگفتند ، ولی سپس چون دانشها بیش رفت اینان هم سود خود را در خاموشی دیدند و اکنون توگویی هیچ آگاه نیستند و سرشان را باین انداخته بکار خود میپردازند . اگر یک شاگرد دبیرستان بایک کشیش یا ملای بزرگی بسخن درآید و پرسشهایی کند از پاسخ درمانند و بیش از این نتوانند که او را بیدین خوانند و بایر خاش از بیش خود دورراندند .

آنهمه زباندرازیها که مادیان بدین کردند و آنهمه ایرادها که گرفتند ، و گستاخانه هستی آفریدکار را انکار کردند و بجاودیدانی روان ریشخند ها نمودند آیاعلمای چه پاسخی بآنها دادند و چه کاری کردند ؟ . . . جز اینکه خود را بناشنیدن زدند و بی کار خود را گرفتند .

۳- از آیین زندگانی گریزانت ، باین دلیل که از دیرگاه بزبانها افتاده که دین مایه پسرفت زندگیت و در نتیجه همین باور است که در همه جا

دین را بکنار می‌گذارند و قانونهای دیگری از خودشان روان میگردانند و در جهان اسلام نیز چه در ایران و چه در عثمانی و چه در دیگر کشورها همینکه جنبشی از سوی توده بنام پیشرفت دادن بکشور پدید آمد یکی از نخستین کارهای ایشان این شد که با دین که آنرا جلوگیر پیشرفت کشور می‌شماردند نبردکنند و من گفتم که در جنبش مشروطه در ایران هم این کار را کردند و آشکاره گفتارها درباره ناسازگاری دین با زندگانی نوشتند، و هلمه نه تنها باسخی نگفتند و نتوانستند داد، با رفتاریکه خود پیش گرفتند و مشروطه و آزادی را که بی‌هیچ گفتگو مابیه پیشرفت هرکشور است آخشبج دین دانسته و آزادیخواهان را بیدین شمردند بدرستی اندیشه آنان گواهی دادند.

شما آشکاره می بینید امروز مسلماتان حال بسیار بدی می دارند و گرفتار پستی زندگانی شده اند و این بیش از همه نتیجه کیشهاست که میدارند و بازمان ناسازگار میباشد.

چیزی باین زبونی و بی ارجی شما آنرا دین مینامید، و بدتر از همه اینکه آنرا از خدا میشناسید. نیک ببندید آیا این خدا را کوچک شمردن و خوار گرفتن نیست... دینی که خدا برای جهانیان میفرستد باین زبونی باید بود... من می‌پرسم اگر در یک دیهی دیهبانی قانونهایی گزارد که با خرد سازد و بادانشها راست نیاید و خود مایه ویرانی دیه باشد - آیا چنین کاری مایه کمی آن دهیان نخواهد بود... من نمیدانم شما باچه کستاخی اینهارا دین مینامید و از آن خدایش می‌شمارید... باچه کستاخی اینها را بنام بیغمبر پاک اسلام میخوانید... ناکزیرم آشکاره بگویم شما نام و آوازه آن پاکرد بزرگوار را دستاویز هوسکاریها و سودجوییهای خود ساخته اید. آیا برای این چیزهای بهوده و بی ارج است که خدا فرستاده فرستاده... آیا برای این دستگاه زبون و فاجاق است که بیغمبری همچون پاکرد اسلام برخاسته... از سخن خود دور نیفتیم، این دینست که شما میشناسید و در برابر همه چیز زبون و ازبیش چیزه گریزانست. لیکن دین پاکی که ما میشناسیم و بخواست خدای بزرگ به پیشرفتنش میکوشیم،

چنانست که نه تنها از خرد گریزان نیست ، و نه تنها سراسر با خرد سازگار است ، خود آموزگار خرد ها میباشد . این ما بوده ایم که بخرد ارج گزارده ایم و آنرا بزرگ گردانیده ایم ، و این عنوان از ماست که « دین باید بخرد ها تکان دهد و آنها را نیرومندگرداند و به پشتیبانی خود برانگیزد » این را نوشته ایم و خود نیز بجایش رسانیده ایم ، و گواه این گفتار نبرد هایست که با اروپاییگری و سخن بافی و رمان نویسی و لقبهای یوج و صوفیگری و خراباتیگری و بیدینی کرده ایم ، و این با پشتیبانی خرد ها بوده که از همه این نبرد ها فیروز درآمده ایم . خرد ها را بتکان آورده و با یاری آنها خود پیش رفته ایم .

چنانست که نه تنها از دانشها گریزان نیست ، و نه تنها بادانشها همه راست است ، خود همدوش و همگام دانشهاست و از لغزشهای آنها نیز جلو میگیرد ، و گواه این گفتار هایست که درباره جان و روان ، و دریرامون خرد ، و در پاسخ مادیگری ، و در معنی آدمیگری و جدایی آن از جانوران نوشته ایم و همه میدانند .

چنانست که نه تنها از آیین زندگی گریزان نیست و نه تنها بزبان آن نیست ، خود بنیاد گزار آیین زندگی میباشد . این عنوان را ما کرده ایم که دین باید آیین بخردانه ای برای زندگی بگذارد ، و همیشه گفته ایم دین برای شناختن معنی جهان و آیین زندگانیست ، و تاکنون گامهای بسیاری در این راه برداشته ایم .

یکچیز دیگری که باید بگویم اینست که گوهر اسلام یا بنیاد دین که شما نامش بر زبان می رانید و بیگمان معنایش را نمیدانید ، و بیگمان به آن دسترس نمیدارید ، همینست که ما بنام پاکدینی میداریم و بخواست خدای جهان به پیشرفتش میکوشیم و استوار ترین شالوده برای آن میگزاریم .

من نمیدانم شما بچه دلیل و بچه بهانه باما میجنکبد و در راه چه میجنکبد . . .
نمیدانم پشت گرمی تان بچیست که چنین بیباکی مینمایید . . . همه چیز ها بر کنار ، تنها مادیگری را بدیده گیرید ، مادیان هستی خدا را نمیدیرند ، و بجهان

دیگر باور نمدارند، روان را در کالبد آدمی نمی شناسند، و بخردی که داور نیک و بد و شناسنده راست و دروغ باشد باور نمیکنند، و آدمی را نیکو پذیر نمیدانند، و دین را همه قریب می‌شمارند، و برانگیختگان را دروغگو مینامند و جهان را جز نبردگاهی نمی‌شناسند و برآند که هر کس باید تنها در بند خود باشد و پروای دیگران ننماید. این بدآموزی که چند دانش راهم به پشتیبانی خود برانگیخته چنانکه میبینید ریشه همه چیز را بر می‌اندازد. من میرسم از این صد هزاران پیشوایان دین در سراسر شرق کدام یکی بیاسخ آن برخاسته و کدام نبرد را با آن کرده اند. در جاییکه ما از گام نخست با آن در نبرد بوده ایم و هستیم و به پشتیبانی خدای آفریدگار پیشرفت بسیار کرده ایم. من میرسم چگونه شما سزا می‌شمارید که با ما از در دشمنی در آید. . . ۱۴ . بر سر چه . . ۱۴ . در راه چه . . ۱۴ . من میدانم شما خدا را چه میشناسید و چه پیوستگی میان خودتان با اومیندارید که بدینسان دلیر شده اید و بیابانه بهمه چیز پشت یا میزنید .

در اینجا دیگر تاب نیاورده و سختم را بریدند و باز همه بگفتگو در آمده هیاور کردند. گفتم، چنانکه گفته ام در این نشست از شما سخنی نخواهم شنید من این گفتگو را (با اندکی کمی و بیش که ناگزیر در نوشتن رخ دهد) گفتاری کنم و در مهنامه به چاپ رسانم. شما نیز یکی دو هفته نیک بیندیشید تا بتوانید از روی بینش یا سخپایی دهید و برای آنکه کارتان آسان باشد اینک چند پرسشی میکنم که تنها در پی پاسخ آنها باشید و سخنان دیگر را رها کنید. اینست آن پرسشها:

- ۱- این کیشهای پراکنده گوناگون که از اسلام جدا گردیده و امروز رواج میدارد آیا توان برواج آنها کوشید و همچون پنجاه سال پیش یابستگی مردم را بآنها بیشتر گردانید. ۱۴. آیا چنین کاری سرا یا زیان نباشد. . . ۱۴ .
- ۲- گوهر یا اصل اسلام که میگوید، آیه است و مردم دسترس بآن میدارند. ۱۴. اگر هست و دسترس میدارند چرا آنرا بمیان نیکزارند و کیشهای پراکنده را رها نمیکنند. ۱۴.

۳- آیا علما یا کسان دیگری میتوانند این کبشها و دیگر گمراهها را از میان بردارند و اسلام را بگوهر خود برگردانند . . . ۱۴ . آیا این کاریست که هرکسی تواند . . . ۱۴ . اگر چنین است چرا تا کنون نکرده اند و به آن بر نخواستند . . . ۱۴ .

۴- شما بگفته های ما چه ایرادی میگیرید و برای چیست که گله میکنید و بما نمیپویند . . . ۱۴ .



بدینسان گفتگو بیایان آمد و آن سه تن برخاستند و در رفتند و گمان نبردند که دوباره باز آیند و یا در بند یا سخی باین یرسشها باشند . ولی این یرسشها تنها از آنان نیست و از همه کسانیست که از بیمان گله می نایند و بدستاوز هواداری از در دشمنی میآیند . بهمه آنان میگوئیم : از نشستن و گله کردن سودی نباشد . شما اگر دربی نتیجه میباشید و دلتان بتوده میسوزد و راستی را دین میدارید باین یرسشها پاسخ دهید تا بدانیم چه میگوئید .

ما از این درشگفتیم که از کبشهای پراکنده گفتگو میکنیم و زیان آنها باز مینماییم ، و بیبا بودن هر یکی را روشن میگردانیم ، و اندازه گرفتاری نوده ها را نشان میدهیم و سپس به معنی دین و زندگانی درآمد هر یکی را چندانکه میباید روشن میگردانیم و صد ها صفحه را بدینسان یر میکنیم ، و دلسوزی مینماییم ، آنان در برابر همه اینها یک بهانه بسیار بوجی دست یازیده چنین میگویند ، « خیر ! مردم عمل بدین نمیکنند و اگر عمل بکنند همه اشکالها مرتفع میشود ، » با همین یک بهانه دلهای خود را شاد کرده آورده مینشینند . اینست ناگزیریم زمبته را هرچه روشتر گردانیم و جای هیچ بهانه نکزاریم و چنان باشد که همه بفهمند و بدانند که کسانیکه بآن بهانهها دست می یازند جز مشتی سودجو و پیدردی نیستند و این پراکندگی و پریشانی که میان مردم است مبینند ، و آشفتنگی کار دین را تماشا میکنند ، و کوچکترین تکانی بخود نمیدهند و جز در پی سود و خوشی خود نمیباشند .

نه سخنی میدارند که بما پاسخ دهند و نه یا کدلی که از در همراهی درآیند .

تاریخ هیجده ساله را چرا نوشتم؟

-۱-

بارها در پیرامون نوشتن این تاریخ سخن رانده ام و باز جای سخن باز است. چنانکه گفته ام با گرفتاریهایی که من در زندگانی می‌دارم و میباید بکوشم و روزی بدست آورم، و با کوششهایی که در راه نوشتن و چاپ کردن پیمان بگردن گرفته ام، بسیار سخت است که آگاهیهای پراکنده‌ای را از اینجا و آنجا فراهم آورده و هوش و اندیشه بکار برده تاریخ نویسم. پس باین کار چرا پرداختم؟

چنانکه گفته ام چند چیزیکه سرا باین کار برانگیخت یکی این بود که دیدم کسی بآن برنخاسته و روز بروز زمان میگردد و ما از آن پیش آمد ها دور تر و بیگانه تر میشویم و بیگمان دانستم که کسی بآن نخواهد برخاست و اگر هم برخاست چیز درستی از آب نخواهد درآورد.

يك جنبشی که نمونه غیرت توده است بیکبار از میان می‌رفت و پرده های ننگینی بروی آن کشیده میشد. در آن روزها که من باین کار برخاستم یکدسته بزرگی چون در آن جنبش یا در میان نداشته و یا اگر داشته شایستگی از خود نشان نداده بودند از اینرو همیشه بکاستن از ارج آن می‌کوشیدند و همینکه گفتگو بمیان می‌آمد چنین میگفتند: «چیزی بود دیگران پیش‌آورده بودند و هم خودشان از میان بردند». صد ها کسان این سخن را به زبان می‌داشتند. برخی از اینان چنانکه شیوه ایشانست که در هر گفتگویی که پیش‌آید خود را آگاه از کارهای سیاسی نشان دهند و راست و دروغ سخنانی از پیوستگی ایران با همسایگان خود رانند در اینجا نیز از خود نمایی زشت و لوس خود دست بر نداشته بیکرشته گفته های بیمیز و یوچی برمیخاستند. تا آنجا که روزی یکی میگفت: «تبریز که یکسال ایستادگی در برابر دولت نمود پول از لندن برای ایشان فرستاده میشد»، يك سخنی را که هم دروغ

آشکار و هم سرایا ننگ است باین دلیری میگفت و بروی آن پافشاری نشان می داد . یازده ماه ایستادگی تبریز را که سرایا مایه گردنفرازی ایرانیان بوده زبان بریده بدینسان آلوده می گردانید . آن ایستادگی تبریز از ستارخان و همراهانش آغاز یافت و اینان تا یکماه بیشتر نیازی بیول نداشتند . زیرا از جیب خود می خوردند و یا از همراهان خویش وام می گرفتند . تفنگ و فشنگ را نیز بسیاری از خودشان می داشتند و بدیگران نیز از انبار ارك میدادند . سپس چون کار بدرازی کشید که سیون اهانه پدید آمد که بارسید چایی از بازرگانان و توانگران از هرکسی باندازه توانایش پول می گرفتند و به جهادان روزانه (تنی دو قران) میدادند . سپس چون کار بزرگتر گردید و آوازه دلیرها و جانفشانیهای تبریز به جا رسید ایرانیان در استانبول و باکو و قفقاز و پاریس و لندن بگرد آوردن پول و فرستادن آن به تبریز پرداختند و بیایی پول به جهادان رسانیدند . بویژه انجمن سعادت استانبول که دستگیری بسیار بزرگی کرد . از سوی دیگر چون سراسر شهر بدست آزادیخواهان افتاد و انجمن ایالتی تبریز برپا گردیده خود را جانشین دارالشوری شناخت و همه جا این را آگهی داد در تبریز و دیگر شهر ها بگرد آوردن مالیات پرداختند و از آن راه نیز کمک بزرگی رسید . در ماههای آخر در تبریز بیست هزار تن مجاهد گرد بودند و به همگی آنان روزانه داده میشد .

بینید داستانی باین نیکی را که نمونه غیرت و مردانگی ایرانیان و نشانه همدستی آنانست در سایه رشک و پست نهادی بآن رنگ و ا می نمودند . یکدسته دیگری که هر یکی بیش یا کم دستی در جنبش داشته و کارهایی کرده بودند ، از نبودن تاریخی در میان بدروغ خود را از بنیاد گزاران جنبش و یا از کارکنان بزرگ آن نشان می دادند ، و من بارها لافها و گزافه های ایشان را میشنیدم و در شکفت میشدم . هر جنبشی یا پیش آمد بزرگی که در يك توده رخ میدهد و کسانی در آن یادرمیان می دارند باید تاریخ نویسان دانایی آن را بنویسند و نیکوکاران و بدکاران را از هم جدا گردانیده و اندازه کار هر یکی را نشان دهند . و گرنه این در نهاد آدمی نهاده که بکارهای خود دلپسندی

بیشتر دارد و يك كوشش كوچكى را از خود بسيار بزرگ شمارد . بويژه در جاييكه خردها سست و خوبها بست باشد .

در جنبش مشروطه بيش از همه درس ناخواندگان و كمدا نشان كوشيدند و بيشتر آنان كشته شده و يا پراكنده افتادند و چون كسانى نبودند كه در يى نام و آوازه باشند و بخودنمايى پردازند بسيار شناخته نشدند و بجاي ايشان دروفاكويان و لاف زنان بشناسايدن خود برخاستند و چون كسى در برابر ايشان نبود و پاسخى بايشان داده نميشد دروغهاشان ريشه مى دوانيد و در آينده كمتر كسى دروغ بودن آنها را خواستى شناخت .

شيدنى اينست كه بسيارى از اين لاف سرايان كتابها نوشته اند كه همريكى آن جنبش را بقالى يا رنگى كه دلخواه خود او بوده انداخته و همريكى در ميانه جاي بزرگى براى خود باز کرده . اين كتابها چاپ نشده و گمان نميرفت كه بزودى چاپ شود ولى درخانه ها ماندى و درآينده چاپ شدى و يابدمت تاريخ نويسى افتادى و مايه فريب او شدى .

يكى از آن كتابها اكنون در دست منست . يكمرد گتمائى كه جز در تهران و شهر خود او در جاهاي ديگر كمتر كسى نام او را شنيدند داستان مشروطه را نوشته و خود را يكى از پيشگامان نشان داده و سخن را تا آنجا رسانده كه چون محمد عليهميرزا مجلس را بتوپ بسته او نيز همچون آزاديخواهان نمان گرديده و سپس از تهران بيرون رفته و بارنجهاي بسيارى خود را به باكو رسانيده و در آنجا از سوى كميته ييشوازش کرده و باو آگاهى داده اند كه علمای هفتاب بنمايندگيش برگزيده اند كه به پترسبورك رود و با دولت روس گفتگو كنند و آنان را از دادن وام بمحمد عليهميرزا باز دارد، و او اين نمايندگى را پذيرفته و چون روسى نميدانسته بانوف بلغارى را بترجمانى همراه برداشته و به پترسبورك رفته و در آنجا با كسان بسيارى ديدار کرده و بروزنامه ها گفتار نوشته و كارى را كه ميخواست انجام داده ، و تا دير گاهى نام « شيخ ميرزا هلى مجتهد » و داستان كارهاى او در روزنامه هاى روس نوشته مى شده

ولی چون در این میان با آزادیخواهان روس بیوستگی پیدا کرده این بوده خواسته‌اند او را بگیرند و او نهانی بارخت ناشناس گریخته و بیرون رفته. این داستان را که سرا یا دروغ است چنان با نام و نشان یاد میکند که کمتر کسی دروغ بودن آن را دریابد، و برای آنکه نمونه‌ای از سخنان او در دست باشد جمله‌های پایین را در اینجا می‌آوریم:

«روز دیگر رفتیم نزد وزیر مالیه ما را معرمانه پذیرفت چون نشستیم خودش آمد بایک سینی که سه پیاله شیر و قهوه بود و یک جعبه سیگار اندک یارسی میدانست که نیاز بترجمان نبود. من سرگذشتها سرودم. گفت علاءالملک آمد بشهر پتر سفیر مخصوصی بود که پول قرض کند برای شاه دولت روس از داد و فریاد های تو و بیغام آقایان نجف نتوانست قرض دهد و بملاءالملک پیشنهاد کرد که از دولت فرانسه قرض کند و دولت روسیه را ضامن دهد و روس زبان داده است ضامن شود و علاءالملک اکنون بفرانسه برای قرض رفته ولی بدان من بتهران بوده و آخواند(۱) و مجتهد خیلی دیده‌ام مسلمان نیستم تقلید آقایان نجف هم نکنم ولی نمیدانم تو را چرا دوست دارم من برای دلخواه و دوستی تو نخواهم گذاشت دولت روس قرض بشاه دهد یا ضامن شود فرانسه بدهد تو از من خشنود هستی گفتم بلی دست مرا گرفت و برای بیمان فشار سختی داد گفت آسوده باش محمد علی پول نخواهد گرفت. عقل ندارد پول ندارد نتواند باملت بچنگد.»

این مرد يك کار شگفت دیگری کرده و آن اینکه داوید فریزر نامی از انگلیسیان که خبرنگار روزنامه‌های لندن و پس از توپ بستن مجلس در تهران بوده و کتابی در پیش‌آمد های آن زمان نوشته در این کتاب او ما بیکره مردی را می بینیم که زنده و سر یا ایستاده بخاکش فرو برده اند و تنها سر او در بیرون مانده و ریش پهن و انبوه او بروی زمین گسترده شده. فریزر داستان او را نوشته و تنها در زیر بیکره يك جمله نوشته که ترجمه اش اینست: «حکمران اسپهان شکنجه‌کننده ای را که زنده زیر خاک کردن کناهکار

باشد دوباره بکار انداخته . حکمران اسپهان در آن هنگام اقبال الدوله بوده و با آزادیخواهان سختگیری می نمود و هیچ شکنجه دریغ نمیگفته . ولی چنین داستانی ما از او نشنیدیم و نمیدانیم داستان را فریرز از کجا شنیده و سرچشمه آن چیست . ولی این مرد - این شیخ میرزا علی مجتهد یا شیخ عبدالعلی موبد بیدگلی - میگوید آن بیکره از منست . روزیکه از تهران میگریختم در بیرون شهر سربازان فراول مرا گرفتند و با طناب پیچیدند و بدانسان زیرخاک کردند و چند ساعتی بودم تا یکی از سربازان را فرستادم از شهر پول گرفت و آورد و مرا رها کردند . اینست نمونه ای از کتابهاییکه گفتیم نوشته شده .

گذشته از اینها در ایران آلودگیها فراوان گردیده . از یکسو چایلوسی و گراییدن بتوانگران و زورمندان در دلها ریشه دوانیده . از یکسو درسالهای آخر مایه ها بسیار کم شده و جوانان درس میخوانند و دانشهایی فرا میگیرند ولی این جریزه که يك کار گرانهایی را انجام دهند بسیار کم دیده می شود . پس از همه اینها ، امروز کتاب نویسی يك پیشه ای شده و تنها برای پول درآوردن بآن برمیخیزند . من میدیدم اگر این تاریخ بماند و درآینده نزدیک کسانی بآن برخیزند گذشته از آنکه از بسیاری از آگاهها بی بهره خواهند ماند . عیب های دیگری در کار خواهد بود . زیرا از یکسو خوی چایلوسی آزادشان نگزارد و ناگزیرشان خواهد گردانید که از جانفشانیهای مردان گننام و کزور چشم پوشند و بستایشهای بیجا از دیگران بردازند ، و از یکسو کمی مایه نخواهد گذاشت چیز درستی از آب درآوردند . پس از همه ، چون خواستشان پول درآوردن خواهد بود هیچ یکی این نخواهد کرد که چند سالی رنج کشد و خود جستجو هایی کند و چنانکه شیوه بیشتری از نویسندگانست خواهند کوشید که کتابی را از اروپاییان در این زمینه بدست آورند و نوشته های نادرست او را کتابی سازند چنانکه در همه زمینه ها این رفتار را کرده اند و جغرافی کشور خود را هم از زبانهای اروپایی ترجمه کرده و نامهای آبادها را چنان مینویسند که پیداست که از يك زبان اروپایی برداشته شده :

بیش از نوشتن من یکی دو کتاب کوچکی در پیرامون مشروطه چاپ شده بود و سپس نیز چون برای پیش آمد مشروطه جا در تاریخ ایران باز کرده اند در کتابهایی که برای دبیرستانها نوشته میشود از این پیش هم آمد سخن مبرانند. شما همینها را بخوانید تا بدانید ترس و بدگمانی من بیجا نبوده. در یکی از کتابهایی که پیش از نوشتن من چاپ شده چون بهنگام نوشتن و چاپ کردن آن علاء الملك وزیر معارف بوده تاریخ نویس چایلووس چنین خواسته که نام او را نیز در کتابش ببرد. در کتابی که بنام نشان دادن جانفشانیهای آزادیخواهان بوده از علاء الملك که از درباریان محمد علی میرزا و از دشمنان بنام مشروطه به شمار می رفته یاد کرده و ستایشها از او سرزده و بیکره اش را نیز آورده و بدینسان چایلووسی و پستی خود را هر کفاب یادگار گزارده.

در دیگری که آن نیز تنها از زورمندان سخن می راند و تاریخ جنبش ده ساله را در یک کتاب بسیار کوچکی جا داده درباره کوششهای یازده ماهه تبریز و آن جانفشانیها و خونریزیها و سختی کشیها بدوسه جمله بس کرده و چنین می نویسد: «دسته ای از انقلابیون از ترس جان و مال بریاست مرحوم سقار خان و باقرخان رسماً در عقب سنگر نشسته از پیش آمد قشون ارتجاع جلوگیری و ممانعت بعمل آوردند». این جمله نمونه شیرین زبانی تاریخ نگار است. در یکی از کتابها که برای دبیرستانها نوشته شده جمله ای دیده میشود که مایه شگفت است. زیرا در گفتگو از جنبش مشروطه از سید جمال الدین اسد آبادی نام برده و او را از پیشگامان آزادیخواهی شمرده چنین می نویسد: مرحوم سید جمال الدین حزبی بنام «ام القری» در مکه بنیاد نهاد. این داستان یاک دروغست و سرچشمه آن اینست که عبدالرحمن کواکبی که یکی از دانشمندان سوریا بوده کتابی بنام «ام القری» بهربی نوشته و بچاپ رسانیده و زمبته کتاب اینست که نویسنده گردشی در کشور های اسلامی کرده و در همه جا علمای بنام را دیده و با آنان درباره گرفتاریهای مسلمانان گفتگو کرده و از همگی نوید گرفته که در ماه فلان سال فلان در مکه باشند و گرد هم آیند و درباره آن گرفتاریها

بسکاشن پردازند و راه چاره پیدا کنند و آن علماء همگی پذیرفته‌اند و آمده‌اند و گفتگو های بسیاری کرده‌اند . این چیزی است که کواکی در آن کتاب بدرازی و کشادی می‌نویسد ولی ما می‌دانیم که عنوان آن رمان نویسی و افسانه نویسی است و راستی چنین داستانی رخ نداده، و شما تاریخ نویس ایرانی‌را ببینید که افسانه را راست پنداشته ، و سید جمال‌الدین را بجای کواکی گرفته، و نام کتاب را بروی حزب (حزب پنداری) گزاردند . این نمونه ای از اندازه هوش و جرزه تاریخ نویس است .

گذشته از اینها، سود تاریخ در داوری آنت . تاریخ برای این سودمند است که نیک را از بد و درست را از نادرست جدا گرداند و بدینسان درسی بخوانندگان تاریخ دهد ، و این داوری از کسی بسزا است که نیک را از بد بشناسد و جدایی میانه درستکار و نادرستکار گزارد . این کسان که ما می‌شناسیم آشکاره میبینیم بغیرت و گردنفرازی و جانفشانی و درست کاری ارج نمی‌گذارند و مردانی‌را که دارای این خویها باشند خوار می‌شمارند و پیداست که چه داوری در تاریخ تواند کرد . من اگر بخواهم اندازه درماندگی اینان را در شناختن نیک و بد باز نمایم باید از زمینه سخن خود بیرون روم اینست بآن نمیردازم . درماندگانی که دوست از دشمن باز نمی‌شناسند و همیشه بترانه دیگران مبرقصند و مردان جانفشان و بزرگی را که در تاریخ خود میدارند کنار نهاده و یکمشت یاوه بافان زمان مغول را بانگین‌کاریهایی که از هم‌یکی از آنان می‌شناسند باسمان بر میدارند و تنها دستاویزشان گفته فلان شرقشناس و بهمان پروفور می‌باشد - از چنین درماندگانی چه چشم توان داشت که تاریخ مشروطه را چنانکه سزا است بنویسند و داوری در میان جانفشانان و فریکاران کنند ؟ .. چنین چیزی را چگونه توانند ؟ ..

من در تاریخ مشروطه نشان داده‌ام که چند تنی از درباریان از ناصرالملك و مستوفی و مشیرالدوله و مؤتمن‌الملك و فرمانفرما و دیگران در زمان خرده‌خودکامکی (استبداد صغیر) در باغشاه نزد محمد علی‌میرزای زیستند و در کابینه

مشیرالسلطنه وزیر بودند، که در کشتن مشروطه خواهان و فرستادن لشکر بر سر تبریز و در گفتگو با روسیان و بستن پیمان بزبان کشور همدستی داشتند ولی همینکه محمد علی میرزا بر افتاد پیمان مشروطه خواهان آمدند و از راهیکه ما میدانیم چه بوده جا برای خود باز کردند و سالیان دراز رشته کارهای دولت مشروطه را بدست گرفتند. من می دیدم باین کار آنان کسی ایراد نمی گرفت و بارها دیدم که چون گفتگو بپیمان آمد و من ایراد گرفتم در زمان پاسخ داده گفتند: «مگر آنان نمیخواستند نان بخورند؟» کسانیکه درستی خرد تابانینجا رسیده اند که جدایی میان نان خوردن و بکار توده پرداختن نمیگزارند چه توانستندی که در تاریخ داوری کنند و نیکان را از بدان جدا گردانند؟ . . . يك کلمه توانگفت: تاریخ نوشتن اینان نه تنها سودی ندادی زبانهای بسیار با خود داشتی و راستیها را از میان بردی، و این چیزی بود که من خرسندی نتوانستم داد.

بزرگترین کانون شورش آزادیخواهی تبریز بود و در آنروز ها که جنگ و شورش در آنشهر برپا بود من جوان هفده و هجده ساله بودم و آن بیش آمد ها را از نزدیک تماشا میکردم و با چشم خود میدیدم که مردان غیرتمند و کردنرازی باچه شوری میکوشیدند و جوانان دلیر و جنگجو باچه خونگرمی جانفشانی مینمودند. خود ایرانیان بمانند آن جانفشانیها و مردانگیها که از گرجیان و ارمنیان و قفقازیان دیده ام فراموش شدنی نیست، و این اندوهی در دل من شده بود که این کوششهای مردانه نوشته نشود و از میان رود و یایم ایگان سودجویی بنام تاریخ نویسی بر خیزند و بیکبار پرده بروی این سرگذشت ها و داستانها بکشند و یا اگر نکشند آنها را سبک و بی ارج نشان دهند، و بجای همه چیز بستایش از روبه کاران و میوه چینان پردازند، راستی را این اندوه بزرگی در دل من بود و این را بایای خود میدانستم که بنوشتن آن داستانها بر خیزم، و چون بیش از آن تاریخ کوتاهی بفریبی نوشته و درسوریا بچاپ رسانیده بودم ناگزیر شدم آنرا بزرگ گردانم و بفارسی يك تاریخ را دنبال نمایم.

کاغذ آبی پیمان

هشت صفحه از هر شماره که بروی کاغذ آبی چاپ میگردیم
در این شماره فراموش شده و همگی بروی کاغذ سفید چاپ شده و گمان
نمیکنم زیانی از اینرو بخواستاران برسد.

آگهی

از کتابهای دارنده پیمان کتابهای پایین هست و می توانند
خواستاران با فرستادن بهای هر یکی آن را بخواهند و یا از کتاب
فروشی های تبریز و تهران بدست آورند :

- | | |
|---------|-------------------------------------|
| ۲۰ ریال | ۱ - بخش دوم تاریخ هجده ساله |
| « ۲۰ » | ۲ - « سوم » |
| « ۲۰ » | ۳ - « چهارم » |
| « ۵ » | ۴ - « دوم شهریاران گمنام » |
| « ۳۵ » | ۵ - « سوم » |
| « ۷ » | ۶ - تاریخ پانصد ساله خوزستان |
| « ۳ » | ۷ - قانون داد گری |
| « ۴ » | ۸ - بخش دوم آیین |
| « ۷ » | ۹ - راه رستگاری |
| « ۱۵ » | ۱۰ - دفتر دوم نامهای شهرها و دیه ها |
| « ۳ » | ۱۱ - آذری |
| « ۱۵ » | ۱۲ - تاریخچه شیرو خورشید |

